

© Андрей Михайлович Наумов,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov,
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPa

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД ПРОКУРОРОМ ХОДАТАЙСТВА О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Resolution of the investigator to initiate a petition before the prosecutor to conclude a pre-trial cooperation agreement.

Аннотация: Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ введена глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Автором проведено исследование 32 уголовных дел, рассмотренных в период 2010-2020 годов Фрунзенским районным судом города Владимира и Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ. При этом изучены основные процессуальные документы, которые составляются при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. К их числу относится постановление следователя, согласованное с руководителем следственного органа, о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. На основе изученных уголовных дел автором обобщаются данные о форме и содержании данного процессуального документа, составляемого в порядке главы 40.1 УПК РФ, делаются предложения методического характера и по совершенствованию действующего законодательства.

Annotation. Federal Law No. 141-FZ of June 29, 2009 introduced into the Criminal Procedure Code of the Russian Federation Chapter 40.1 "A special procedure for making a court decision when concluding a pre-trial cooperation agreement." The author conducted a study of 32 criminal cases considered in the period 2010-2020 by the Frunzensky District Court of the city of Vladimir and the Vladimir Regional Court in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. At the same time, the main procedural documents were studied, which are drawn up when concluding a pre-trial cooperation agreement. These include the decision of the investigator, agreed with the head of the investigative body, to initiate a petition before the prosecutor to conclude a pre-trial cooperation agreement. On the basis of the studied criminal cases, the author summarizes data on the form and content of this procedural document, drawn up in the order of Chapter 40.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, makes proposals of a methodological nature and for improving the current legislation.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, процессуальные документы, постановление, следователь, руководитель следственного органа.

Keywords: pre-trial cooperation agreement, procedural documents, resolution, investigator, head of the investigative body.

Второй важный процессуальный документ, который составляется после подачи подозреваемым, обвиняемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, - это постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Законодатель и здесь весьма скупо описывает данный процессуальный документ.

Согласно нормам ч. 3 и 4 ст. 317.1 УПК РФ, *ходатайство* о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве *представляется* прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником *через следователя*. Следователь, получив указанное ходатайство, *в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.*

Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

Можно выделить несколько основных моментов при анализе данных норм уголовно-процессуального закона.

Первое. Ходатайство подозреваемого, обвиняемого, несмотря на то, что оно адресовано прокурору, *подается через следователя, т.е. оно вручается следователю, а не прокурору*. И в дальнейшем оно направляется следователем прокурору только в том случае, если следователь приходит к выводу о необходимости заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Тогда следователь выносит постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым, обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, согласовывает его у руководителя следственного органа и направляет прокурору.

Если следователь приходит к выводу о том, что не стоит заключать с подозреваемым, обвиняемым досудебное соглашение, то он выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, и тогда ходатайство подозреваемого, обвиняемого не направляется прокурору.

Законодатель выстроил такую процедуру подачи ходатайства не случайно, поскольку досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой сделку двух сторон: стороны защиты и стороны обвинения. Под стороной защиты понимается подозреваемый, обвиняемый и его защитник, как правило, защитником является адвокат, а также гражданский ответчик и его представитель. Под стороной обвинения закон понимает следователя, руководителя следственного органа и прокурора, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Из перечня лиц, являющихся представителями стороны обвинения в рамках производства в порядке главы 40.1 УПК РФ, мы можем исключить такие процессуальные фигуры как дознаватель, начальник подразделения дознания и начальник органа дознания, поскольку здесь производство ведется только в форме предварительного следствия, а не дознания. Частный обвинитель и его представитель также подлежат исключению, поскольку предметом расследования в порядке главы 40.1 УПК РФ не являются дела частного обвинения.

Поэтому у нас остаются такие представители стороны обвинения как прокурор, следователь, руководитель следственного органа, потерпевший, гражданский истец и представители гражданского истца и потерпевшего.

Следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, установленной уголовно-процессуальным законом, осуществлять предварительное следствие по делу.

Следователь, как никто другой, знает все обстоятельства расследуемого им уголовного дела, знает личность подозреваемого, обвиняемого, показания, которые тот дает, проверяет эти показания, он видит, дает ли подозреваемый, обвиняемый правдивые показания или он обманывает следствие, пытается выгородить себя и уйти от ответственности. Другие процессуальные фигуры со стороны обвинения (руководитель следственного органа, прокурор, потерпевший, гражданский истец) не обладают такой полнотой и глубиной знания материалов уголовного дела и личности подозреваемого, обвиняемого как следователь.

Следователь видит, лжет ли ему подозреваемый, обвиняемый либо говорит правду, можно ли ему доверять, выполнит ли тот взятые на себя в ходатайстве обязательства, располагает ли тот информацией, которую он сообщил в своем ходатайстве. Ведь в дальнейшем именно следователю придется следственным путем проверять всю информацию, которую сообщит подозреваемый, обвиняемый в рамках досудебного соглашения о сотрудничестве.

В рамках расследования уголовного дела № 808¹ 14 октября 2015 года обвиняемый М., находящийся под стражей в следственном изоляторе, обратился напрямую, минуя следователя, к прокурору Владимирской области с ходатайством о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

В данном ходатайстве он взял на себя обязательство сообщить следствию дополнительные сведения об обстоятельствах совершения им ряда убийств на территории Московской области и показать места захоронения трупов.

19 октября 2015 года данное ходатайство было получено в прокуратуре Владимирской области и осталось без рассмотрения, поскольку обвиняемый М. нарушил порядок подачи данного ходатайства: оно подается через следователя, а не напрямую прокурору.

Поэтому 22 октября 2015 года первый заместитель прокурора Владимирской области направил данное ходатайство руководителю следственного управления Следственного комитета по Владимирской области, поскольку следователь данного управления осуществлял предварительное следствие по данному уголовному делу.

Следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета РФ по Владимирской области, рассмотрев данное ходатайство, 27 октября 2015 года вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Свое решение следователь мотивирует тем, что обстоятельства, о которых при заключении досудебного соглашения желает пояснить М., уже известны органам следствия из показаний иных обвиняемых (с двумя обвиняемыми С. и М. по этому делу прокурором уже заключены досудебные соглашения о сотрудничестве) и иных собранных доказательств, а кроме того, им даны показания относительно причастности к совершенному убийству, которые не согласуются с иными доказательствами по делу, что ставит их под сомнение и указывает на отсутствие у М. желания давать достоверные показания по уголовному делу.

В данном деле мы видим, что обвиняемые С. и М. опередили обвиняемого М. и раньше него написали ходатайства и заключили с прокурорами досудебные соглашения о сотрудничестве (обвиняемый М. сделал это 3 июля 2015 года, а обвиняемый С. – 21 июля

¹ Судебное дело № 2-6/17 Владимирского областного суда в отношении гражданина С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 209, п.п. «а, г, д, ж, з, к» ч.2 ст. 105, ч.3 ст. 222, ч.1 ст. 167, ч.2 ст. 139 УК РФ.

2015 года). Поэтому иногда возникает такая ситуация, что, кто первый из подозреваемых, обвиняемых напишет ходатайство и заключит соглашение, тот находится в более привилегированном положении. Помимо этого, у следователя были обоснованные сомнения в правдивости показаний обвиняемого М.

Кстати, по этому уголовному делу у обвиняемых был мощный стимул. Обвиняемый М., который заключил досудебное соглашение, получил 15 лет лишения свободы. Обвиняемый С., который заключил досудебное соглашение, получил 18 лет лишения свободы. А обвиняемый М., которому следователь отказал в удовлетворении его ходатайства, получил пожизненное лишение свободы.

Второе. Закон устанавливает срок принятия следователем процессуального решения по поступившему к нему ходатайству подозреваемого, обвиняемого – *трие суток с момента поступления ходатайства.*

Анализ изученных дел показывает, что следователем выносятся постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в следующие сроки: в течение суток по 20 делам из 32, т.е. в 62,5 % случаев, в течение двух суток по 9 делам, т.е. в 28,13 % случаев, и в течение трех суток по 3 делам, т.е. в 9,38 % случаев.

Третье. Следователь оформляет свое процессуальное решение как постановление. *Постановление следователя* – это любое решение следователя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (п. 25 ст. 5 УПК РФ).

Постановление следователя состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве включает в себя указание на то, когда (дата: число, месяц, год) и где (название населенного пункта) составлено данное постановление, кем оно составлено (полное наименование должности с указанием специального звания и фамилии и инициалов лица, выносящего постановление). Во вводной части постановления указывается также, что следователь, изучив материалы уголовного дела, указывается номер дела, и ходатайство подозреваемого, обвиняемого, указывается его фамилия и инициалы, установил. А далее в описательно-мотивировочной части уже перечисляется, что установил следователь.

Описательно-мотивировочная часть постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве включает в себя два раздела.

Первый раздел описательный. В нем следователь описывает обстоятельства совершения подозреваемым, обвиняемым преступления или нескольких преступлений, сообщает, что по данным фактам было возбуждено одно уголовное либо нескольких уголовных дел, указывает, какими следственными органами, когда и по какой статье (или статьям) УК РФ были возбуждены эти уголовные дела. Следователь приводит данные по движению этих дел: когда и в какой следственный орган дела передавались, когда и по каким основаниям они приостанавливались, соединялись либо выделялись, возобновлялись. Находилось ли лицо в розыске, когда было разыскано, когда было задержано в порядке ст. 91 УПК РФ, когда и какая мера пресечения ему была избрана, если речь идёт о такой мере пресечения как заключение под стражу, то сообщается, когда и постановлением какого суда эта мера была применена.

Указывается также, какое обвинение, по какой статье или статьям УК РФ предъявлено обвиняемому. Причем формулировка обвинения зачастую переписывается из постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Сообщается, что

подозреваемый или обвиняемый был допрошен и при допросе он признал свою вину в инкриминируемых преступлениях и дал признательные показания. Если по данному уголовному делу прокурором были заключены досудебные соглашения о сотрудничестве с другими подозреваемыми, обвиняемыми, то следователь также указывает их и сообщает результаты рассмотрения дел судами в отношении этих лиц.

Затем следователь сообщает, что тогда-то (называется дата: число, месяц, год) от подозреваемого, обвиняемого и его защитника в следственный орган поступило ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве и, как правило, следователь приводит в описательной части своего постановления полностью текст этого ходатайства либо, что бывает реже, излагает существо данного ходатайства кратко, т.е. пересказывает его.

В ряде уголовных дел следователи помимо изложения содержания ходатайства подозреваемого, обвиняемого сами дополнительно формулируют перечень обязательств, которые берет на себя лицо, с которым это соглашение будет заключено.

В качестве примера можно привести судебное дело № 1-61/15 в отношении гражданина И., который обвинялся в незаконном сбыте наркотических средств.

В описательной части постановления следователь перечисляет обязательства обвиняемого И. в соответствии с заключаемым соглашением. И. обязуется:

1. Соблюдать условия соглашения в случае соединения уголовного дела № 2128 с другим уголовным (и) делом (делами) по правилам, предусмотренным ст. 153 УПК РФ.

2. Соблюдать условия соглашения в случае выделения из уголовного дела № 2128 (даже под другим порядковым номером регистрации) уголовного дела в связи с необходимостью ее рассмотрения судом по правилам, предусмотренным ст. 317.6, 317.7 УПК РФ.

3. Соблюдать условия соглашения в случае изменения процессуального статуса И. с обвиняемого на подсудимого и в последующем осужденного по уголовному делу № 2128 или по другому уголовному делу, если вышеназванное уголовное дело будет рассматриваться судом в рамках другого уголовного дела, при условии соединения данных дел по правилам ст. 153 УПК РФ.

4. Соблюдать условия соглашения в случае изменения процессуального статуса И. на свидетеля в другом уголовном деле (делах), после его осуждения по настоящему уголовному делу (даже под другим порядковым номером регистрации) по правилам, предусмотренным ст. 317.6, 317.7 УПК РФ, в связи с дачей свидетельских показаний по выявленным следствием с его помощью эпизодам преступной деятельности других лиц, в том числе и с его участием (в соучастии), по которым он уже осужден и будет осужден.

5. В установленном УПК РФ порядке давать объективные, правдивые показания по расследуемому (рассматриваемому судом) уголовному делу (делам об эпизодах преступной деятельности, о которых он сообщил или сообщит следствию), в том числе с применением технических средств фиксации, как в отношении других лиц, так и себя, в том числе и в случае, предусмотренном п.4 указанного соглашения, как при проведении допросов, так и на очных ставках, понимая, что в случае, если он умышленно сообщит ложные сведения или умышленно скроет от следствия существенные сведения, то приговор в отношении него подлежит пересмотру в порядке, установленном разделом 15 УПК РФ.

6. В случае поступления сообщения о совершении преступления И. от третьих лиц, он так же обязуется давать объективные, правдивые показания по расследуемому (рассматриваемому судом) уголовному делу.

7. Оказывать следствию содействие в обнаружении вещественных доказательств, иных предметов и сведений, которые могут использоваться в качестве доказательств.

8. Немедленно сообщать следователю, прокурору и суду обо всех случаях возникновения опасности (угроз) в отношении самого И. или его близких родственников, родственников и близких лиц в связи с исполнением условий настоящего соглашения.

9. Оказывать иное законное содействие следствию и суду при расследовании (рассмотрении) уголовного дела (дел) в отношении него, а также других лиц по выявленным следствием с его помощью эпизодам преступной деятельности других лиц, в том числе и с его участием (в соучастии), по которым он уже осужден или будет осужден, изобличая новые факты сбытов психотропных веществ организованной им преступной группы.

10. Умышленно не затягивать производство предварительного следствия и рассмотрение дела в суде.

Здесь же следователь предлагает со стороны следствия в качестве обязательных условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) дополнительный(е) допрос(ы) в качестве обвиняемого с участием защитника;
- 2) проведение при необходимости очных ставок с участием И.;
- 3) в зависимости от развития следственной ситуации оказание иного законного содействия следствию.

Констатируется, что И. уведомлен следователем и руководителем следственного отдела о том, что в случае, если после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, им будут предоставлены ложные сведения или скрыты от следователя, либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступлений, уголовное наказание в соответствии со ст. 63-1 УК РФ назначается в общем порядке.

В некоторых постановлениях в описательной части приводятся данные, характеризующие личность подозреваемого, обвиняемого.

Например, в судебном деле № 1-97/14 в отношении гражданки З., обвиняемой в совершении незаконного сбыта наркотических средств, следователь в постановлении сообщает следующие данные о личности обвиняемой З.

З., 18 октября 1983 года рождения, по национальности русская, родилась в г. Владимире, зарегистрированная по адресу: г. Владимир, ул. Растопчина, д. №, кв. №, ранее привлекалась к уголовной ответственности за совершение аналогичных преступлений, на учете в психоневрологическом диспансерах не состоит, с 25.07.2011 года состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом опийная наркомания.

Иногда в постановлении в описательной части следователи указывают на то, что, по мнению органа предварительного следствия, при соблюдении подозреваемым, обвиняемым условий и обязательств, подлежащих включению в досудебное соглашение, в отношении обвиняемого могут быть применены смягчающие обстоятельства (п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ), а также положения ч. 2 ст. 62 УК РФ, касающиеся срока наказания.

Мотивировочная часть постановления следует за описательной частью и включает в себя перечень оснований, причин, почему следственный орган поддерживает ходатайство подозреваемого, обвиняемого о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Очень часто сторона обвинения идет на сотрудничество с подозреваемым, обвиняемым вынужденно, поскольку в результате сложившейся по уголовному делу следственной ситуации следователь нуждается в той информации, которую ему может сообщить лицо, с которым заключается досудебное соглашение. Без этой информации следователю бывает трудно установить все обстоятельства совершенного преступления и добыть доказательства, изобличающие фигурантов дела.

Интересно будет привести мотивировочную часть постановления по судебному делу № 2-06/17 в отношении соучастника умышленного убийства обвиняемого С.

Следователь указывает, что с учетом сложившейся следственной ситуации по делу, осложняющейся неочевидностью совершенного преступления, установлением новых фактов преступной деятельности соучастников преступления, которые следствию неизвестны, о которых может дать показания С., следствие небезосновательно полагает, что заключение досудебного соглашения с обвиняемым С. необходимо, поскольку его показания будут способствовать всестороннему, объективному расследованию уголовного дела и установлению всех обстоятельств преступной деятельности, подлежащих доказыванию, приведенных в ст. 73 УПК РФ, а также установлению и изобличению всех соучастников преступлений, и иных преступных действий, совершенных М. Также С. явился непосредственным очевидцем совершенных преступлений, дает изобличающие всех соучастников показания, в настоящее время оказывает содействие в установлении истины по делу, что благоприятным образом отражается на результатах расследования уголовного дела и устраняет возникающие сомнения и противоречия, ввиду чего в результате досудебного соглашения с С. его показания помогут изобличить иных соучастников преступления в совершении иных особо тяжких преступлений, а также помогут установить их роль и иные неизвестные органам следствия обстоятельства.

Также следователь добавляет, что следствие считает, что заключение досудебного соглашения может послужить гарантией неизменения обвиняемым С. в последующем своей процессуальной позиции, выраженной в даче показаний о совершении преступления, а также ввиду возможного оказания давления со стороны иных соучастников, создаст условия, необходимые для обеспечения безопасности С., которые выражаются в выделении в отношении него уголовного дела в отдельное производство.

Среди других часто употребляемых в мотивировочной части постановлений мотивов присутствует утверждение, что орган предварительного следствия считает, что дача правдивых показаний обвиняемым об обстоятельствах совершения преступлений, роли каждого соучастника будет способствовать установлению истины по делу.

Часто используется и такой аргумент: сообщение обвиняемым сведений об обстоятельствах совершения им и другими лицами ранее неизвестных органам следствия преступлений, при условии правдивости и достоверности, следствие расценивает как соблюдение принципа публичности в уголовном процессе.

Очень распространена такая мотивировка принимаемого решения: принимая во внимание, что следствие не располагает в полном объеме указанными в ходатайстве данными, указанные сведения подлежат собиранию и закреплению путем производства следственных действий, проведение которых с учетом позиции обвиняемого, возможно только после заключения с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Здесь как раз отражается позиция подозреваемого, обвиняемого, который выторговывает у стороны обвинения досудебное соглашение, предлагая сначала его оформить, а потом дать нужные следствию показания.

В мотивировочной части постановления судебного дела № 1-283/12 в отношении гражданки О., обвиняемой в совершении ряда хищений и незаконном обороте наркотических средств, следователь пишет: в соответствии с п. 61 ст. 5 УПК РФ, указанные действия совершаются обвиняемой после возбуждения уголовного дела и предъявления первоначального обвинения. Дача показаний обвиняемой О. и ее участие в проведении иных следственных действий, направленных на выявление преступной деятельности иных лиц и изобличение их в совершении преступлений имеет существенное значение для расследования настоящего уголовного дела, *поскольку преступление, связанное с незаконным сбытом наркотических средств О., совершено в условиях латентности, а*

преступления, связанные с тайными хищениями чужого имущества совершены в условиях отсутствия визуального наблюдения потерпевшими за действиями этих лиц.

В постановлении по судебному делу №2-38/12 в отношении гражданина В., обвиняемого в незаконном сбыте наркотических средств, следователь так мотивирует своё решение: предварительное следствие считает, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым В. будет возможно при соблюдении всех условий, указанных в ходатайстве подозреваемого В. и защитника М., а также если подозреваемый В. *обязуется участвовать в проведении очных ставок*, направленных на изобличение иных организаторов преступных групп (если возникнет данная необходимость), *обязуется участвовать в проведении проверок показаний на месте*, направленных на получение дополнительных доказательств преступной деятельности организаторов преступных групп, а также *обязуется давать полные и правдивые показания*, направленные на изобличение организатора канала поставок наркотических средств на территорию Владимирской области.

По судебному делу №2-15/13 в отношении гражданина В., обвиняемого в пособничестве в совершении умышленного убийства гражданина П. при отягчающих обстоятельствах, в мотивировочной части постановления следователь говорит, что заключение досудебного соглашения с подозреваемым В. о сотрудничестве возможно, так как его показания имеют большое значение для доказывания вины К., А., Б. Кроме того, сведения, сообщенные В. в рамках досудебного соглашения о лице, действующем сотруднике полиции, оказавшему содействие в приобретении патронов к гладкоствольному охотничьему оружию 16-го калибра, и обещавшему содействовать в сокрытии следов преступления в случае выявления убийства имеют большое значение для объективного и полного расследования.

В постановлении по судебному делу №2-10/16 в отношении обвиняемого Д., участника банды разбойников, в мотивировочной части следователь констатирует, что заключение досудебного соглашения с обвиняемым Д. в настоящее время целесообразно, так как его подробные показания помогут раскрыть особо тяжкие преступления, совершенные в 2010-2011 годах на территории Владимирской области, которые имели широкий общественный резонанс.

Кроме того, сотрудничество обвиняемого Д. поможет установить и изобличить иных участников организованной преступной группы под руководством З., выяснить конкретные роли и действия каждого из участников преступной группы, которые охватываются объективной стороной преступлений, расследуемых в рамках настоящего уголовного дела и тех преступлений, о которых сообщил в своём ходатайстве обвиняемый Д.

Завершает описательно-мотивировочную часть постановления фраза: «на основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 317.1, 122, 159 (219) УПК РФ, постановил:».

Резолютивная часть постановления следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве содержит решение следователя ходатайствовать перед прокурором (указывается конкретная должность прокурора) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым, далее следует его Ф.И.О., дата рождения, место рождения, сведения о гражданстве, о месте работы, адрес регистрации и места фактического проживания. После чего следователь подписывает постановление.

Четвертое. Закон содержит требование, чтобы следователь согласовал свое постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с руководителем следственного органа.

Следователь вправе самостоятельно принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в

соответствии с уголовно-процессуальным законом требуется получение судебного решения или согласие руководителя следственного органа.

В данном случае закон требует получить согласие руководителя следственного органа. Поэтому в правом верхнем углу на титульном листе постановления пишется слово «СОГЛАСЕН» и наименование должности руководителя следственного органа, специального звания, фамилии и инициалов, а также указывается дата, которая совпадает с датой вынесения следователем постановления. Здесь же помещается и роспись руководителя следственного органа.

На основании вышеизложенного можно дать следующее понятие:

Постановление следователя о возбуждении ходатайства перед прокурором о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве – это процессуальный документ, составленный следователем в течение трех суток с момента поступления ходатайства, согласованный с руководителем следственного органа, состоящий из трех частей (вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной), содержащий мотивированную просьбу, адресованную прокурору, о заключении с подозреваемым, обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 31, ст.4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25, ст. 2954.
4. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 16 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 15 марта 2010 года № 107 // СПС «КонсультантПлюс».