

© Александр Павлович Стариков
главный инспектор Инспекции штаба
УМВД России по Владимирской области

Alexander P. Starikov
Chief Inspector of Staff Inspection
Management of police of Russia in the
Vladimir region

О ВВЕДЕНИИ В ПРАВОВОЙ ОБОРОТ ТЕРМИНА «НЕГАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПСИХИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

The introduction in the legal turnover of the term "adverse changes in mental activity"

Аннотация: автор провел теоретическое исследование отдельных терминов, применяемых в юридических науках уголовно-правового цикла и характеризующих психическое состояние человека. Был проанализирован термин «уголовно-релевантные психические состояния», который представляет собой компиляцию юридического и психологического понятий. Автор пришел к выводу, что данный термин лишен научной обоснованности с позиции методологии психологии и лексического соответствия. В целях оптимизации понятийно-категориального аппарата юридических наук уголовно-правового цикла и приведения его в соответствие с современными психологическими знаниями, автор предложил ввести в оборот термин «негативные изменения психической деятельности».

Abstract: The author conducted a theoretical study of certain terms used in the legal sciences of the criminal law cycle and characterizing the mental state of a person. The term «riminally relevant mental states» was analyzed, which is a compilation of legal and psychological concepts. The authors' team came to the conclusion that this term is devoid of scientific validity from the point of view of the methodology of psychology and lexical correspondence. In order to optimize the conceptual and categorical apparatus of the legal sciences of the criminal law cycle and bring it in accordance with modern psychological knowledge, the author of the collective proposed to introduce the term «negative changes in mental activity».

Ключевые слова: уголовно-релевантные психические состояния, негативные изменения психической деятельности, уголовное право, уголовно-процессуальное право.

Keywords: criminally relevant mental states, negative changes in mental activity, criminal law, criminal procedure law.

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина является основополагающей задачей реализации государственной уголовной политики в современной демократической России. При этом в ряде случаев современное российское законодательство уголовно-правового цикла обнаруживает пробелы и коллизии, часть из которых наследует из советского законодательства, затрудняющие в ряде случаев обеспечение прав и свобод лиц, вовлеченных в сферу борьбы с преступностью. Причем речь идет как о правах и свободах лиц, совершивших преступления, так и правах и свободах лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность. Одна из связанных с этим проблем выражается в несовершенстве правовой дефиниции, определяющей особое психофизиологическое состояние лиц, совершивших преступление при наличии изменений в психике.

Совершенствование правовых норм обусловлено развитием различных отраслей знаний, среди которых особое место занимают достижения психологии, которые позволили развить ряд уголовно-правовых институтов. К таким правовым институтам,

например, можно отнести уголовную ответственность несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера, уголовную ответственность за преступления, совершенные в состоянии аффекта, и т.д. Данные правовые институты материального права тесно связаны с правовыми институтами процессуального права, предусматривающими процедурные аспекты привлечения к уголовной ответственности, например, с правовым институтом производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

При этом ученые-юристы, изучая те или иные закономерности применения правовых норм, нередко стремятся подменить специальные психологические термины юридическими категориями, которые не всегда верно отражают сущность исследуемых явлений и обстоятельств. Примером этого является введение в научный оборот уголовного права термина «уголовно-релевантные психические состояния».

Необходимость введения этого термина объясняется ролью изменений психической деятельности в механизме преступного поведения. Отечественные криминологи традиционно исходят из того, что детерминация индивидуального противоправного поведения основана на негативных нравственно-психологических качествах личности преступника¹. Данные качества, взаимодействуя с объективно существующей криминогенной ситуацией, оказывают воздействие как на выбор модели противоправного поведения, так и на характер его реализации: глубина продуманности и последовательность преступных действий, выбор способа и орудий совершения преступления, специфика посткриминального поведения. При этом у лиц, обнаруживающих изменения в психической деятельности, эти процессы, как правило, приобретают более выраженный характер².

Так, в механизме преступного поведения изменения психической деятельности, не исключаящие вменяемости, выступают в качестве условий, способствующих совершению преступлений. При подобных расстройствах психики развиваются конформность, повышенная раздражительность, агрессивность, чрезмерная жестокость. Вместе с тем наблюдается и снижение волевых процессов и сдерживающих контрольных механизмов³, что в целом способствует совершению преступления.

Расстройства психики, исключаящие вменяемость, также отличаются существенным снижением или даже полным отсутствием механизмов поведенческого контроля. Вместе с тем вывод о том, что подобные психические расстройства являются основной причиной преступного поведения, неверен. Стоит отметить, что психопатологические характеристики личности невменяемых лиц в механизме их преступного поведения способствуют проявлению негативных нравственных качеств личности, приводящих к совершению преступления⁴, которые также участвуют в детерминации преступного поведения.

В целом, интеллектуальные и волевые компоненты их личности болезненно изменяются и проявляются в виде психопатологической продукции, а также различных эмоциональных и волевых расстройств. Данные процессы обуславливает невменяемость субъекта, при которой нарушается адекватное отражение сознанием объективной

¹ Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений - М. : Юристъ, 1996. – 336 с.

² Гнетнев И. Г. Совершенствование методики расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2013. - 28 с.

³ Антонян Ю. М. Особо опасный преступник – М. : Проспект, 2011. С. 14-15.

⁴ Берсей Д. Д. Патопсихологические особенности личности в механизме преступного поведения // Общество и право. - 2013. - № 2. С. 119.

действительности⁵. При этом подобные негативные изменения психической деятельности выступают в роли условий, способствующих совершению преступлений, хотя и по-разному проявляют себя в механизме преступного поведения.

При этом оценка криминогенной значимости изменений психической деятельности, влияющих на преступное поведение, весьма неоднозначна. С одной стороны, данные изменения имеют отрицательный характер, поскольку способствуют совершению преступления. С другой стороны, лицо зачастую не может эффективно противостоять их влиянию, а в случае с психическими расстройствами, исключающими вменяемость, – вообще не способно на это. Но в любом случае наступление этих изменений (за исключением состояния опьянения) не зависит от воли лица. В связи с этим данные обстоятельства в нередких случаях носят извинительный характер, что не может не отражаться на наказуемости деяний, которая, как правило, значительно ниже наказуемости за деяния, совершенные в обычном психическом состоянии, вплоть до полного ее исключения. Исключением является совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, которое в ч. 2 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» рассматривается как квалифицирующий признак, увеличивающий наказуемость содеянного.

Для обозначения таких изменений психической деятельности и был введен термин «уголовно-релевантные психические состояния». Г. В. Назаренко, чьими усилиями этот термин был введен в правовой научный оборот, отмечал, что такие характеристики психики можно соотнести с совершаемым преступлением. Последнее может быть совершено как в период возрастной невменяемости, так и в состоянии опьянения, аффекта, психических расстройств и любых других изменений психики⁶. В целом данное понятие охватывает как болезненные (патологические), так и неболезненные состояния психики, которые влияют на уголовную ответственность.

Следует отметить, что термин «уголовно-релевантные психические состояния» имеет исключительно юридическое значение и не лишен недостатков, поскольку не позволяет оценить фактическую сущность тех состояний, которые в себя включает.

Специалисты в области уголовного права отмечают, что данным термином охватывается любое психическое состояние, которые в силу своих особенностей при совершении преступления опосредуются уголовно-правовыми категориями «вменяемость» или «невменяемость», либо обозначаются в уголовно-правовых нормах психологическими терминами, например, «состояние опьянения», «аффект» и др. При этом уголовно-релевантные психические состояния не совпадают по своему объему с психическими расстройствами, а также с неболезненным психическим состоянием, а включают в себя последние только в связи с совершенным преступлением⁷. Это закономерно отражается в названии данных состояний (от английского *relevant* – относящийся к делу, т.е. к мерам уголовно-правового характера).

Вместе с тем вторая часть рассматриваемого термина, на наш взгляд, вызывает вопросы. Словосочетание «психическое состояние» является утвердившимся в психологии и психиатрии термином. Традиционно в психологии под психическим состоянием понимается целостная характеристика психической деятельности, отражающая

⁵ Холин В. П. Психология правонарушающего поведения // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1997. - № 1. С. 55.

⁶ Назаренко Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001. С. 122-123.

⁷ Мухачева И. М. Понятие и виды психофизиологического состояния лица, совершившего преступление // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 7. С. 116-117.

особенности протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и свойств личности⁸.

А. Г. Маклаков исследуемую категорию воспринимал еще шире, отмечая, что психические состояния – это психические явления, отражающие особенности функционирования нервной системы и психики человека в определенный период времени⁹. Пропуская связанную с данным тезисом полемику, на наш взгляд, следует подчеркнуть, что формально в объем психического состояния можно включить самые разные психические явления, такие как, например, любопытство, сомнение, настроение и т. п.

В связи с этим формально в объем уголовно-релевантного психического состояния можно включить абсолютно любое психическое состояние, в том числе вполне стабильное, не характеризующееся какими-либо ярко выраженными изменениями психики, специфически влияющими на детерминацию преступного поведения. Самое главное, чтобы оно отражалось в субъективных признаках состава преступления. Например, к таким состояниям можно отнести убийство из хулиганских побуждений, убийство по экстремистским мотивам. Это, на наш взгляд, стирает объективные критерии при определении границ подобных уголовно-релевантных состояний и не позволяет рассматривать данный термин в контексте механизма защиты прав и законных интересов лиц, совершивших преступление.

Согласно проведенному нами опросу среди сотрудников органов предварительного расследования, 37,8% респондентов под уголовно-релевантными психическими состояниями понимали любое психическое состояние лица (в том числе не характеризующиеся изменением психической деятельности), в котором было совершено преступление и которое находит свое отражение в диспозиции конкретной статьи уголовного закона РФ, еще 4,3% опрошенных к таковым отнесли вообще любое психическое состояние лица в момент совершения преступления¹⁰.

По нашему мнению, термин «уголовно-релевантные психические состояния» требует конкретизации и соотношения с психологическим понятийно-категориальным аппаратом. В качестве альтернативы указанному термину, на наш взгляд, можно использовать термин «негативные изменения психической деятельности».

Сам по себе термин «психическая деятельность» является традиционным термином для психологии и психиатрии, где он воспринимается в целом равнозначно. При этом под психической деятельностью понимается деятельность, обеспечивающая нормальные и сложные отношения организма с внешней средой¹¹.

Психическая деятельность охватывает разнообразные процессы, в рамках которых протекает восприятие и осознание окружающей действительности, выстраивается и осуществляется взаимодействие с окружающим миром.

Категория «изменения психической деятельности» также получила широкое распространение в науке. Изменения психической деятельности представляют собой отклонения от нормальных отношений организма с внешней средой. Эти изменения могут иметь разное происхождение, но в любом случае характеризуются негативно, так как оказывают отрицательное воздействие на психическую деятельность человека и

⁸ Левисов Н. Д. О психических состояниях человека. - М. : Просвещение, 1964. С. 20.

⁹ Маклаков А. Г. Общая психология. - СПб. : Питер, 2012. С. 443.

¹⁰ В рамках проведенного социологического исследования было проанкетировано 69 следователей УМВД России по Владимирской области.

¹¹ Корниенко А. Ф. Проблемы определения понятия «психика» // Российский психологический журнал. – 2008. -- № 1. - Т. 5. – С. 9-22. С. 11.

способность адекватно реагировать на происходящее¹². Вместе с тем, на наш взгляд, в категории «негативные изменения психической деятельности» относительное прилагательное «негативные» мы оцениваем не с позиции психологической сущности данных состояний, а с точки зрения их социальной значимости. Последняя характеризуется тем, что указанные психические состояния проявились в преступном поведении, требующем уголовно-правового регулирования.

Следует отметить, что термин «изменение психической деятельности» в силу своей научной обоснованности и распространенности в специальном психологическом и медицинском обороте уже активно используется в правоприменительной практике и нормотворчестве.

Так, согласно заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы, проведенной в рамках расследования уголовного дела по факту убийства в состоянии аффекта г-ном Б. своего сослуживца Г., у подозреваемого в момент совершения преступления произошли «резкие изменения психической деятельности, аффективное сужение сознания», сопровождающееся фрагментарностью восприятия, нарушением социального интеллектуального, волевого контроля своих действий, появлением несвойственных ему ранее форм поведения, характерной динамикой острой аффективной реакции, последующей частичной аффектогенной амнезией произошедших событий¹³.

В Приказе Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения» имеется описание изменений психической деятельности, выраженных в клинических признаках опьянения, к которым относятся: неадекватность поведения, заторможенность, сонливость, возбуждение и т. п.

Следует отметить, что категория «изменения в психической деятельности» используется также и в некоторых уголовно-правовых исследованиях¹⁴, где она рассматривается в контексте психических расстройств.

В целом, негативные изменения психической деятельности включают две большие группы психических состояний: психические расстройства (психопатологические изменения) и измененные психические состояния. Последние имеют самую разную природу и характеристики, однако в контексте нашего исследования интерес представляют только те изменения психического состояния, которые формируют признаки составов преступлений и соответственно требуют обеспечения прав и законных интересов лиц, совершивших преступления.

К таким состояниям следует отнести: состояние матери при убийстве новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), состояние аффекта (ст. 107, ст. 113 УК РФ) и состояние опьянения (ст. 23 УК РФ, п. 1.1 ст. 63 УК РФ, ч. 4 ст. 264 УК РФ). К психопатологическим изменениям относятся психические расстройства, требующие применения принудительных мер медицинского характера (глава 15 УК РФ). Каждое из этих состояний так или иначе влияет на сознание и волю человека, в связи с чем их необходимо рассматривать в единой системе, хотя они и относятся к разным группам изменений состояний психики.

На основании изложенного отметим, что термин «негативные изменения психической деятельности» имеет научное обоснование с позиции методологии науки

¹² Никулинская Н. Ф., Новикова Е. Е., Корнеева О. В., Вахрушева Ю. Н. Комментарий к Закону РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Уголовное дело № 1-156/11 в отношении Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ: Архив Головинского районного суда г. Москвы.

¹⁴ Петренко Н. И. Секретарева Т. М. Проблемы применения к лицам с психическими изменениями меры принуждения в виде конфискации имущества // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. - № 1. – С. 61-65.

психологии и психиатрии, непосредственно исследующих природу и характеристики этих явлений, применяется в действующем законодательстве и правоприменительной практике, а также в юридической науке. С учетом того, что данный термин характеризует вполне определенные психические состояния, требующие специального уголовно-правового регулирования, он обладает преимуществами перед термином «уголовно-релевантные психические состояния».

Список литературы

1. Антонян Ю. М. Особо опасный преступник – М. : Проспект, 2011. – 199 с.
2. Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений - М. : Юристъ, 1996. – 336 с.
3. Берсей Д. Д. Патопсихологические особенности личности в механизме преступного поведения // Общество и право. - 2013. - № 2. - С. 117-120.
4. Гнетнев И. Г. Совершенствование методики расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2013. - 28 с.
5. Корниенко А. Ф. Проблемы определения понятия «психика» // Российский психологический журнал. – 2008. -- № 1. - Т. 5. – С. 9-22.
6. Левисов Н. Д. О психических состояниях человека. - М. : Просвещение, 1964. – 79 с.
7. Маклаков А. Г. Общая психология. - СПб. : Питер, 2012. – 582 с.
8. Мухачева И. М. Понятие и виды психофизиологического состояния лица, совершившего преступление // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 7. - С. 115-123.
9. Назаренко Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001.
10. Никулинская Н. Ф., Новикова Е. Е., Корнеева О. В., Вахрушева Ю. Н. Комментарий к Закону РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Петренко Н. И. Секретарева Т. М. Проблемы применения к лицам с психическими изменениями меры принуждения в виде конфискации имущества // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. - № 1. – С. 61-65.
12. Холин В. П. Психология правонарушающего поведения // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1997. - № 1. - С. 54-57.