

© Алла Сергеевна Сизова,
канд. юр. наук, доцент,
Владимирский филиал
РАНХиГС, г. Владимир
e-mail: kurganovaalla58@gmail.com

Sizova A.S.
Cand. of legal Sciences,
associate Professor,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

© Камилла Таировна Исмаилова,
магистрант,
студентка факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: ikamillat@rambler.ru

Ismailova K.T.,
Undergraduate,
Student of Law Faculty,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПОПРАВOK В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

On the implementation of some amendments in the sphere of providing state and municipal services in the Russian Federation

***Аннотация:** авторами статьи проанализированы основные проблемы реализации принятых поправок в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг. На наш взгляд, необходимо инициировать изменения касаясь передачи государственных полномочий по предоставлению услуг негосударственным организациям, а также получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме. Соответственно рассматриваемые проблемы требуют разрешения на законодательном уровне.*

***Annotation:** the authors of the article analyze the main problems of implementing the adopted amendments in the provision of state and municipal services. In our opinion, it is necessary to initiate changes regarding the transfer of state powers to provide services to non-governmental organizations, as well as the receipt of state and municipal services in electronic form. Accordingly, the problems under consideration need to be resolved at the legislative level.*

***Ключевые слова:** государственная услуга, федеральный закон, поправки, негосударственные организации, коммерческие и некоммерческие организации, государственные полномочия, персональные данные, электронные государственные услуги.*

***Keywords:** government service, federal law, amendments, non-governmental organizations, commercial and non-commercial organizations, government powers, personal information, electronic government services.*

На основании Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 509-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 509) внесены достаточно принципиальные изменения в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – ФЗ № 210), сфера действия которого направлена на регулирование отношений, возникающих при предоставлении государственных и муниципальных услуг. Принятые изменения достаточно серьезные, значимые и затрагивают интересы всех граждан государства.

В России увеличивается с каждым годом количество многофункциональных центров (далее – МФЦ), которые призваны оказывать помощь физическим и юридическим лицам в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна». Как считают А. И. Коломеец и Е. В. Хадыкина, магистрант и кандидат юридических наук Тихоокеанского государственного университета, «создание сети МФЦ, безусловно, имеет ряд преимуществ, такие как: снижение времени ожидания в очереди; сокращение сроков предоставления государственных и муниципальных услуг для граждан; возможность получения гражданами одновременно нескольких взаимосвязанных услуг; оптимизация времени, необходимого для приема (выдачи) документов; доступность и комфорт» [5]. Мы согласны с мнением А. И. Коломееца и Е. В. Хадыкина, безусловно, работа МФЦ значительно упрощает получение гражданами государственных и муниципальных услуг, избавляет от необходимости обращаться в разные органы исполнительной власти для получения услуги. Однако после поправок, введенных ФЗ № 509, согласно части 1.2. статьи 7 ФЗ № 210, расширяются методы взаимодействия получателя государственной услуги и органа власти при оказании услуг за счет привлечения к этой деятельности негосударственных организаций при наличии у них технической возможности. Из этого следует, что помимо МФЦ часть услуг смогут оказывать также и коммерческие организации. Таким образом, государственные органы власти полагают, что передача части государственных и муниципальных функций коммерческим и некоммерческим организациям повысит доступность услуг для населения, особенно для граждан, которые проживают в небольших населенных пунктах.

Считаем, что передача государственных полномочий негосударственным структурам должна быть крайне взвешенным решением. По нашему мнению, данная поправка, внесенная в ФЗ № 210, принята слишком поспешно. Ведь в настоящее время остается достаточно актуальной, нерешенной и серьезной проблемой обеспечение информационной безопасности огромного массива информации, содержащей персональные данные граждан. В то же время возникает множество вопросов, например, как государство будет контролировать добропорядочность организаций при осуществлении своих обязательств по предоставлению государственных (муниципальных) услуг населению, становится ли организация подчиненной органам власти, в каком порядке и на каких условиях происходит

финансирование реализации переданных полномочий, можно ли говорить о том, что эти организации выступают в качестве властных субъектов административных отношений.

На наш взгляд, вначале необходимо определить права и обязанности органов власти и негосударственных организаций, их полномочия, правовой механизм, по которому будет осуществляться переход коммерческим и некоммерческим структурам функций по оказанию государственных (муниципальных) услуг населению, а также ответственность за нарушение закона персональных данных. Следует отметить, что в ФЗ № 210 отсутствует формулировка об обеспечении информационной безопасности персональных данных граждан. В связи с этим предлагаем включить в статью 6 ФЗ № 210 обязанность органов, предоставляющих услуги населению, обеспечивать защиту персональных данных граждан при предоставлении им государственных и муниципальных услуг. Считаем, что целесообразно разработать единые критерии, по которым будут определены публичные услуги для передачи негосударственным организациям; определить параметры, которым должны соответствовать негосударственные структуры, чтобы выполнять данные услуги. Механизм использования различных форм возложения на коммерческие и некоммерческие организации государственных полномочий в сфере оказания государственных и муниципальных услуг требует дальнейшей проработки на уровне законодательства.

ФЗ № 509 также вносит и другие изменения в ФЗ № 210. К примеру, в пунктах 4, 5 и 6 ФЗ № 210 появилось дополнение «за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме» [2]. До принятия данной поправки органы исполнительной власти обеспечивали получение государственных и муниципальных услуг «в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя» [2]. Стоит отметить, что, по мнению Н. В. Сергеевой, кандидата экономических наук ЧОУ ВО «Московский университет им. С. Ю. Витте», «электронная форма предоставления услуг обеспечивает рост скорости обработки данных и сокращение сроков предоставления услуг, рост качества предоставления государственных услуг и их доступности, устранение коррупционных явлений за счет устранения влияния человеческого фактора при обращении заявителя за услугами» [4]. Н. В. Сергеева отмечает и ряд проблем: безопасность персональных данных и электронных подписей граждан, непрерывность и стабильность работы портала предоставления государственных услуг, а также ведомственных платформ [4]. Сложно не согласиться с мнением Н. В. Сергеевой, так как действительно существует много преимуществ в получении государственных услуг в электронном виде: доступность, получение услуги из удобного места, оперативность, отсутствие очередей. Однако сложно не отметить проблемы, возникающие при предоставлении услуг исключительно в электронной форме.

Приняв поправку оказания услуг в электронной форме, органы власти лишили граждан права выбора способа получения государственной (муниципальной) услуги. Теперь государство вправе самостоятельно законом ввести запрет на бумажную форму предоставления любой услуги. Из этого следует, что каждый гражданин должен быть зарегистрирован на портале государственных услуг, также все персональные данные будут перенесены в обязательном порядке в государственные базы, что будет являться необходимыми мерами. Если же заявитель откажется от электронной формы государственной (муниципальной) услуги, то ему просто будет отказано в ее предоставлении, так как иной формы ее получения не предусмотрено. Не стоит забывать, что ранее граждане самостоятельно выбирали способ получения услуги, ведь далеко не у каждого есть интернет, многие выбирали традиционную (бумажную) форму. Например, для большинства пожилых людей более удобной будет система «одного окна», в данном случае они могут объяснить специалисту свою проблему, который в свою очередь поможет правильно оформить необходимые документы и их подать, чтобы получить нужную услугу. Мы считаем, что электронные и традиционные государственные (муниципальные) услуги могут существовать одновременно, то есть традиционный способ предоставления услуг следовало бы сохранить и оставить право выбора формы получения услуги за гражданином.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что указанные проблемы требуют разрешения исключительно на законодательном уровне, поскольку внесенные изменения ФЗ № 509 вызывают трудности с практическим применением ФЗ № 210. По нашему мнению, необходимо внести поправки в ФЗ № 210, тем самым оставить право граждан получать государственные и муниципальные услуги в традиционной (бумажной) форме, также исключить передачу государственных полномочий по предоставлению услуг негосударственным организациям. Таким образом, предоставление государственных (муниципальных) услуг является исключительными полномочиями органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 03.05.2021).
2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 № 210-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12177515/> (дата обращения 18.04.2021).
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2020 № 509-ФЗ [Электронный ресурс]. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372680/ (дата обращения 18.04.2021).

4. Сергеева Н. В. Сравнительная характеристика качества предоставления государственных услуг в электронном виде и МФЦ [Электронный ресурс] // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. - 2019. - № 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnaya-harakteristika-kachestva-predostavleniya-gosudarstvennyh-uslug-v-elektronnom-vide-i-mfts> (дата обращения: 02.05.2021).

5. Коломеец А. И., Хадыкина Е. В. Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг: преимущества и проблемы создания / А. И. Коломеец, Е. В. Хадыкина // Инновационное развитие современной юридической науки: материалы II ежегодных научных чтений, посвященных памяти профессора А. П. Лончакова, Хабаровск, 29–30 марта 2018 года. – Хабаровск : Тихоокеанский государственный университет, 2018. – С. 201-207.