

© Анна Андреевна Выюгина
студентка 3 курса факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: vuginaanna0@gmail.com

Vyugina Anna A.
Student of Law Faculty,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

© Александра Михайловна Авдонина
Кандидат биологических наук
Доцент кафедры экономики
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: aam-19-2015@yandex.ru

Avdonina Alexandra Michaelovna
Academic supervisor,
Candidate of Biological Sciences,
Associate Professor,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

МЕСТО ПРИРОДНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В КУЛЬТУРНОМ КОДЕ ТЕРРИТОРИИ

Role of the natural components in the cultural code of the territory

Аннотация: в статье рассмотрено многообразие форм влияния природной составляющей местности на культуру и культурный код регионов. Показаны некоторые природные объекты, запечатленные в литературном, архитектурном, изобразительном искусстве. Особое внимание уделено роли объектов живой природы в формировании исторически сложившихся образов и символов Владимиро-Суздальской земли, а также культурного кода современной Владимирской области.

Abstract: the variety of forms of influence of the natural component of the territory on the culture and cultural code of the regions are considered in the article. Some natural objects captured in literary, architectural, and visual art are shown. Special attention is paid to the role of living-life objects in the formation of historically formed images and symbols of the Vladimir-Suzdal land, as well as the cultural heritage of the modern Vladimir region.

Ключевые слова: природный объект, культура, культурный код, символ, Владимирская область.

Keywords: natural object, culture, cultural code, symbol, Vladimir region.

Код культуры понимается как «сетка», которую культура «набрасывает» на окружающий мир, членит, категоризует, структурирует и оценивает его.

*Красных В. В. Этнопсихоллингвистика
и лингвокультурология*

Понятие культуры достаточно обширно, в широком смысле под культурой понимают все, что было создано человеком. В «Толковом словаре» С. И. Ожегова под культурой понимается «совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей» [8].

Очень часто культуру определяют, как «вторую природу», такое представление берет свое начало еще в древнегреческой науке [4, с. 46]. Природа предшествует культуре, этот факт определяет ее как необходимое условие существования культуры. В культуре всегда отражаются отношения природы и человека. В художественных произведениях авторы представляют окружающий мир через призму своего

мировоззрения. Природные объекты они наделяют символизмом, который становится понятным всем представителям данной культуры. При рассмотрении барельефов белокаменных соборов Владимирской области можно увидеть реальных животных: птиц, являющихся символом семьи, львов, олицетворяющих государство. Резных львов на храмах много. Они изображены идущими, со сложенными передними лапами, как бы лежащими, или с одной поднятой лапой; встречаются изображения двух львов с одной головой. Львы представлены в сочетании с растительными элементами (под деревом, на дереве, с деревом, вырастающим из головы льва). Придя в культуру Владимиро-Суздальской Руси как уже сложившийся символ власти, лев занял центральное место среди других барельефов, потеснив подобные традиционные образы волка и грифона. Изображение льва продолжает использоваться и сейчас, в том числе на гербе Владимирской области.

Специалисты, рассуждая о культуре, указывают на то, что разум человека «дает ему возможность особыми, неизвестными природе способами добывать, накапливать, обрабатывать и использовать информацию. Эти способы связаны с созданием специальных знаковых средств, с помощью которых информация кодируется и транслируется в социуме... Таким образом, человек живет в созданной им самим информационной среде – в мире предметов и явлений, являющихся знаками, в которых закодирована разнообразная информация. Эта среда и есть культура» [1, с. 50].

Такое определение культуры дает возможность ввести понятие «культурный код», которое все чаще употребляется в последнее время. Термин представлен в работах философов, публицистов, ученых из различных областей знаний, а также в выступлениях политиков. В современной науке дано большое количество определений данного понятия, но многие специалисты указывают на то, что «культурный код – способ передачи знаний о мире, навыков, умений в данной культурной эпохе» [6, с. 105–108], то есть культурный код – это система знаков и символов, с помощью которых передается информация, структурирующая картину мира определенного народа.

Так, мифы как величайший памятник культуры, как отражение окружающего мира через призму сознания человека являлись по своей сути способом коллективного родового мышления [3, с. 5]. Используя мифологических персонажей, люди объясняли происходившие явления: грозу, дождь и т. п. В такой же роли они используются и в современной культуре, например, герой старославянских мифов Леший, покровитель леса, в современном славянском фэнтези.

Богатый окружающий мир дает возможность отражать его в произведениях культуры. Каждый уголок планеты, страны, региона, обладая уникальными особенностями, дает возможность использовать природные символы в названиях городов (Гороховец, Петушки, Орел и др.), в художественных промыслах (гжельская роспись, владимирские узоры и др.), в музыкальных (Чайковский «Песнь жаворонка», Мусоргский «Рассвет на Москве-реке») и литературных произведениях. В известном романе-эпопее «Война и мир» Л. Н. Толстой значительное место отводит описанию природы. Описание дуба стало одним из ключевых в произведении, именно через природный объект автор смог передать внутренний мир Андрея Болконского.

Иногда быстро и однозначно определить, какой символ и по какой причине оказался зашифрован в культурном коде, оказывается затруднительно, требуются длительные исследования. Так, название города Гусь-Хрустального берет начало от одноименной реки, хотя даже на гербе изображена птица. Сама река получила название от финно-угорского слова, означающего «ель» или «еловый». Такое название реки можно объяснить тем, что протекает она в лесистой местности, где представлены эти хвойные растения.

Еще один известный город – Суздаль – получил свое название, по мнению Д. Европеуса, от финского слова *susi*, которое можно перевести как «волк» [5, с. 165]. По

данным Минприроды России, это животное часто встречается в лесах Владимирской области [9].

Природные богатства находят отражение не только в названиях, но и в официальной символике населенных пунктов и регионов.

На гербе города Радужного, несмотря на название, присутствует символическое изображение леса. На герб Коврова помещены два зайца, «каковых зверей в окрестности сего города изобильно». Гербовый щит Киржача украшает «сидящая на пнѣ, съ распростертыми крыльями, птица сова, каковыхъ въ окрестности сего города находится весьма довольно» [11]. Два кузовка, наполненные вишнями, на гербе Юрьев-Польского напоминают о том, что город изобиловал вишневыми садами.

Однако не только Юрьев-Польский был знаменит вишней – сама Владимирская земля известна ею. Владимирская вишня – одно из растений, которое по легенде принесли странствующие монахи в XVI веке. А уже в XIX веке вишня из Владимирской губернии направлялась в крупные города: Москву, Санкт-Петербург и даже Париж [10]. Спустя годы владимирская вишня снова знаменита. Для жителей области она – один из символов региона. По результатам опроса, проведенного в 2014 году, именно это растение набрало больше всего голосов и представило Владимирскую область в проекте «Аллея России», ей посвящен ежегодный фестиваль «Вишневый Спас», собирающий большое количество зрителей и мастеров народного творчества.

Не менее известный праздник-фестиваль – День огурца, проводимый в древнем городе Суздале. Суздальская земля всегда славилась своей сельскохозяйственной продукцией, особенно урожаем огурцов. Об этом идет речь уже в летописях, а в XVIII веке в работе «Историческое собрание о граде Суждале» А. Федоров пишет, что «во граде Суждале по доброте земли и по приятности воздуха луку, чесноку, а наипаче огурцов преизобильно» [7, с. 99]. Слава суздальских огурцов распространилась постепенно по всей Российской империи, и в начале XIX века появляется традиция ежегодного проведения Дня огурца, собирающая всех желающих на народные гуляния в Суздаль.

В современной культуре природные объекты находят свое отражение в разных, часто неожиданных вариантах проявления самоидентичности жителей Владимирской земли и отдельных ее уголков. Например, в 2015 году во Владимире были созданы духи, сладкий, слегка пряный аромат которых формируется смешением запахов трёх главных символов города: вишни, яблок и свежего хлеба. По словам автора идеи предпринимателя Михаила Самойлова, компоненты «запаха города» предлагали сами горожане в социальных сетях, а формировали конечный букет московские парфюмеры.

Праздники, фестивали, произведения искусства, официальная символика и многие другие формы проявления культурных особенностей страны или региона, включающие знакомые всем природные символы, объединяют поколения. Это заставляет задуматься о ценности природы и необходимости ее сохранения не только как места обитания множества живых организмов, но и как источника культурно-исторических традиций. Возникают новые проекты, цель которых – сохранить наследие, сделать его узнаваемым для большого круга лиц. В Музее природы Владимиро-Суздальского музея-заповедника была проведена инклюзивная выставка копий барельефов белокаменных соборов Владимирской области под названием «Животные в резьбе белокаменных храмов Древней Руси» (часть проекта «Трогательная история»). Благодаря ей людям с нарушением зрения и слуха стало чуть доступнее и понятнее историческое прошлое Владимирской Руси.

Природные объекты в качестве символов включены в различные стороны культуры и общественной жизни. Без природной составляющей невозможно формирование и дальнейшее существование культуры, невозможно ее понимание новыми поколениями. Расшифровка информации, заключенной в культурном коде,

возможна во многом благодаря анализу природной составляющей изучаемой территории.

Список литературы

1. Кармин А. Философия культуры в информационном обществе: проблемы и перспективы // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 49-64.
2. Красных В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. – М., 2002. – 287 с.
3. Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М. : ЧеРо, 1998. – 210 с.
4. Лурье С. Я. Демокрит. Тексты. Переводы. Исследования. – Л. : Наука, 1970. – 664 с.
5. Нерознак В. П. Названия древнерусских городов / отв. ред. акад. Д. С. Лихачёв; АН СССР; Ин-т языкознания. – М. : Наука, 1983. – 208 с.
6. Никишова Т. П. Культурные коды // Теория культуры в вопросах и ответах / ред. Н. Б. Шебаршова. – Оренбург : Изд-во Оренбургского гос. ун-та, 2007. – 138 с.
7. Огурцов В. Д. Историческое собрание о богоспасаемом граде Суджале // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.): сборник статей / отв. ред. Л. Л. Муравьева. – М., 1996. – С. 98-115.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М. : Оникс, 2009.
9. URL: http://www.mnr.gov.ru/activity/regions/vladimirskaya_oblast/ (дата обращения: 07.09.2021).
10. URL: <https://rg.ru/2012/07/16/reg-cfo/cherri.html> (дата обращения: 07.09.2021).
11. Полное собрание законов Российской империи. Первое собрание. 1649-1825. Том 21 [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html.