

© **Антон Михайлович Петров,**
доцент кафедры
административно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС,
кандидат юридических наук
e-mail: petrov-am@ranepa.ru

Petrov Anton M.
Associate professor of the
department of administrative-law
disciplines
Vladimir branch of RANEPa,
candidate of law

© **Алексей Вячеславович Анников,**
заместитель начальника 3 отдела
УЭБиПК УМВД России по
Владимирской области,
кандидат юридических наук
e-mail: aannikov4@mvd.ru

Annikov Alexey V.
Deputy Head of the 3rd Department
of the UEBIPK of the Ministry
of Internal Affairs of Russia
in the Vladimir region,
candidate of law

К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

On the issue of the state of anti-corruption by economic security and anti-corruption units of internal affairs bodies in the territory of the Vladimir region

***Аннотация:** в статье автором раскрываются некоторые направления противодействия коррупции подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел на региональном уровне, конкретные положительные примеры такого противодействия, а также характерные особенности, присущие данному социальному явлению – коррупции, на современной этапе.*

***Abstract:** In the article, the author reveals the main directions of combating corruption by economic security units and combating corruption of internal affairs bodies at the regional level, specific positive examples of such counteraction, as well as the characteristic features inherent in this social phenomenon – corruption, at the present stage.*

***Ключевые слова:** противодействие, коррупция, подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, региональный уровень, состояние.*

***Keywords:** counteraction, corruption, economic security and anti-corruption units, regional level, state.*

Одной из приоритетных задач, стоящих перед подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел (далее – ЭБиПК ОВД), является противодействие коррупции,

в частности со стороны высокопоставленных должностных лиц государственных органов, а также предприятий с государственным участием.

Данная задача неразрывно связана с защитой бюджетных средств от преступных посягательств. Это обусловлено складывающейся оперативной обстановкой, которая показывает, что бюджетная сфера стала той питательной зоной для всякого рода коррупционных проявлений со стороны должностных лиц органов власти и управления, а также коммерческого сектора экономики.

При этом на современном этапе особое значение представляет противодействие коррупции непосредственно при реализации национальных проектов на территории оперативного обслуживания, в нашем случае территории Владимирской области.

На сегодняшний день на территории Владимирской области реализуется 11 национальных проектов из 14 [4], действующих на территории Российской Федерации («Здравоохранение», «Демография», «Образование», «Культура», «Безопасные качественные дороги», «Жилье и городская среда», «Экология», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика Российской Федерации», «Производительность труда», «Международная кооперация и экспорт») [5]. Ежегодный бюджет указанных мероприятий на территории региона составляет более 10 млрд. рублей [6].

Практика показывает, что коррупционные преступления в указанной сфере совершаются, как правило, с участием представителей как со стороны заказчика, так и подрядчика, не является исключением одновременное задействование в преступной схеме обеих сторон.

В ряде случаев преступная деятельность носит организованный, а также межрегиональный характер. Полученные незаконным способом денежные средства преступники стараются легализовать путем заключения фиктивных сделок от имени подконтрольного юридического лица с фирмами, занимающимися обналичиванием денежных средств на профессиональной основе. В последующем на полученные «законным» способом денежные средства преступники приобретают дорогостоящие предметы движимого и недвижимого имущества.

Нередки случаи, когда заказчики работ для государственных и муниципальных нужд идут на встречу подрядчикам, подписывая акты, фактически не выполненных работ, опасаясь либо дисциплинарной ответственности за неизрасходование в полном объеме выделенных им бюджетных средств в отчетном периоде, либо возможного отстранения от должности в связи с нереализацией того или иного мероприятия, предусмотренного национальным проектом.

Другим не менее важным направлением противодействия коррупции выступает защита градообразующих предприятий региона от неправомερных действий его руководства, а также иных лиц, которые могут привести к ухудшению его экономического состояния, сокращению производства, увольнению сотрудников, снижению налогооблагаемой базы.

Зачастую такие преступления выявляются при смене учредителей организаций, проведении аудиторских проверок эффективности их деятельности, проверок со стороны контрольно-надзорных органов.

Так, в качестве положительных примеров работы подразделений ЭБиПК ОВД на территории Владимирской области можно привести следующие уголовные дела, возбужденные следственными органами на основании оперативных материалов УЭБиПК УМВД России по Владимирской области:

- в отношении руководства департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области по фактам получения взяток в крупном и особо крупном размере [3] за обеспечение определенным участникам торгов, проводимых департаментом, победы и последующего заключения контракта. Максимальная сумма взятки составила более 9 млн. рублей;

- в отношении директора подрядной организации, выполнявшей работы по строительству фельдшерско-акушерских пунктов на территории Владимирской области, по факту внесения ложных сведений в акты выполненных работ об объемах выполненных работ [2], тем самым похитив бюджетные денежные средства с использованием своего должностного положения;

- в отношении бывшего генерального директора градообразующего предприятия на территории города Коврова Владимирской области по факту злоупотребления полномочиями, в результате чего предприятию был причинен ущерб в размере более 30 млн. рублей [1].

На основании изучения и анализа оперативно-следственной практики, а также личного опыта работы по противодействию коррупции к числу характерных особенностей, присущих коррупции на современном этапе, можно отнести, во-первых, глубокую убежденность должностных лиц, причастных к фактам взяточничества, что получение денежных вознаграждений за действия в интересах взяткодателя является общепризнанной нормой поведения.

Во-вторых, преобладание в числе форм взятки должностному лицу безналичного перечисления денежных средств на счета близких родственников и близких лиц под видом оказания консультационных услуг, выдачи займов, оплаты по договорам гражданско-правового характера.

В-третьих, наличие посредников в передаче денежного вознаграждения, в связи с чем сумма взятки увеличивается, так как в нее включается вознаграждение последним в размере не менее 1 % от суммы расчета взятки.

В-четвертых, использование взяткополучателями фирм-однодневок, зарегистрированных на территории различных регионов России для обналичивания денежных средств. При этом расчетные счета большинства из них открыты на территории г. Москвы и Московской области. В последующем денежные средства передаются курьерами в заранее обусловленном месте.

В заключении статьи, следует отметить, что противодействие коррупции на региональном уровне – задача первостепенного значения как для

правоохранительных органов, так и органов государственной власти и управления, которая должна решаться объединенными усилиями для эффективного использования имеющихся сил и средств.

По мнению авторов, одним из направлений, требующих проработки со стороны органов власти и управления, является совершенствование порядка отбора кандидатов на определенные должности, в частности связанные с организацией и проведением торгов, контролем за выполнением подрядчиками работ, приемкой выполненных работ.

Список литературы:

1. Бывшего гендиректора «Ковровского электромеханического завода» Владимира Лебедева обвиняют в причинении ущерба предприятию на сумму свыше 30 миллионов рублей [Электронный ресурс] // «Зебра-ТВ» [Сайт]. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/ekstcessi/byvshego-gendirektora-kovrovskogo-elektromekhanicheskogo-zavoda-vladimira-lebedeva-obvinyayut-v-prich/> (дата обращения: 22.12.2021).
2. Вороватому бизнесмену, возводившему ФАПы с нарушениями, вынесен приговор [Электронный ресурс] // «Зебра-ТВ» [Сайт]. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/vorovatomu-biznesmenu-vozvodivshemu-fapy-s-narusheniyami-vynesen-prigovor/> (дата обращения: 23.12.2021).
3. Главный владимирский налоговый о серых зарплатах: «Мы пока решения не видим» [Электронный ресурс] // «Зебра-ТВ» [Сайт]. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/5-vzyatok-i-odno-moshennichestvo-delo-pavla-panfilova-i-ego-zamestitelya-oksany-vlasenko-doshlo-do-s/> (дата обращения: 19.12.2021).
4. «Национальные проекты» – информационный ресурс о планах развития страны на ближайшее будущее и мерах по улучшению качества жизни людей [Сайт]. URL: <https://национальныепроекты.рф/projects> (дата обращения: 15.01.2022).
5. Департамент регионального развития Владимирской области [Электронный ресурс]. URL: <https://drr.avо.ru/nacional-nye-proekty?inheritRedirect=true> (дата обращения: 16.01.2022).
6. Департамент финансов Владимирской области [Электронный ресурс]. URL: <https://dtf.avо.ru/realizacia-nacional-nyh-proektov> (дата обращения: 16.01.2022).