

© Томас Дж. Джурканин,
профессор, Государственный университет
Среднего Теннесси, США

Thomas J. Jurkanin,
Ph.D., Professor, Middle Tennessee State
University, USA

© Владимир Сергевнин,
профессор, Университет Западного
Иллинойса, США

Vladimir Sergevnin,
Ph.D., Professor, Western Illinois University,
USA

© Гульнар Э. Жандыкеева,
Казахский национальный университет
им. аль-Фараби, Казахстан

Gulnar E. Zhandykeeva,
Al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan

**КОГДА ДЕЛО ДОХОДИТ ДО ПОДДЕРЖКИ АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИЦИИ,
ПОЛИТИКИ МОГУТ БЫТЬ НЕПОСТОЯННЫМИ, НО ОБЩЕСТВЕННОСТЬ — НЕТ**

**When it Comes to Support of the American Police,
Politicians may be Fickle, but the Public is Not**

Аннотация: в этой статье исследуется современная американская полиция, а также правительственные и политические структуры, в которых действует полиция. Авторы анализируют и исследуют американскую проблему преступности, тенденции и меры реагирования, миссию полиции, полицейские расстрелы, политическое лидерство или его отсутствие, а также проводят анализ мер для достижения эффективного контроля над преступностью. Авторы также анализируют общественное мнение о полиции и то, как политики часто неверно истолковывают общественное мнение о преступности и полиции, чтобы инициировать изменение криминальной политики в надежде собрать голоса для своего переизбрания. Авторы завершают статью обсуждением лидерства и того, что требуется для достижения эффективного лидерства выборными государственными чиновниками.

Abstract: This article examines contemporary American policing, and the governmental and political structures under which the police operate. The authors dissect and examine the American crime problem, trends and responses, the police mission, police shootings, political leadership, or the lack thereof, and provide an analysis for achieving effective crime control. The authors also explore public opinion of the police and how politicians often misread public opinion on crime and police to initiate change in crime policy, in hopes of garnering votes for their reelection. The authors conclude the article with a discussion of leadership, and what is required in achieving effective leadership by elected government officials.

Ключевые слова: преступность, полиция, сила принуждения, государственная политика, общественное мнение, лидерство.

Keywords: crime, police, deadly force, public policy, public opinion, leadership.

Введение

В Соединенных Штатах политика и полиция неразрывно связаны друг с другом. В идилическом мире можно утверждать, что полиция должна быть отделена от политики. Однако в условиях демократии полиция является неотъемлемой частью государственной структуры. Политики избираются людьми, чтобы руководить ими, а общественная безопасность является главной обязанностью правительства. Полицейские учреждения являются инструментом, с помощью которого избранные государственные чиновники реализуют свои стратегии борьбы с преступностью. Стратегии, которые, надо полагать, были хорошо намечены и провозглашены в избирательном процессе. Именно избранные государственные чиновники в конечном счете подотчетны обществу. Политики и избранные правительственные чиновники имеют множество рычагов, связанных с борьбой с преступностью, включая назначение начальника полиции, определение приоритетов стратегий борьбы с преступностью и обеспечение адекватного финансирования.

В то время как политика и полиция переплетаются, искушенный политик будет ставить общие цели агентства, полагаться на профессиональных сотрудников (начальник полиции и назначенные им лица) для достижения целей, а затем контролировать прогресс. Если избранное должностное лицо недоволено результатами, оно может исправить административные или политические меры, проведя обсуждение с начальником полиции или заменив начальника полиции.

Есть две важные концепции, которые следует понимать в отношении политических и полицейских отношений. Во-первых, избранные правительственные чиновники не должны пытаться управлять полицией на микроуровне. Таким образом, избранное должностное лицо должно тщательно рассмотреть кандидатуру, которую они назначают руководителем полицейского органа. Наем профессионального руководителя полиции, совместное определение повестки общественной безопасности и привлечение начальника полиции к ответственности – лучшие методы управления. Таким образом, избранный государственный чиновник или политик не должен вмешиваться в повседневную деятельность департамента. Во-вторых, избранное государственное должностное лицо или политик в конечном итоге является лицом, которое будет нести ответственность перед общественностью за работу полиции. Если общественность не удовлетворена, она может избрать нового государственного чиновника на следующих политических выборах.

Преступность и криминальная политика могут быть изменены

Демократический процесс несовершенен. Плохих политиков бывает избирают. Эта возможность всегда присутствует в демократическом процессе. Понятие «плохой» субъективно. «Плохой в чьих глазах?» В демократическом процессе можно сказать, что «люди заслуживают того, кого они избирают». Как указывалось ранее, если большинство людей недовольны работой избранных государственных чиновников, то в следующем избирательном цикле это можно исправить.

Политика регулирования преступности в Соединенных Штатах может меняться в соответствии с изменениями в обществе в целом и преобладающим общественным мнением. Например, десятилетия 1970-х и 1980-х годов были отмечены явно «жестким отношением к преступности», (консервативным) подходом к борьбе с преступностью и преступниками. В этот период преступность в США была на рекордно высоком уровне. Американские граждане устали от постоянной виктимизации. Политики ответили

внедрением законов и государственной политики, направленных на привлечение преступников к ответственности. Наказание было целью. Реабилитация правонарушителей, считавшаяся неэффективной, отошла на второй план. Некоторые из этих инициатив по борьбе с преступностью включали увеличение найма и финансирования правоохранительных органов, обязательные законы о минимальном наказании и строительство новых тюрем (Tata & Hutton, 2002).

За последние шесть лет, с 2014 по 2022 год, в американских криминальных тенденциях и политике возникли две взаимосвязанные тенденции. Во-первых, криминальная политика стала более мягкой и менее карательной. Во-вторых, одновременно продолжает расти насильственная преступность.

Официальные данные ФБР о преступлениях показывают, что «в 2019 году в США было совершено 1,2 миллиона насильственных преступлений — убийств, изнасилований, грабежей и нападений приотягчающих обстоятельствах. Кроме того, десятки городов США сообщают об уровне насильственных преступлений более чем на 30% выше, чем они были пять лет назад» (Stebbins, 2021). Эти всплески преступности затрагивают города любого размера и географического положения. Например, Колумбус, Индиана, Топика, Канзас, Джонсборо, Арканзас, Акрон, Огайо, в Бэй-Сити, штат Мичиган, и в Олбани-Ливан, штат Орегон, с 2014 по 2019 год рост насильственных преступлений составил от 33 до 39,8 процента. За тот же период Альбукерке, штат Нью-Мексико, Анкоридж, Аляска, Алтуна, Пенсильвания, Напа, Калифорния, Браунсвилл-Харлингген, Техас, Чико, Калифорния и Государственный колледж, Пенсильвания, имели рост насильственных преступлений от 40 до 49,8 процента. В Эшвилле, Северная Каролина, Хума-Тибодо, Луизиана, Каспере, Вайоминг, Флоренции, Южная Каролина, Данвилле, Иллинойс и Расине, Висконсин, число насильственных преступлений увеличилось с 53,7 до 59,8 процента. И в следующих пяти городах зафиксирован самый высокий рост насильственных преступлений с 2014 по 2019 год: О-Клэр, Висконсин, — 63,3 %; Гринсборо-Хай-Пойнт, Северная Каролина, — 65,2 %; Скрэнтон-Уилке-Барр, Пенсильвания, — 77 %; Лас-Крусес, Нью-Мексико, — 94,9 %; и, Кокомо, Индиана, — колоссальные 144,6 % (Stebbins, 2021).

9 февраля 2022 года газета New York Post сообщила, что «в семидесяти двух из 77 полицейских участков Большого Яблока (Нью-Йорк) наблюдался рост преступности... "Ни один район не является безопасным", — предупредил один бруклинский полицейский. Такими темпами мы потеряем город ко Дню Святого Патрика» (Vago & Fitz-Gibbons, 2022).

26 января 2022 г. CBS News сообщил, что «количество убийств в крупных американских городах увеличилось в 2021 г. на 5 % по сравнению с 2020 г. и на 44 % по сравнению с 2019 г.» (Sganga, 2022). Среди тех городов, в которых наблюдался значительный рост числа убийств, были Атланта, Сан-Франциско, Детройт, Балтимор, Чикаго, Денвер, Мемфис, Вашингтон, округ Колумбия, и Филадельфия (Stebbins, 2021).

12 января 2022 г. Fox News сообщил следующее: «Уровень убийств в США в 2021 г. оценивается почти так же высоко, как и 25 лет назад, когда по всей стране было убито более 19 600 человек» (Pagones, 2022). Кроме того, полиция Чикаго сообщила, что 2021 год стал самым смертоносным за четверть века: было зарегистрировано 797 убийств. Полиция Миннеаполиса сообщила о 96 убийствах, что всего на одно меньше, чем рекорд убийств 1995 года. Количество убийств в Лос-Анджелесе в 2021 году достигло 397, что является

самым высоким показателем за 15 лет. Департамент полиции Нью-Йорка также сообщил о самом большом количестве убийств за десять лет – 488 (Pagones, 2022).

В 2022 году насильственные преступления снова стали серьезной проблемой для американской общественности. Опрос Politico/Morning Consult показал, что 75 % опрошенных американцев говорят, что «прекращение финансирования полицейских управлений» было «основной причиной» роста насильственных преступлений в Соединенных Штатах. «Эксперты поддержали точку зрения, что движение defund (прекращать финансирование) ведет к более жестоким преступлениям, потому что полицейские опасаются отсутствия поддержки со стороны своих отделов, если они причастны к применению оружия со смертельным исходом; и это приводит к тому, что они вообще избегают более опасных районов» (Harper, 2022).

От Фергюсона до Миннеаполиса

Критика американской полиции усилилась после инцидента от 9 августа 2014 года, когда Даррен Уилсон, белый полицейский из Фергюсона, штат Миссури, застрелил 18-летнего Майкла Брауна. Майкл Браун был чернокожим. После стрельбы вспыхнули антиполицейские протесты, и национальные СМИ осудили всю полицию как расистских, деспотичных головорезов, которые без разбора нападают на чернокожих и убивают их. Политики вскочили на подножку. Однако важно отметить, что по завершении многочисленных независимых расследований стрельбы большое жюри установило, что стрельба в Майкла Брауна была оправданной, и не смогло привлечь к уголовной ответственности офицера Уилсона. Даже Министерство юстиции США при администрации президента Барака Обамы пришло к выводу, что стрельба была оправданна.

Спустя годы после того, как офицер застрелил Майкла Брауна, полиция по всей стране продолжала выполнять свои обязанности по обеспечению общественной безопасности, но что-то изменилось. Средства массовой информации и многие либеральные политики заклеили американскую полицию как расистов, которые без разбора применяют чрезмерную силу против молодых чернокожих мужчин и других меньшинств.

После инцидента в Фергюсоне уровень преступности начал расти, поскольку полиция, опасаясь критики, отказалась от активной полицейской деятельности. Полиция рассуждала: «Зачем даже пытаться контролировать преступность, когда нас на каждом шагу будут критиковать СМИ и политики, и, возможно, в результате мы потеряем работу?» Для этого явления был придуман новый термин «эффект Фергюсона» (Mac Donald, 2016). Имидж полиции был запятнан не на основании фактов, а на основе нарративов, распространяемых либеральными СМИ. В течение шести лет, с 2014 по 2020 год, полицейские перестрелки продолжали происходить, и почти все они были признаны оправданными. Однако полиция была в тени, поскольку СМИ предполагали, что каждая полицейская стрельба с участием представителя меньшинства была мотивирована полицией на расовой почве.

Затем, 25 мая 2020 года, в Миннеаполисе, штат Миннесота, Джордж Флойд, 46-летний чернокожий мужчина, был задушен (во время удерживания) офицером Дерексом Шовеном, белым полицейским, при содействии четырех офицеров полицейского агентства. Этот инцидент снова привлек внимание всей страны и вызвал протесты и беспорядки, в центре которых была проблема расизма полиции и применение ею

чрезмерной силы. В этом инциденте и после независимого расследования офицеру Шовену было предъявлено уголовное обвинение, и он был осужден за убийство мистера Флойда. Следует признать, что ненужная смерть мистера Флойда от рук мошенника-полицейского была очень прискорбной. Понятно, что жизнь мистера Флойда уже не восстановить. Однако можно сделать вывод, что правосудие (частично) восторжествовало в приговоре офицера Шовена. В американской полиции, как и во всех учреждениях, есть плохие актеры, но один плохой актер не должен портить имидж почти миллиона офицеров, которые изо дня в день справедливо и беспристрастно следят за соблюдением закона.

Америка и насильственные преступления

Американское общество исторически отличалось высоким уровнем насильственной преступности по сравнению с другими странами. Эта среда, характеризующаяся насилием, не была создана американской полицией, но является средой, в которой должна действовать полиция. Америка – это нация оружия, и правительство разрешает гражданам на законных основаниях владеть несколькими типами и определенным количеством такого оружия. Количество оружия в Америке намного превышает количество людей. Большинство американских владельцев оружия действуют ответственно и следуют предписанным законом правилам, касающимся использования и безопасности оружия. Однако при широкой его доступности преступники могут легко получить оружие и использовать его при совершении преступлений. Было бы неразумно посылать американских полицейских «в полицию» без оружия, подходящего для обращения с вооруженными преступниками. Разумно также предположить, что если преступники берут в руки оружие для совершения преступлений и для пресечения действий полиции, то следует ожидать, что полиция будет участвовать во многих перестрелках, поскольку они стремятся защитить себя и общество в целом.

Активисты, выступающие против полиции, часто заявляют, что количество инцидентов, когда полиция применяет смертоносную силу и убивает подозреваемых в совершении преступлений, свидетельствует о том, что полиция ведет себя жестоко и расистски. Давайте изучим доказательства.

The Hill (2022) сообщил, что «хотя половина людей, застреленных полицией, белые, чернокожих американцев расстреливают непропорционально часто». Конечно, этот вывод не может быть истолкован как предполагающий, что раса была определяющим фактором в этих перестрелках. Более вероятно, что к стрельбе привели несколько факторов: серьезность преступления, уровень сопротивления подозреваемого, наличие у подозреваемого оружия (или обоснованно предполагалось, что оно было у подозреваемого), наличие ранее у подозреваемого судимостей за совершение насильственных преступлений, а также был ли подозреваемый психически болен или находился в состоянии алкогольного и/или наркотического опьянения во время очной ставки с полицией.

Полиция застрелила 1055 человек в 2021 году, что соответствует среднему количеству жертв полиции в год с 2014 года (The Hill, 2022 & Oritz, 2022). «В то время как стрельба со стороны полиции оставалась относительно стабильной, ответственность полиции возросла. Двадцать один офицер был обвинен в убийстве или непредумышленном убийстве за стрельбу при исполнении служебных обязанностей в 2021 году, что является самым высоким показателем с 2005 года» (Oritz, 2022). Это соответствует

показателю уголовных обвинений менее 2 % от общего числа 1055 случаев стрельбы полицией. Важно отметить, что по большинству этих дел судебные разбирательства еще не завершены, а это означает, что фактический уровень обвинительных приговоров, основанный на изучении предыдущих лет, должен составлять примерно одну треть или привести к осуждению примерно 7 из 21 «обвиненных» офицеров. Подводя итог, можно сказать, что из 1055 полицейских, участвовавших в перестрелках со смертельным исходом в 2021 году примерно 0,66 % будут осуждены. Можно сделать вывод, что в целом полиция стреляет и убивает людей на основании установленных норм закона.

В то время как расстрел полицией Майкла Брауна в Фергюсоне, штат Миссури, в 2014 году усилил критическое исследование случаев применения полицией смертоносной силы по всей стране, стрельба полицией в Джорджа Флойда довела критическое расследование до лихорадочного тона и вызвала полицейское движение.

Маятник качается

Многие либеральные политики быстро поддержали движение «Прекратить финансирование полиции». Такие политики поняли, что движение основано на расе, и боялись потерять голоса чернокожих, если не присоединятся к нему. Итак, «Прекратить финансирование полиции», и они это сделали. Чего эти либеральные политики не предусмотрели, так это последствий своих действий. В частности, если вы перестанете финансировать полицию, преступность вырастет. И граждане, наиболее пострадавшие от отсутствия полицейского принуждения, будут хорошими, честными гражданами меньшинства, «экономически запертыми» и живущими в самых опасных районах.

Движение «Прекратить финансирование полиции» просуществовало недолго, потому что оно в первую очередь продвигалось с целью наказать полицию и не было основано ни на каком подобии логики. Но многих политиков волнуют только голоса, а не то, что имеет смысл. Когда бюджеты полиции были урезаны, число насильственных преступлений начало расти. Все граждане, независимо от расы, пострадали от роста насильственных преступлений и отсутствия общественного порядка в наших городах. Теперь политикам пришлось снова измениться в течение одного года, потому что они увидели, что если они не перейдут от «Прекратить финансирование полиции» к «Финансированию», они потеряют голоса. Политики непостоянны, постоянно ищут голоса, а не придерживаются принципа.

Нью-Йорк представляет собой пример того, что произошло во многих городах по всей стране. The New York Post в статье, опубликованной 23 января 2022 года, сказала об этом лучше всего: «Ужасная стрельба из засады по двум полицейским на фоне всплеска преступности в "Большом яблоке" показывает беспорядок, который (недавно избранный) мэр Адамс унаследовал от прогрессивного предшественника, мэра Билла де Блазио. Маятник определенно качнулся, и электорат хочет философии закона и порядка. "Прекратить финансирование полиции" теперь в прошлом, и люди хотят, чтобы что-то было сделано, чтобы сделать их метро безопаснее, улицы безопаснее и предотвратить насилие. Это тревожный звонок для избирателей, потому что мы должны избрать людей, которые будут привлекать преступников к ответственности» (Calder, 2022).

В июне 2020 года мэр де Блазио сократил бюджет полиции Нью-Йорка на 2021 год на 1 миллиард долларов, закрыл подразделения по борьбе с преступностью в штатском, которые занимались борьбой с незаконным оборотом оружия и насильственными

преступлениями, и перевел почти 600 сотрудников отдела по борьбе с преступностью на другие обязанности (NBC4, 2020). Всего семь месяцев спустя, в январе 2022 года, мэр Адамс восстановил эффективные, но противоречивые подразделения по борьбе с преступностью, чтобы бороться с волной насильственных преступлений в Нью-Йорке.

В результате резкого поворота мэр Сан-Франциско Лондон Брид перешел от антиполицейского к прополицейскому образу действий, и все это в течение 15 месяцев.

В июле 2020 года мэр Брид объявил о сокращении бюджета полиции на 120 миллионов долларов и пообещал направить эти средства на достижение расового равенства. Он отказывался от финансирования полиции и «отдавал приоритет инвестициям в афроамериканское сообщество в области жилья, психического здоровья и благополучия, развития рабочей силы, экономической справедливости, образования, защиты интересов и подотчетности» (National Review Editors, 2021).

На внеочередной пресс-конференции в декабре 2021 года Брид рассказал о далеко идущей кампании по борьбе с преступностью. Он пообещала положить конец «правлению преступников, которые разрушают наш город». Его тон был воинственным. «То, что я предлагаю сегодня и что я буду предлагать в будущем, вызовет дискомфорт у многих людей», — сказал он. — А мне все равно» (National Review Editors, 2021).

Какова повестка дня? Брид планирует вернуть деньги полиции и использовать их «агрессивно».

Мэр сказал: «Город должен быть менее терпимым к той ерунде, которая разрушает наш город» (National Review Editors, 2021).

Мэр понял, что если перестать финансировать полицию и «мягко относиться к преступности», преступники заметят это, и преступность и беспорядки возрастут.

В Миннеаполисе расстрел полицией Джорджа Флойда привел к инициированию движения «Прекратить финансирование полиции», а городской совет Миннеаполиса урезал бюджет полиции. Однако всего 19 месяцев спустя городской совет восстановил бюджет полиции после того, как почти 300 полицейских решили покинуть департамент, а уровень преступности начал расти. А именно: «После смерти Флойда в мае 2020 года, в связи с которой бывший офицер Дерек Шовен был признан виновным в убийстве, прогрессивные члены совета предложили бюджет, в котором миллионы из финансирования полиции были направлены на другие общественные программы. После ожесточенных споров на заседаниях совета в конечном итоге было согласовано сокращение бюджета на 164 миллиона долларов» (USA News, 2021).

Затем «в декабре 2021 года мэр Миннеаполиса Джейкоб Фрей и городской совет договорились о выделении 1,6 миллиарда долларов, включая увеличение на 191 миллион долларов для городской полиции» (USA News, 2021).

Почему такой «слабый» политический ответ? Потому что политики действуют в соответствии с тем, что политически популярно, а не в соответствии с государственной политикой. После дела Джорджа Флойда политики по всей стране не только сокращают бюджеты полиции, но и внедряют законы и политику «мягкого преступления», в том числе введение безналичного залога за определенные преступления, инициирование законов о смягчении наказания и обязательных законов о вынесении приговоров, пересмотр руководящих принципов probation и ограничение полицейских стратегий принудительного исполнения «остановить и обыскать».

Еще одна новая тенденция возникла после инцидента с Джорджем Флоридом: не вовлечение избранных мэров, городских советов и законодательных органов штатов, которые принимают решения о финансировании полиции, разрабатывают политику и влияют на законы, а привлечение избранных окружных прокуроров, которые несут ответственность за исполнение принятых законов законодательными собраниями штатов.

Многие прокуроры по всей стране решили не преследовать определенные преступления. Окружные прокуроры выступили против судебного преследования, такие как Чеза Буден в Сан-Франциско, Ким Фокс в Чикаго, Ларри Краснер в Филадельфии, Джордж Гаскон в Лос-Анджелесе и Элвин Брэгг на Манхэттене, сделали публичные заявления о том, что некоторые преступления не будут преследоваться (Latzer, 2022 and McCarthy, 2022). Например, в Лос-Анджелесе окружной прокурор Джордж Гаскон объявил, что его офис больше не будет преследовать в судебном порядке следующие преступления: нарушение общественного порядка, вождение без прав или с приостановленными правами, криминальные угрозы, хранение наркотиков, пьянство в общественных местах, празднование, занятие проституцией и оказание сопротивления аресту среди прочего (ABC7, 2020).

В 2021 году и снова в 2022 году было подано две петиции с просьбой отозвать избрание окружного прокурора округа Лос-Анджелес Джорджа Гаскона на основании его «мягкого отношения к преступности», политики и практики уголовного преследования преступников (Downey, 2022).

Одним из условий участия в выборах в качестве окружного прокурора является то, что человек должен быть поверенным. Тем не менее адвокаты и прокуроры, по-видимому, не поняли одного из основных элементов Конституции США: законы и наказания определяются законодательной властью штата. Как прокуроры они не имеют права игнорировать законы штата и произвольно принимать решения об отмене законов, установленных законодательной ветвью власти. Их действия по суммарному отказу от уголовного преследования за определенные преступления и категории преступлений являются не чем иным, как злоупотреблением служебным положением и создают угрозу общественной безопасности.

Любим мы или ненавидим нашу полицию? Это зависит от того, кого вы спрашиваете

Роза Брукс, профессор права и государственной политики Джорджтаунского университета, утверждает, что «для некоторых американцев полицейские – жестокие, расистские хулиганы; для других – они смелые, недооцененные герои» (Брукс, 2021, с. 18). Этот кажущийся раскол в общественном мнении заставляет избранных политиков колебаться в своих позициях и политике в отношении полиции. Куда ветер подует. Если политик решит, что в его политических интересах встать на сторону недоброжелателей полиции, именно это он и сделает. С другой стороны, если политические лидеры решат, что ветер теперь дует в противоположном направлении, что общественность уже устала от роста преступности и призывает к усилению полицейских и правоохранительных мер, политики изменят свою ориентацию в сторону приспособления к общественному мнению. Политики тщательно оценивают сдвиги в политике, основываясь на том, что, по их мнению, больше всего требуют их избиратели в любой момент времени. Один неизвестный политик

сказал это лучше всего: «Чтобы остаться на своем посту, все, что мне нужно сделать, это удовлетворить 51 % избирателей».

Тем не менее политики часто неверно интерпретируют общественные настроения, возможно, потому что они слишком верят в то, что американская пресса, ориентированная на либеральные взгляды, плохо справляется с новостями. Давайте рассмотрим факты.

В декабре каждого года Gallup проводит общенациональный опрос, в котором просят респондентов оценить честность и этические стандарты людей разных профессий (Gallup, 2021). Используется пятибалльная шкала Лайкерта с возможными ответами «Очень высокий», «Высокий», «Средний», «Низкий», «Очень низкий» и «Нет мнения». Чтобы лучше проиллюстрировать рейтинг каждой профессии и для наших целей, в таблице 1 и таблице 2 сведены проценты первых двух категорий («высокий» и «очень высокий») и последних трех категорий («низкий», «очень низкий» и «нет мнения») для профессий с самым высоким рейтингом и с самым низким рейтингом. В таблице 3 представлены сводные данные о рейтингах сотрудников полиции за 10-летний период, а также сведены проценты первых двух категорий («очень высокий» и «высокий») и последних трех категорий («низкий», «очень низкий» и «нет мнения») в порядке убывания.

Таблица 1

Gallup. Самые популярные профессии, декабрь 2021 г., %

Самые популярные профессии	Рейтинг «очень высокий» или «высокий»	Рейтинг «низкий» или «очень низкий»
Медсестры	81	3
Доктора медицины	67	8
Учителя начальных школ	64	11
Фармакологи	63	6
Военные офицеры	61	8
Офицеры полиции	53	15

Таблица 2

Gallup. Профессии с самым низким рейтингом, декабрь 2021 г., %

Профессии с самым низким рейтингом	Рейтинг «очень высокий» или «высокий»	Рейтинг «низкий» или «очень низкий»
Репортер телевидения	14	48
Государственные служащие штатов	12	39
Сотрудники рекламы	11	43
Члены Конгресса США	9	26
Продавцы автомашин	8	42
Лоббисты	5	63

Таблица 3

Gallup. Рейтинги полицейских с декабря 2021 г. по декабрь 2012 г. (в порядке убывания), %

Месяц, год	Рейтинг «очень высокий» или «высокий»	Рейтинг «низкий» или «очень низкий»
Декабрь 2021	53	15
Декабрь 2020	52	18
Декабрь 2019	54	14
Декабрь 2018	54	13
Декабрь 2017	56	12
Декабрь 2016	58	13
Декабрь 2015	56	14
Декабрь 2014	48	20
Декабрь 2013	54	12
Декабрь 2012	58	12
В среднем за десять лет	54,3	14,3

Изучение данных, представленных в таблицах 1 и 2, показывает, что полиция пользуется гораздо большим уважением со стороны общественности по меркам честности и этических норм, чем это может казаться либеральной прессе. Из 22 профессий, включенных в опрос Gallup 2021 года, полиция занимает шестое место. Опрос Gallup 2021 года показал, что 53 % респондентов оценили честность и этику полиции как «очень высокую» или «высокую», и только 15 % оценили честность и этику полиции как «низкую» или «очень низкую». Дело в том, что большинство американцев поддерживают и уважают полицию, а тех, кто этого не делает, всего 15 % опрошенных. В полиции дела обстоят намного лучше, чем в большинстве из 22 профессий, включенных в опрос.

Кроме того, как показано в таблице 3, общественное доверие к полиции по показателям честности и уважения оставалось относительно стабильным и существенно не менялось из года в год. Как показано в таблице 3, данные опроса Gallup показывают, что с декабря 2012 г. по декабрь 2021 г. средний рейтинг респондентов полиции по показателям честности и этики составлял 54,3 % «очень высокий» или «высокий» и только 14,3 % «низкий» или «очень низкий».

В 2021 году 53 % респондентов оценили честность и этику полиции как «очень высокую» или «высокую» и только 15 % - как «низкую» или «очень низкую». Рейтинги 2020 года были аналогичными: 52 % «очень высокий» или «высокий» и 18 % «низкий» или «очень низкий». Важно отметить, что эти два года последовали за расстрелом полицией Джорджа Флойда 25 мая 2020 года. В то время, когда либеральная пресса и либеральные политики атаковали полицию, общественное мнение о полиции практически не пострадало. Хотя почти все американцы рассматривали расстрел Джорджа Флойда как неоправданный и трагический, они также признавали, что он был вызван действиями одного чересчур агрессивного хулигана-полицейского, а не негодной системой охраны правопорядка, характеризующейся «системным расизмом и широко распространенной полицейской агрессивностью».

Окончательный анализ результатов опроса Gallup 2021 года среди самых уважаемых профессий, основанный на показателях честности и этики, как указано в таблице 4, сравнивает рейтинги полиции с рейтингами судей, местных чиновников, юристов, журналистов, тележурналистов, журналистов и членов конгресса. Выводы показательны в том, что те, кто часто наиболее критически относится к полиции, оцениваются гораздо более низкими показателями общественного уважения, честности и этики, чем полиция.

Таблица 4

Gallup. Рейтинги полиции по сравнению с другими профессионалами в области уголовного правосудия, политиками/выборными должностными лицами и СМИ, декабрь 2021 г., %

Профессии с самым низким рейтингом	Рейтинг «очень высокий» или «высокий»	Рейтинг «низкий» или «очень низкий»
Полиция	53	15
Судьи	38	18
Местные чиновники	22	24
Адвокаты	19	30
Газетные репортеры	17	43
Тележурналисты	14	48
Члены Конгресса	9	62

Вывод: лидерство имеет значение

Лидер – это тот, кто знает путь, идет по нему и показывает путь.

Джон С. Максвелл. Inc., 2022

Сама суть лидерства в том, что у вас должно быть видение. Вы не можете трубить в сомнительную трубу.

Теодор М. Хесбург. Qualtrics, 2022

Избранные государственные чиновники часто неверно истолковывают информацию. Государственные лидеры должны стремиться поддерживать людей и ведомства, находящиеся под их контролем, и проявлять доверие к ним, одновременно изучая политический ландшафт и используя разумную государственную политику. Если избранные правительственные чиновники просто следуют политическим течениям, они обречены на провал как лидеры.

Многие действия полиции подвергаются критическому анализу недоброжелателей. Если правительственные чиновники произвольно «продают» тех, кто находится под их надзором, они потеряют доверие тех, кто находится под их командованием; а когда доверие к лидерству подрывается, лидерство становится неэффективным.

За последние несколько лет из-за антиполицейских движений многие государственные деятели лишились поддержки своих полицейских и полицейских управлений. Два ярких примера. В 2019 году в Нью-Йорке полиция Нью-Йорка вынесла

«вотум недоверия» руководству мэра де Блазио, заявив, что «в течение многих лет мэр де Блазио демонизировал полицейских и подрывал наши усилия по защите города» (Винтер и Аркин, 2018). В Чикаго в 2021 году «Братский полицейский порядок» (профсоюз) единогласно вынес вотум недоверия мэру Лори Лайтфут и руководителям [полицейского] департамента (Brest, 2021).

Криминальная политика слишком важна, чтобы на нее принципиально могли влиять политические голоса. Хотя политики избираются народом, однажды избранные, они становятся государственными администраторами и лидерами, которые должны действовать, основываясь на работающих стратегиях в области преступности, а не на том, что может быть политически целесообразным. В конце концов, лидерство требует исполнительной компетентности и «разумной и твердой руки».

Если руководство правительства или полиции ставит политику выше эффективной борьбы с преступностью, это сопряжено со значительными издержками. Непоследовательное руководство порождает хаос. После сдвигов, связанных с движениями «Прекратить финансирование полиции» и «Мягкие действия против преступности», ущерб был нанесен. Преступники получили власть, а жертвам отказали в правосудии. Мораль полиции была разрушена, институциональные знания были утеряны (из-за увеличения количества выходов на пенсию и ухода полицейских из профессии в пользу другой карьеры), и стало намного труднее набирать полицейских. Широкая общественность и сотрудники полиции подвергались большему риску.

Более того, сокращение полицейской деятельности в нищих городских кварталах непропорционально сказывается на тех гражданах, которые больше всего нуждаются в защите полиции – меньшинствах, которые вынуждены жить и растить своих детей в гетто, кишящих бандами. Те правительственные и выборные чиновники, которые использовали своих собственных полицейских в качестве козлов отпущения и уступили давлению либерально настроенных кампаний «Прекратить финансирование полиции» и «Антиполицейские действия», потерпели неудачу как лидеры.

Introduction

In the United States, politics and the police are intrinsically interwoven. In an idyllic world, one might argue that the police should be divorced from politics. However, in a democracy, the police are part-and-parcel to governmental structure. Politicians are elected by the people to lead, and public safety is a major responsibility of the government. Police institutions are an instrument by which elected government official's carryout their crime fighting strategies. Strategies that presumably were well outlined and proclaimed in the election process. It is the elected governmental officials who is ultimately accountable to the public. Politicians/elect government officials hold many levers related to crime control, including the appointment of the police chief, prioritizing crime fighting strategies, and providing adequate funding.

While politics and the police are interwoven, the smart politician will set broad agency goals, rely on professional staff (the police chief and their designees) to implement the goals and then monitor progress. If the elected official is not pleased with the outcomes, they can act to remedy administrative or policy responses, by having a discussion with the police chief, or replacing the police chief.

There are two important concepts to understand regarding political and police relations. First, elected government officials should not seek to micromanage the police. So, the elected official should carefully consider the person whom they appoint to lead the police agency. Hiring a professional police leader, jointly setting an agenda for public safety, and holding the police chief accountable are the best managerial practices. As such, the elected government official/politician should not meddle in the day-to-day operations of the department. Secondly, the elected government official/politician is ultimately the person who will be held accountable by the public for the performance of the police. If the public is not satisfied, they can elect a new government official in the next political election.

Crime and Crime Policy is Subject to Change

The democratic process is not perfect. Bad politicians can be elected. This possibility is ever-present in the democratic process. The term “bad” is subjective. “Bad in whose eyes?” In the democratic process, it can be said that ‘the people deserve whom they elect.’ As stated previously, if the majority of people are not satisfied with the elected government officials’ performance, they have the ability to elect a new leader, in the next election cycle.

Crime policy in the United States is subject to change, consistent with changes in broader society, and prevailing public opinion. For example, the decades of the 1970s and 1980s were marked by a decidedly ‘tough-on-crime’ (conservative) approach to dealing with crime and criminals. During this period, crime in the United States was at an all-time high. American citizens were ‘sick and tired’ of being victimized. Politicians responded by implementing laws and public policy designed to hold criminals responsible. Punishment was the objective. Rehabilitation of offenders, which was thought to be ineffective, took a backseat. Some of these tough-on-crime initiatives included increased hiring and funding for law enforcement, mandatory minimum sentencing laws, and the building of new prisons (Tata & Hutton, 2002).

Two interrelated trends have emerged in the past six years, from 2014 through 2022, in American crime trends and policy. First, crime policy has become more lenient, and less punitive. Secondly, violent crime has concurrently continued to increase.

Official FBI Crime Data indicates that, “there were 1.2 million violent crimes — murders, rapes, robberies, and aggravated assaults — committed in the United States in 2019. Furthermore, “dozens of U.S. cities are reporting violent crime rates over 30% higher than they were five years ago” (Stebbins, 2021). These crime spikes are affecting cities of all sizes and geographical locations. For example, Columbus, Indiana; Topeka, Kansas; Jonesboro, Arkansas; Akron, Ohio; Bay City Michigan and Albany-Lebanon, Oregon, all had violent crime increases of between 33 and 39.8 percent, from 2014 through 2019. In the same period, Albuquerque, New Mexico; Anchorage, Alaska; Altoona, Pennsylvania; Napa, California; Brownsville-Harlingen, Texas; Chico, California and State College, Pennsylvania had an increase of violent crime ranging from 40 to 49.8 percent. Asheville, North Carolina; Houma-Thibodaux, Louisiana; Casper, Wyoming; Florence, South Carolina, Danville, Illinois and Racine, Wisconsin had an increase of violent crime ranging from 53.7 to 59.8 percent. And, the following five cities recorded the highest increases in violent crime, from 2014 to 2019: Eau Claire, Wisconsin, 63.3%; Greensboro-High Point, North Carolina, 65.2%; Scranton-Wilke-Barr, Pennsylvania, 77%; Las Cruces, New Mexico, 94.9%; and, Kokomo, Indiana, a whopping 144.6% (Stebbins, 2021).

On February 9, 2022, the New York Post reported that “Seventy-Two of the Big Apple’s (New York City) 77 police precincts saw crime rise... ‘No neighborhood is safe’, one Brooklyn cop warned. At this rate, we will lose the city by St. Patrick’s Day” (Vago & Fitz-Gibbons, 2022).

On January 26, 2022, CBS News reported that “homicides in major American cities ticked-up in 2021, with a 5% increase over 2020, and a 44% increase over 2019” (Sganga, 2022). Among those cities that saw a major increase in homicides were Atlanta, San Francisco, Detroit, Baltimore, Chicago, Denver, Memphis, Washington, D.C., and Philadelphia (Stebbins, 2021).

On January 12, 2022, Fox News reported the following: “The 2021 United States murder rate is estimated to be nearly as high as it was 25 years ago, when more than 19,600 people were killed nationwide” (Pagones, 2022). Furthermore, Chicago Police reported that 2021 was the deadliest year in a quarter-century, with 797 homicides recorded; Minneapolis Police reported 96 murders, just one short of surpassing 1995’s homicide record. Murders in Los Angeles, in 2021, reached 397, the highest number in 15 years; and New York City Police Department reported the highest number of murders in ten years, with 488 (Pagones, 2022).

In 2022, violent crime has resurfaced as a major concern of the American public. A Politico/Morning Consult poll found that 75% of surveyed Americans say that ‘defunding police departments’ was a ‘major reason’ that violent crime is increasing in the United States. “Experts have echoed the point that the defund movement lead to more violent crime, because police officers fear a lack of support from their departments if they are involved in a fatal shooting; and this leads to them avoiding more dangerous neighborhoods altogether” (Harper, 2022).

From Ferguson to Minneapolis

Criticism of the American police intensified in the wake of an incident wherein Darren Wilson, a white police officer in Ferguson, Missouri, shot and killed 18-year-old Michael Brown, on August 9, 2014. Michael Brown was Black. In the wake of the shooting, anti- police protests broke out, and national media excoriated all police as being racist, heavy-handed thugs, who indiscriminately target and kill Blacks. Politicians jumped on the bandwagon. However, it is important to note, that at the conclusion of numerous independent investigations of the shooting, a grand jury found that the shooting of Michael Brown was justified and failed to criminally indict Officer Wilson. Even the U.S. Department of Justice, under the administration of President Barack Obama, concluded that the shooting was justified.

In the years following the police shooting of Michael Brown, police nationwide continued their public safety responsibilities, but something had changed. American police had been branded by the media and many liberal politicians as racists, who indiscriminately deploy excessive force against young Black men, and other minority populations.

In the aftermath of Ferguson, crime rates began to surge, as police, fearful of criticism, disengaged from proactive policing. Police reasoned, “Why even try to control crime, when we will be criticized at every turn by the media and politicians, and possibly lose our jobs as a result?” A new term was coined for this phenomenon, the “Ferguson Effect” (Mac Donald, 2016). The police image had been tarnished, not based upon fact, but based upon the narrative being propagated by the liberal media. Over the course of six years, from 2014 to 2020, police shootings continued to occur, and almost all of them were found to be justified. However, the police were under a cloud, with the media suggesting that every police shooting involving a member of the minority population, was racially motivated by the police.

Then, on May 25, 2020, in Minneapolis, Minnesota, George Floyd, a 46-year-old Black man, was choked to death (while being restrained) by Officer Derek Chauvin, a white police officer, with four other officers at the scene. Again, this incident garnered national attention and gave rise to protests and riots nationwide, centered on police racism and the use of excessive force by the police. In this incident, and following an independent investigation, Officer Chauvin was criminally indicted and sentenced for the murder of Mr. Floyd.

It must be acknowledged that the unnecessary death of Mr. Floyd, at the hands of a rogue police officer, was most unfortunate. Clearly, the life of Mr. Floyd cannot be restored. However, one could conclude that justice was (in part) served in the sentencing of Officer Chauvin. American police, like all institution, has bad actors, but one bad actor should not taint the image of the nearly one-million officers who enforce the law fairly, without prejudice, on a day-to-day basis.

America and Violent Crime

American society has historically been distinguished by its high level of violent crime, when compared to other countries. This environment, characterized by violence, was not created by the American police, but is the environment in which the police must operate. America is a nation of guns, with the government allowing citizens to legally possess multiple numbers and types of such weapons. The number of guns in America far outnumber the number of people in America. Most American gun owners act responsibly and follow legally prescribed laws and policies related to the use and safety of guns. However, with widespread accessibility to guns, criminals can easily secure guns and use them in the commission of crimes. It would be unreasonable to send American police officers “out to police” without arms appropriate to meet the threat of armed criminals. It is also reasonable to assume that if criminals bear arms to commit crime and to thwart the actions of police, then we should expect that the police will be involved in many shootings, as they seek to defend themselves and the public at large.

Anti-police activists often claim that the number of incidents wherein the police deploy deadly force and kill crime suspects, provides evidence that the police are brutal, racist actors. Let’s examine the evidence.

The Hill (2022) reported that, “Although half of the people shot and killed by the police are white, Black Americans are shot at a disproportionate rate.” Of course, this finding cannot be construed as to suggest that race was a determinant factor in these shootings. It is more likely that multiple factors led to the shooting—the seriousness of the crime, the level of resistance of the suspect, whether the suspect possessed a weapon (or was reasonably believed to possess a weapon), whether the suspect had previous convictions for violent crimes, and whether the suspect was mentally ill or was intoxicated by alcohol and/or illicit drugs at the time of confrontation with the police.

Police shot and killed 1,055 people in 2021, a number that is consistent with the average number of police shootings per year, since 2014 (The Hill, 2022 & Oritz, 2022). “While police shootings have remained relatively stable, police accountability has increased. Twenty-one officers were charged with murder or manslaughter for an on-duty shooting in 2021, the highest number since 2005” (Oritz, 2022). This represents a criminal indictment rate of less than 2% of the total of 1,055 police shootings. It is important to note that most of these cases have not concluded legal proceedings, meaning that the actual conviction rate, based upon previous years examined, should be approximately one-third, or result in the conviction of approximately 7 of

the 21 'charged' officers. Breaking it all down, of the 1,055 fatal police shooting in 2021, approximately 0.66% will result in police convictions. One could conclude that the police shoot and kill people, based upon established standards of law.

While the police shooting of Michael Brown in Ferguson, Missouri, in 2014, intensified a critical examination of police use of deadly force incidents nationwide, the police shooting of George Floyd brought the critical examination to a fevered pitch and gave rise to the 'defund the police movement.'

The Pendulum Swings

Many liberal politicians were quick to embrace the 'Defund the Police' movement. Such politicians gauged that the movement was race-based, and they feared losing Black votes if they did not jump on board. So, defund the police, they did. What these liberal politicians did not gauge were the consequences of their actions. Specifically, if you defund the police, crime will go up. And the citizens most affected by a lack of police enforcement, will be good, honest, minority citizens, 'economically trapped', and living in the most dangerous neighborhoods.

The 'defund the police' movement was short-lived because it was primarily promoted to punish the police and was not based upon any semblance of logic. But many politicians care only about votes, not what makes sense. As police budgets were cut, violent crime began to rise. All citizens, irrespective of race, were affected by increased violent crime and a lack of social order in our cities. Now, politicians had to shift again, within a period of one year, because they saw that if they did not go from 'Defund' to 'Fund', they would lose votes. Politicians are fickle, incessantly seeking votes, as opposed to standing on principle.

New York City provides an example of what occurred in many cities throughout the nation. The New York Post, in an article published on January 23, 2022, said it best:

The horrific ambush shooting of two cops amid the 'Big Apple's crime surge shows the mess (newly elected) Mayor Adams has inherited from progressive predecessor, Mayor Bill de Blasio. The pendulum has certainly swung, and the electorate wants a more law-and-order philosophy. 'Defund the Police' is way in the past now, and people want something done to make their subways safer, streets safer and prevent violence. This is a wake-up-call for voters because we must elect people who will hold criminals responsible (Calder, 2022).

In June 2020, Mayor de Blasio slashed \$1 billion from the 2021 NYPD budget, shut down its plainclothes anti-crime units, which focused on illegal guns and violent crime, and shifted nearly 600 Anti-Crime Unit Officers to other duties (NBC4, 2020). Just seven months later, in January 2022, Mayor Adams restored the effective, but controversial, Anti-Crime Units, to battle the violent crime wave in New York City.

In a dramatic turnaround, San Francisco Mayor London Breed went from anti-police to pro-police, all within a 15-month period.

In July 2020, Mayor Breed announced \$120 million in budget cuts to the police and promised to dedicate these funds to achieving racial equality. She was defunding the police and "prioritizing investments in the African American community around housing, mental health and wellness, workforce development, economic justice, education, advocacy and accountability" (National Review Editors, 2021).

In an extraordinary press conference in December 2021, Breed previewed a far-reaching campaign against crime. She promised to end "the reign of criminals who are destroying our city." Her tone was belligerent. "What I'm proposing today, and what I will be proposing in the future,

will make a lot of people uncomfortable,” she said. “And I don’t care” (National Review Editors, 2021).

What’s the agenda? Breed plans to refund the police and use them “aggressively.”

The mayor said, “the city must be less tolerant of the bullshit that is destroying our city” (National Review Editors, 2021).

The mayor had realized that if you defund the police and are ‘soft-on-crime’, the criminals take notice, and crime and disorder will increase.

Minneapolis and the police shooting of George Floyd initiated the ‘Defund the Police’ movement and the Minneapolis City Council slashed the police budget. However, just 19-months later, the city council restored the police budget, after nearly 300 police officers chose to leave the department and crime rates began to soar. To wit:

“In the wake of Floyd’s death in May 2020, for which former officer Derek Chauvin was found guilty of murder, progressive council members proposed a budget that took millions from police funding and put it into other community programs. After bitter fights at council meetings, a \$164 million budget cut was eventually agreed upon” (USA News, 2021).

Then, “In December 2021, Minneapolis Mayor Jacob Frey and the city council agreed to a \$1.6 billion, which includes an increase of \$191 million for the city’s police” (USA News, 2021).

Why the ‘wishy-wash’ political responses? Because politicians act on what is political popular, not on what is the best public policy. Following the George Floyd case, politicians nationwide not only act to cut police budgets, but they also implemented ‘soft-on-crime’ laws and policies, including, the establishment of no-cash bail for certain crimes, initiating reduced sentencing laws and mandatory sentencing laws, revising probation guidelines, and limiting police ‘stop-and-frisk’ enforcement strategies.

Another new trend emerged in the aftermath of the George Floyd incident, not involving elected mayors, city councils and state legislative bodies, who make police funding decisions, develop policy, and influence laws, but involving elected district prosecutors who are responsible for prosecuting laws enacted by state legislatures.

Many prosecutors throughout the nation decided not to prosecute certain crimes. Anti-prosecution district attorneys, such as Chesa Boudin in San Francisco, Kim Fox in Chicago, Larry Krasner in Philadelphia, George Gascón in Los Angeles, and Alvin Bragg in Manhattan, made public announcements that certain crimes would not be prosecuted by the state (Latzer, 2022 and McCarthy, 2022). For example, in Los Angeles, District Prosecutor George Gascón announced that his office would no longer prosecute the following crimes: trespassing, disturbing the peace, driving with no license or a suspended license, making criminal threats, drug possession, drinking in public, loitering to commit prostitution, and resisting arrest, among others (ABC7, 2020).

In 2021, and again in 2022, two petitions were filed to recall the election of Los Angeles County District Attorney George Gascón, based upon his “soft on crime”, “anti-victim” crime prosecution policies and practices (Downey, 2022).

One of the qualifications of running for election as a district attorney is that the individual must be an attorney. Yet, these attorneys/prosecutors seemingly failed to understand one of the basic elements of the U.S. Constitution: laws and punishments are determined by the state legislative branch. As prosecutors, they do not have the authority to ignore state law and arbitrarily decide to override laws established by the legislative branch of government. Their

actions to summarily refuse to prosecute certain crimes and classes of crimes is no-less-than a maleficence of duty and creates a threat to public safety.

Do we Love or Hate Our Police? It Depends on Whom You Ask

Rosa Brooks, Professor of Law and Public Policy at Georgetown University, states that “to some Americans, police officers are brutal, racist bullies; to others, they are courageous, undervalued heroes” (Brooks, 2021, p. 18). This seeming divide in public opinion causes elected politicians to vacillate on their stances and policies involving the police. Reading the political wind, if a politician determines that it is in their best political interest to side with police detractors, that is what they will do. On the other hand, if political leaders determine that the wind is now blowing in the opposite direction, that the public is now tired of rising crime rates and are calling for more police and law-and-order measures, politicians will shift their policies to accommodate public opinion. Politicians carefully gauge their shifts in policy, based upon what they think most of their constituents’ demand, at any given time. One unidentified politician said it best. ‘In order to remain in office, all I have to do is satisfy 51% of the voters.’

However, politicians often misread public sentiment, possibly because they put too much faith in how the liberal-dominated, agenda-driven, American press mismanage news. Let’s examine the facts.

In December of each year Gallup conducts a nationwide poll, in which they ask respondents to rate the honesty and ethical standards of people in different professions (Gallup, 2021). A five-point Likert Scale is utilized, with the possible responses of ‘Very High’, ‘High’, ‘Average’, ‘Low’, ‘Very Low’ and ‘No Opinion’. To best illustrate the rating of each profession and for our purposes, Table 1 and Table 2 collapse the first two categories (‘High’ and ‘Very High’) percentages and the last three categories (‘Low’, ‘Very Low’, and ‘No Opinion’) percentage for the top-rated professions and bottom-rated professions. Table 3 provides a summary of police officer ratings, for a 10-year period, and collapses the first two categories (‘Very High’ and ‘High’) percentages and the last three categories (‘Low’, ‘Very Low’, and ‘No Opinion’) in descending order.

Table 1

Gallup--Top-Rated Professions--December 2021

Top-Rated Professions	Rated ‘Very High’ or ‘High’	Rated ‘Low’ or ‘Very Low’
Nurses	81 %	3 %
Medical Doctors	67 %	8 %
Grade School Teachers	64 %	11 %
Pharmacists	63 %	6 %
Military Officers	61 %	8 %
Police Officers	53 %	15 %

Table 2

Gallup--Bottom-Rated Professions--December 2021

Bottom-Rated Professions	Rated ‘Very High’ or ‘High’	Rated ‘Low’ or ‘Very Low’
TV Reporters	14 %	48 %
State Office Holders	12 %	39 %
Advertising Workers	11 %	43 %

Members of Congress	9 %	26 %
Car Salespersons	8 %	42 %
Lobbyists	5 %	63 %

Table 3

Gallup--Police Officer Ratings--December 2021 to December 2012 (in descending order)

Month/Year	Rated 'Very High' or 'High'	Rated 'Low' or 'Very Low'
December 2021	53 %	15 %
December 2020	52 %	18 %
December 2019	54 %	14 %
December 2018	54 %	13 %
December 2017	56 %	12 %
December 2016	58 %	13 %
December 2015	56 %	14 %
December 2014	48 %	20 %
December 2013	54 %	12 %
December 2012	58 %	12 %
Ten Year Average	54.3 %	14.3 %

An examination of the data presented in Table 1 and Table 2 reveals that the police are much more respected by the public, on measures of honest and ethical standards, than the liberal press would have one believe. Of the 22 professions included in the 2021 Gallup Poll, the police come in at number six. The 2021 Gallup Poll revealed that 53% of the respondents rated police honesty and ethics as 'Very High' or 'High', while only 15% rated police honesty and ethics as 'Low' or 'Very Low'. The fact is, most of Americans support and respect the police, and those who do not, represent only 15% of those surveyed. The police fare much better than most of the 22 professions included in the poll.

Furthermore, as illustrated in Table 3, public trust in police, on measures of honesty and respect, remained relatively stable, and did not significantly fluctuate from year-to-year. As summarized in Table 3, data from the Gallup Poll indicates that, from December 2012 through December 2021, the average respondent rating for police, on measures of honesty and ethics was 54.3% ('Very High' or 'High') and only 14.3 % ('Low' or 'Very Low').

In 2021, 53% of poll respondents rated police honesty and ethics as 'Very High' or 'High', while only 15% rated police honest and ethics as 'Low' or 'Very Low'; 2020 ratings were similar, 52% 'Very High' or 'High', and 18% 'Low' or 'Very Low'. It is important to note that these two years followed the police shooting of George Floyd on May 25, 2020. At a time when the liberal press and liberal politicians were attacking the police, public opinion of the police was largely unaffected. Although almost all Americans viewed the shooting of George Floyd as unjustified and tragic, they also recognized that it was caused by the actions of one over-aggressive, rouge cop, and not by a broken system of policing, characterized by 'systemic racism and widespread police aggressiveness.'

A final analysis of the 2021 Gallup Poll results of the most respected professions, based on measures of honest and ethics, as contained in Table 4, compares the ratings of police against

the rating of judges, local office holders, lawyers, newspaper reporters, TV reporters and members of congress. The findings are revealing, in that, those who are often the most critical of the police, rate much lower on measures of public respect, honesty and ethics, than do the police.

Table 4

Gallup—Police Ratings Compared to Other Criminal Justice Professionals, Politicians/Elected Office Holders, and the Media--December 2021

Bottom-Rated Professions	Rated 'Very High' or 'High'	Rated 'Low' or 'Very Low'
Police	53 %	15 %
Judges	38 %	18 %
Local Office Holders	22 %	24 %
Lawyers	19 %	30 %
Newspaper Reporters	17 %	43 %
TV Reporters	14 %	48%
Members of Congress	9%	62%

Conclusion: Leadership Matters

A leader is one who knows the way, goes the way,
and shows the way.

John C. Maxwell. Inc., 2022

The very essence of leadership is that you have to
have vision. You can't blow an uncertain trumpet.

Theodore M. Hesburgh. Qualtrics, 2022

Elected public officials often misread the tealeaves. Government leaders should seek to support and show confidence in the people and departments under their control, while concurrently surveying the political landscape, and utilizing intelligent-based public policy. If elected government officials simply follow the political winds, they are doomed to fail as leaders.

Many actions of the police are subject to critical analysis by detractors. If government officials arbitrarily 'sells out' those under their supervision, they will lose the confidence of those under their command; and, when trust in leadership is impaired, leadership becomes ineffective.

In the last several years, in the wake of anti-police movements, many government leaders have lost the support of their police officers and police departments. Two examples standout. In New York City, in 2019, New York City police issued a 'no confidence vote' in the leadership of Mayor de Blasio, saying that, "For years, Mayor de Blasio has demonized police officers and undermined our efforts to protect the city" (Winter & Arkin, 2018). In Chicago, in 2021, "The Fraternal Order of Police issued a unanimous vote of 'no confidence' in Mayor Lori Lightfoot and the heads of the [police] department (Brest, 2021)

Crime policy is too important to be principally influenced by political votes. Although politicians are elected by the people, once elected, they become government administrators and leaders who should act based upon crime strategies that work, not upon what might be political

expedient. In the end, leadership requires executive competence and a ‘reasoned and steady hand.’

If government or police leaders place politics above effective crime policy, the costs are significant. Inconsistent leadership causes chaos. Following shifts related to the “defund the police” and “soft-on-crime” movements, the damage had been done. Criminals became empowered and victims were denied justice. Police moral was destroyed, institutional knowledge was lost (due to increased retirements and police leaving the profession for other careers) and it became much harder to recruit police officers. The general public and police officers were put at greater risk.

What is more, reduced policing in poverty-stricken, inner-city neighborhoods disproportionately impacts those citizens who need police protection the most—minorities—who are forced to live and raise their kids in gang-infested ghetto communities. Those government/elected officials who used their own police officers as scapegoats, and caved to the pressures of the liberal influenced ‘defund the police’ and ‘anti-police’ campaigns failed as leaders.

Список литературы

1. ABC7 (2020, December 10). New DA Gascon to decline prosecution on range of low-level crimes. *Eyewitness News*. Retrieved from <https://abc7.com/george-gascon-los-angeles-district-attorney-lada-misdemeanor-crimes/8674095/>.
2. Brest, M. (2021, May 20). Chicago police union issues unanimous vote of ‘no confidence’ for mayor and leadership. *Washington Examiner*. Retrieved from <https://www.msn.com/en-us/news/us/chicago-police-union-issues-unanimous-vote-of-no-confidence-for-mayor-and-leadership/ar-AAKceyg>.
3. Brooks, R. (2021). *Tangled Up in Blue: Policing the American City*. New York, NY. : Penguin Press, p. 18.
4. Calder, R. (2022, January 23). Defund now defend: Tide shifts on anti-cop Dems Council sympathy pains. *New York Post*. Retrieved from <https://www.pressreader.com/usa/new-york-post/20220123/281586653976807>.
5. Celona, L., Vago, S. & Fitz-Gibbons (2022, February 9). Only squirrels are safe. *New York Post*. Retrieved from <https://nypost.pressreader.com/new-york-post/20220209/textview>.
6. Downey, C. (2022, February 22). LA Prosecutors want to reignite recall effort for progressive DA. *National Review*. Retrieved from <https://www.nationalreview.com/news/la-prosecutors-want-to-reignite-recall-effort-for-progressive-da/>.
7. Gallup (December 2021). Honesty/ethics in professions. *Gallup*. Retrieved from <https://news.gallup.com/poll/1654/Honesty-Ethics-Professions.aspx>.
8. Harper, C. (2022, February 9). Poll: 75% say ‘defund the police’ caused violent crime wave. *The Center Square-Branson News*. Retrieved from https://www.bransontrilakesnews.com/news/national/article_1b53869d-6333-503d-aa6a-c514aa2c17df.html.
9. Inc. (2022, February 14). 44 inspiring John C. Maxwell quotes for leadership success. Retrieved from <https://www.inc.com/peter-economy/44-inspiring-john-c-maxwell-quotes-that-will-take-you-to-leadership-success.html>.

10. Latzer, B. (2022, January 20). Alvin Bragg, the prosecutor who won't prosecute. *National Review*. Retrieved from <https://www.nationalreview.com/magazine/2022/02/07/alvin-bragg-the-prosecutor-who-wont-prosecute/>.
11. Mac Donald, H. (2016, July 21). The Ferguson effect. *The Washington Post*. Retrieved from <https://www.manhattan-institute.org/html/ferguson-effect-9089.html>.
12. McCarthy, A.C. (2022, January 22). How 'progressive' prosecutors are betraying the Constitution. *National Review*. Retrieved from <https://www.nationalreview.com/2022/01/how-progressive-prosecutors-are-betraying-the-constitution/>.
13. National Review Editors (2021, December 17). San Fran mayor has defunder's remorse. *National Review*. Retrieved from <https://www.nationalreview.com/2021/12/san-fran-mayor-has-defunders-remorse/>.
14. NBC4 (2020, June 16). NYPD eliminating plainclothes anti-crime units in a move toward more community policing. *NBC4*. Retrieved from <https://www.nbcnewyork.com/news/local/nypd-eliminating-plainclothes-anti-crime-units-in-move-toward-more-community-policing/2465313/>.
15. Oritz, E. (2022, January 2). More officers were charged in fatal police shootings in 2021. *NBC News*. Retrieved from <https://www.nbcnews.com/news/us-news/officers-charged-fatal-police-shootings-2021-not-everyone-sees-progres-rcna12799>.
16. Pagones, S. (2022, January 18). US murder rate highest it's been in 25 years as big cities shatter records. *Fox News*. Retrieved from <https://www.foxnews.com/us/us-murder-rate-violence-big-cities-records>.
17. Qualtrics Blog. (2022, February 14). Retrieved from <https://www.qualtrics.com/blog/10-powerful-leadership-quotes/>.
18. Romaine, J. (2022, January 26). Homicides in major US cities increased in 2021, report says. *The Hill*. Retrieved from <https://thehill.com/changing-america/resilience/smart-cities/591487-homicides-in-major-us-cities-increased-in-2021>.
19. Sagna, N. (2022, January 22). Homicides in major American cities increased in 2021, new study finds. *CBS News*. Retrieved from <https://www.cbsnews.com/news/homicides-2021-increase-council-on-criminal-justice/>.
20. Stebbins, S. (2021, February 18) Special Report: 25 cities where crime is soaring. *21/7 Wall St*. Retrieved from <https://247wallst.com/special-report/2021/02/18/25-cities-where-crime-is-soaring-2/>.
21. Tata, C. & Hutton, N, Eds. (2002). Getting tough on crime: The history and political context of sentencing reform developments leading to the passage of the 1994 Crime Act. *Ashgate Publishing Limited*. Hampshire, England, pp. 1-32. Retrieved from <https://justicestrategies.org/sites/default/files/Judy/GettingToughOnCrime.pdf>.
22. The Hill (2022, February 10). Police shootings rise in 2022. *The Hill*. Retrieved from https://news.yahoo.com/police-shootings-rise-2021-report-160256891.html?fr=yhssrp_catchall.
23. The Washington Post (2022, February 9). Fatal Force: 1,021 people have been shot and killed by police in the past year. Retrieved from https://www.washingtonpost.com/graphics/investigations/police-shootings-database/?itid=lb_police-reform-in-america_2.

24. USA News (2021, December 12). Minneapolis restores police budget after 'defund' cuts. Retrieved from <https://www.rt.com/usa/542973-minneapolis-police-budget/>.
25. Winter, T., and Arkin, D. (2019, August 28). NYC police union votes 'no confidence' in Mayor Bill de Blasio. *NBC News*. Retrieved from <https://www.nbcnews.com/news/us-news/nyc-police-union-votes-no-confidence-mayor-bill-de-blasio-n1047541>.