

© **Иван Вадимович Листратов**,
студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС

Ivan Vadimovich Listratov,
law student,
Vladimir branch of RANEPA

© **Дмитрий Ильич Петросян**,
доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

Dmitry Ilyich Petrosyan,
Associate Professor of the
Department
social and humanitarian disciplines,
Vladimir branch of RANEPA

© **Марина Владимировна Соколова**,
заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

Marina Vladimirovna Sokolova,
head of department
social and humanitarian disciplines,
Vladimir branch of RANEPA

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА ШКОЛЬНЫХ УЧИТЕЛЕЙ
В ПЕРВУЮ ВОЛНУ ПАНДЕМИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ СЛОЖНОСТИ**

**Labor organization of school teachers in the first wave of the pandemic:
socio-economic and legal difficulties**

Аннотация: в статье на основе данных социологического опроса школьных учителей анализируются сложности организации труда педагогических работников в первую волну пандемии. Осуществление трудовой деятельности в удаленном формате было сопряжено с огромным количеством сложностей социально-экономического и правового плана, большая часть которых была связана с экстренным переходом на дистанционный формат обучения и отсутствием единообразных подходов к организации образовательного процесса.

Abstract: Based on data from a sociological survey of school teachers, the article analyzes the difficulties of organizing the work of teachers in the first wave of the pandemic. The implementation of labor activity in a remote format was associated with a huge number of socio-economic and legal difficulties, most of which were associated with an emergency transition to a distance learning format and the lack of uniform approaches to organizing the educational process.

Ключевые слова: социологический опрос, среднее общее образование, учителя, организация труда, пандемия.

Keywords: sociological survey, secondary general education, teachers, labor organization, pandemic.

Весной 2020 года все мировое сообщество оказалось в ситуации новой социальной реальности, вызванной пандемией коронавируса. Не стала

исключением и Российская Федерация. Организация труда по старым правилам в новых условиях оказывалась нереализуемой в силу введения локдауна. Вся система образования испытывала значительные трудности с экстремальным переходом на дистанционный формат обучения. Сложнее всего было организовать этот переход в системе среднего общего образования. Как всякая масштабная система, она является достаточно консервативной и неповоротливой. Определенный отпечаток накладывает и возрастная особенность обучающихся. Кроме содержательного аспекта специфика детского и подросткового возраста требует еще постоянного контроля и дисциплины. Удаленный формат образования в начальной школе накладывает значительную ответственность на родителей обучающихся. Отсутствие к этому моменту выработанной практики организации этого процесса в полном объеме в удаленном формате ставил школьное образование в ситуацию неопределенности.

В такой же неопределенности оказался педагогический состав общеобразовательных учреждений. У самих учителей не было самостоятельного представления о должной организации этого процесса, и сверху своевременно не поступало четких инструкций. Параллельно к этому добавлялись нерешенные проблемы материально-технического и методического обеспечения учебного процесса. В итоге, в первую волну пандемии получилось, что каждый учитель во многом вынужден был самостоятельно организовывать свою работу.

В мае – июне 2020 года Владимирским филиалом РАНХиГС был проведен пилотажный социологический опрос учителей общеобразовательных школ Владимирской области. Методом онлайн-анкетирования были опрошены около 200 работников. Среди респондентов представлены учителя начальной школы, физики, химии, математики, информатики, истории, обществознания, географии, русского языка и литературы. Возрастной состав представлен разными группами от начинающих учителей до работников, достигших пенсионного возраста (средний возраст респондентов составил 44,4 года, средний трудовой стаж – 21 год).

Основная масса педагогического состава достаточно негативно восприняла переход на дистанционное обучение. В процессе работы большинство опрошенных лишь со временем смогли приспособиться к новому формату (57,5 %). 23,1 % перешли на дистанционный формат работы с трудом и остались крайне недовольны таким вариантом организации учебного процесса. Только 18,1 % восприняли это новшество совершенно спокойно, не испытав никаких сложностей. Необходимо отметить, что в первую волну пандемии не оказалось ни одного учителя, который воспринял этот переход с большой радостью, так как давно являлся сторонником внедрения разных форм дистанционного обучения. Доминирование сдержанных или негативных оценок связано скорее всего не только со слабой организацией самого процесса, но и с общей ситуацией неопределенности.

Таблица 1

Как Вы восприняли вынужденный переход на дистанционное обучение?

Варианты ответов	% ответивших
С большой радостью, я давно являюсь сторонником внедрения разных форм дистанционного обучения	0,0
Совершенно спокойно, не испытала (не испытал) никаких трудностей	18,1
Сначала было трудно, но уже смогла (смог) приспособиться	57,5
С большим трудом, я крайне недовольна (недоволен) переходом на дистанционную форму обучения	23,1
Затрудняюсь с ответом	1,2

К моменту начала пандемии учителя имели очень разный опыт организации дистанционного формата обучения. Более половины никогда до этого не использовали даже отдельные элементы удаленного формата на практике. Те, кто уже использовал такой вариант организации учебного процесса, в основном проводили индивидуальные занятия или занятия с небольшими группами. Только 1,9 % к марту 2020 года уже имели опыт проведения занятий с целыми классами.

Таблица 2

Приходилось ли Вам ранее использовать дистанционные формы работы со школьниками

Варианты ответов	% ответивших
Да, проводила (проводил) индивидуальные занятия	33,1
Да, проводила (проводил) занятия с небольшими группами школьников	15,0
Да, проводила (проводил) занятия с целыми классами	1,9
Нет, мне не приходилось использовать дистанционные формы обучения	55,6

Это не означает, что школьные учителя совсем не умели к этому моменту использовать компьютерные технологии в работе со школьниками. Различные компьютерные технологии уже внедряли в свою работу почти 85 % работников системы среднего общего образования, но эти технологии не предполагали проведение онлайн-занятий.

Таблица 3

Использовали ли Вы ранее компьютерные технологии в работе со школьниками?

Варианты ответов	% ответивших
Да	84,9
Нет	15,1

Более половины учителей проходили предварительно курсы по использованию компьютерных технологий в преподавании. Однако настораживает достаточно высокий для конца второго десятилетия XXI века процент (45,3 %) тех, кто так и не прошел никакого профильного для этого направления обучения.

Таблица 4

Проходили ли Вы какие-либо специальные курсы по использованию компьютерных технологий в преподавании?

Варианты ответов	% ответивших
Да, в очной форме	30,2
Да, в заочной форме	18,2
Да, в очно-заочной форме	13,2
Нет, не проходили	45,3

Подавляющее большинство школьных учителей оценивает свой уровень компьютерной грамотности как средний (73,6%). Что вкладывается в понятие среднего уровня компьютерной грамотности, требует дополнительного изучения. Тем не менее лишь 13,8 % уверены, что обладают высоким уровнем компьютерной грамотности. И только 8,2 % признаются, что эта профессиональная составляющая находится у них на низком уровне.

Таблица 5

Как бы Вы оценили свой уровень компьютерной грамотности?

Варианты ответов	% ответивших
Высокий	13,8
Средний	73,6
Низкий	8,2
Затрудняюсь с ответом	4,4

Организация дистанционного формата обучения предполагает использование различных программных продуктов. При правильной организации учебного процесса учителей и учеников этим программным продуктом должны обеспечивать образовательные организации. Кроме того, доступ ко всем программным продуктам для участников образовательного процесса должен быть предоставлен на бесплатной основе. На практике ситуация выглядела очень по-разному. Для половины работников этот доступ был обеспечен либо на бесплатной основе, либо с компенсацией затрат образовательным учреждением. 14,6 % были обеспечены платным доступом за свой счет. У каждого третьего респондента не было не только финансовой компенсации, но и методической помощи. Эта часть работников вынуждена была сама искать, закачивать программные продукты, затем учиться работать в этих системах и передавать свои знания школьникам. Данные ситуации могут рассматриваться как идущие вразрез с положениями части 2 статьи 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, согласно которым в России признается особый статус

педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности; педагогическим работникам в Российской Федерации предоставляются права, свободы и меры социальной поддержки, направленные на обеспечение условий для эффективного выполнения профессиональных задач.

Таблица 6

Обеспечены ли Вы доступом к программным продуктам, которые используете в работе с учениками?

Варианты ответов	% ответивших
Да, обеспечен бесплатный доступ к программным продуктам	49,0
Да, обеспечен платный доступ к программным продуктам, затраты компенсируются школой	2,5
Да, обеспечен платный доступ за свой счет	14,6
Нам ничем не помогли, все приходится искать и скачивать самим	30,6

Значительная часть учебных заведений в экстремальном порядке провела обучающие занятия по работе с программными продуктами. Это могли быть специальные занятия или вебинары, части педагогического корпуса разослали инструкции для самостоятельного изучения. Четверть респондентов была вынуждена справляться с данной проблемой самостоятельно.

Таблица 7

Проводились ли с Вами консультации по технологии работы с используемыми программными продуктами?

Варианты ответов	% ответивших
Да, проводились специальные занятия по использованию программных продуктов	20,6
Да, нас приглашали на вебинары по использованию программных продуктов	46,9
Да, нам разослали инструкции по использованию программных продуктов	39,4
Нет, во всем пришлось разбираться самим	24,4

В рамках удаленного формата обучения школьные учителя оказались зависимы от имеющихся у них дома технических возможностей. Одной из острейших проблем стало обеспечение компьютером с выходом в интернет. Потребность в этой технике возникала не только у педагогических работников, но и у других членов семьи, которые работали или учились удаленно. Далеко не во всех семьях количество персональных компьютеров пропорционально численности членов семьи. Каждый третий респондент был вынужден делить средства выхода в интернет с другими членами семьи или у него вовсе отсутствовали условия для дистанционной работы.

Таблица 8

Есть ли у Вас дома специально оборудованное место для дистанционной работы?

Варианты ответов	% ответивших
У меня есть персональный компьютер (которым пользуюсь только я) с выходом в интернет	22,6
У меня есть свой ноутбук (которым пользуюсь только я) с выходом в интернет	36,5
У меня есть свой планшет (которым пользуюсь только я) с выходом в интернет	0,6
У меня есть свой смартфон (которым пользуюсь только я) с выходом в интернет	9,4
Мне приходится делить средства выхода в интернет с другими членами семьи	27,0
У меня отсутствуют условия для дистанционной работы	3,8

Если школьным учителям приходилось делить средства выхода в интернет с другими членами семьи, то обычно это предполагало совместное использование компьютера с мужем/ женой или ребенком, который учится в школе. Четверть респондентов делила эту технику с детьми, которые уже являются студентами, еще почти четверть – с другими родственниками. Так как в совокупности, если сложить все варианты ответов, получается более 100 % (респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа), то получается, что часть респондентов совместно использовала компьютер сразу с несколькими членами семьи. Все эти проблемы были порождены отсутствием у работодателя возможности в полном объеме обеспечить работников техническими средствами и программным продуктом.

Таблица 9

Если Вам приходилось делить средства выхода в интернет с членами семьи, то с кем?

Варианты ответов	% ответивших
С супругой (супругом)	40,8
С ребенком, который учится в школе	37,8
С сыном (дочерью), который учится в вузе	24,5
С другими родственниками	23,5

Существенные проблемы материально-технического и методического характера не позволили повсеместно организовать качественный образовательный процесс для школьников и создать адекватные условия труда для педагогических работников. Только треть учителей проводила полноценные онлайн-уроки. Треть проводила индивидуальные видеоконсультации с учениками. В большинстве случаев доминировала рассылка ученикам общих или индивидуальных занятий. Учителя в основном занимались тем, что проверяли письменные ответы учащихся. Что,

безусловно, не облегчало их работу, так как проверка письменных работ является очень затратным по времени занятием. Отсутствие грамотной организации учебного процесса в этот период приводило к возрастанию нагрузки не только на педагогический состав, но и на родителей учащихся, а зачастую и на самих учеников. В наиболее сложной ситуации оказывались родители учащихся начальной школы.

Таблица 10

Сейчас, когда школы перешли на дистанционное обучение, в какой форме Вы проводите занятия?

Варианты ответов	% ответивших
Проводите видеоурок, к которому подключается весь класс	35,0
Рассылаете ученикам общие задания для всего класса и потом проверяете присланные ответы	90,0
Рассылаете ученикам индивидуальные задания и потом проверяете присланные ответы	38,8
Проводите индивидуальные видеоконсультации с отдельными учениками	35,0

Организация удаленного обучения предполагает наличие у участников образовательного процесса стабильно работающего интернета. Большинство педагогического состава было обеспечено интернетом с помощью оптоволоконной связи, через соединение с помощью системы Dial Up или с помощью мобильного интернета. Оказались в пандемию без доступа к интернету только 1,3 % респондентов.

Таблица 11

Какой доступ в интернет у Вас имеется?

Варианты ответов	% ответивших
Высокоскоростной интернет с использованием оптоволоконной связи	59,5
Соединение с помощью системы Dial Up	15,2
Мобильный интернет (смартфон ли планшет)	24,1
У меня нет доступа в интернет	1,3

Наличие интернета далеко не всегда гарантировало его качество. Лишь каждый пятый из числа опрошенных учителей отметил, что его полностью устраивало качество (скорость) передачи данных в интернете. 71,7 % учителей в целом довольны, но иногда они сталкивались со сложностями. Очень низкое качество связи в период пандемии было у 8,2 % учителей.

Таблица 12

Устраивает ли Вас доступное Вам качество (скорость) передачи данных в интернете?

Варианты ответов	% ответивших
Да, полностью устраивает	20,1

В целом устраивает, но бывают сбои, «торможение» и «зависание»	71,7
Нет, не устраивает, качество связи очень низкое	8,2

Процесс образования в классическом варианте является двухсторонним, его участники находятся в определенной зависимости друг от друга. Качество дистанционного обучения зависит в том числе и от технических возможностей. Если технические возможности учителя позволяют организовать полноценный образовательный процесс, а у учеников (или у части из них) эта возможность отсутствует, тогда дистанционный формат обучения не может быть применен в полном объеме. В самой сложной ситуации в данном случае оказываются учащиеся и работники из сельской местности. Около половины учащихся не испытывали проблем с доступом в интернет, другая половина учащихся испытывала те или иные проблемы с качеством интернета.

Таблица 13

Возникают ли проблемы с доступом в интернет у Ваших учеников?

Варианты ответов	% ответивших
Нет, не возникают, все обеспечены качественным доступом к интернету	1,3
Большинство учеников не испытывают проблем с доступом в интернет	47,5
Большинство учеников испытывают те или иные проблемы с доступом к интернету	46,9
Затрудняюсь с ответом	4,4

Отсутствие доступа к интернету в период пандемии стало являться одной из причин невыполнения заданий учащимися. Достаточно часто сталкивалась с такой ситуацией 40,2 % учителей. 56,0 % педагогических работников признают, что это имело место, но в единичных случаях. 3,8 % с такой ситуацией вообще не сталкивались.

Таблица 14

Бывает ли, что ученики не выполняют задания, ссылаясь на отсутствие доступа к интернету?

Варианты ответов	% ответивших
Да, бывает и очень часто	40,2
Да, бывает, но это единичные случаи	56,0
Нет, такого не бывает	3,8

Пандемия значительно изменила характер работы школьного учителя. Чаще всего учителя указывают на следующие изменения: появление необходимости искать совершенно новые методы подготовки к урокам, необходимость осваивать новые компетенции в области использования компьютерных технологий. Практически также часто школьные учителя

отмечают кардинальное изменение роли учителя в образовательном процессе. Учитель, по их мнению, из педагога превратился просто в контролера, фиксирующего выполнение школьниками заданий. На этот факт обращает внимание каждый второй респондент. Среди значимых изменений педагоги указали на трансформацию психологических аспектов общения с учениками и их родителями. Среди положительных моментов можно отметить появившуюся в период пандемии возможность более активно использовать индивидуальный подход к ученикам. Однако на этот аспект обращают внимание незначительное количество респондентов. Из этого следует вывод, что на практике реализовать индивидуальный подход удалось очень немногим учителям.

Таблица 15

Как изменился характер работы учителя в связи с переходом на дистанционную форму обучения?

Варианты ответов	% ответивших
Работать стало даже легче	0,6
Характер работы почти не изменился, как работали, так и работаем	5,6
Приходится искать совершенно новые методы подготовки к урокам	58,1
Появилась возможность более активно использовать индивидуальный подход к ученикам	14,4
Пришлось осваивать новые компетенции в области использования компьютерных технологий	56,3
Серьезно изменились психологические особенности общения с учениками в онлайн-режиме	46,3
Серьезно изменились психологические особенности общения с родителями в онлайн-режиме	38,8
Характер работы принципиально изменился, учитель превратился из педагога в простого контролера, фиксирующего выполнение учениками заданий	51,9

Переход на дистанционный формат обучения значительно трансформировал временные границы рабочего дня. С одной стороны, нет необходимости тратить время на то, чтобы добраться до работы. С другой – учителя оказались в ситуации, когда они должны проверять огромное количество письменных работ, быть постоянно на связи по рабочим вопросам в мессенджерах и на электронной почте. Таким образом, происходит размывание границ между рабочим и нерабочим временем. Это требует от человека достаточно высокого уровня организации труда. Основная масса респондентов указывает на увеличение времени, затрачиваемого на выполнение работы. Часть из них может точно определить, на сколько по продолжительности увеличился рабочий день, но большинство не может это измерить в количестве часов, точно понимая, что свободного времени совсем

не остается. Это как раз и является показателем того, что 8-часовой рабочий день (в классическом его варианте с 9:00 до 17:00) превратился в бесконечное рабочее время, которое с разной степенью интенсивности может быть с 7:00 до 24:00. В данном случае возникает огромное количество вопросов правового плана. В соответствии с подпунктом 2.8.1 приложения № 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2014 г. № 1601 учителям организаций, осуществляющим образовательную деятельность по общеобразовательным программам, устанавливается норма часов учебной работы 18 часов в неделю за ставку заработной платы. Соотношение данной правовой нормы с действительным графиком работы учителей в удаленном формате остается большим вопросом.

Таблица 16

Увеличился ли Ваш рабочий день в связи с переходом на дистанционное обучение?

Варианты ответов	% ответивших
Нет, трачу примерно столько же времени на работу, как и до перехода на дистанционное обучение	2,5
Да, теперь рабочий день как минимум на час больше, чем в нормальных условиях	3,1
Да, теперь рабочий день увеличился на 2 – 3 часа	8,8
Да, теперь рабочий день увеличился более, чем на 3 часа	25,6
Трудно подсчитать точно, но свободного времени совсем не остается	56,3
Нет, рабочий день не увеличился, теперь свободного времени стало даже больше, чем раньше	0,6
У меня и раньше не было свободного времени	3,1

Для минимизации производственных издержек и временных затрат необходимо понять, за счет чего происходит увеличение продолжительности рабочего дня. Причин для этого в пандемию у учителей оказывалась масса: от подготовки к урокам до заполнения отчетов о проделанной работе. Лидером в этом списке является проверка выполненных учениками заданий, далее идет подготовка самих заданий. На третьем месте по увеличению временных затрат оказываются контакты с родителями учеников. Более содержательные вещи, такие как подготовка к урокам, индивидуальные занятия и консультации с учениками оказываются только на 4-м и 5-м местах. Каждый третий указывает на увеличение продолжительности рабочего времени из-за необходимости заполнения отчетов о проделанной работе. Системе образования еще предстоит оценить, насколько рационально используется время педагогического состава в условиях дистанционного обучения, способствует ли такое распределение повышению эффективности образовательного процесса. Это важнейший вопрос, так как время является одним из главных ресурсов для современного человека. Большая часть временных

затрат у школьных учителей связана с теми пунктами, которые точно не прописаны в трудовом договоре с педагогическим работником.

Таблица 17

Если рабочий день увеличился, то на что Вам приходится тратить больше времени?

Варианты ответов	% ответивших
На подготовку к урокам	48,1
На подготовку заданий для учеников	68,4
На проверку выполненных заданий	93,0
На индивидуальные занятия и консультации с учениками	40,5
На контакты с родителями учеников	55,7
На заполнение отчетов о проделанной работе	35,4

Трансформируются не только условия труда при удаленной работе, но и методы контроля. Отсутствие человека на работе приводит со стороны работодателя к выработке новых механизмов контроля. Налаженная система онлайн-обучения позволяет это делать автоматически. Когда этого нет, как правило, появляются всевозможные отчеты. В большинстве случаев контроль – это вопрос доверия, который существует между работодателем и педагогическим составом. Поэтому в данном случае ситуация может значительно варьироваться в зависимости от учебного заведения. 44,0 % учителей считают, что контроль никак не изменился. Каждый третий отмечает усиление контроля, снижение уровня контроля заметили только 2,5 % респондентов.

Таблица 18

Усилился ли при переходе на дистанционную форму обучения контроль за Вашей работой?

Варианты ответов	% ответивших
Да, контроль усилился	33,3
Нет, контроль никак не изменился	44,0
Нет, контроля стало меньше, чем раньше	2,5
Затрудняюсь с ответом	20,1

После нескольких месяцев дистанционной работы у школьных учителей сформировалось первое представление о том, насколько им подходит данный формат работы. Если изначально практически весь педагогический состав был в некоторой растерянности от трансформации педагогического процесса, то постепенно у части из них стало смягчаться отношение к этому формату обучения. 17 % оценивают этот вариант как положительный или скорее положительный. В общем объеме оценок, конечно, доминирует негативная позиция.

Вам нравится работать дистанционно?

Варианты ответов	% ответивших
Да, мне очень нравится работать дистанционно	2,5
Скорее нравится, чем нет	14,5
Скорее не нравится	39,0
Мне совершенно не нравится работать дистанционно	34,6
Затрудняюсь с ответом	9,4

На основе полученных данных можно сделать следующие выводы.

1. В экстремальных условиях первой волны пандемии не существовало четкого понимания, каким образом должен быть организован образовательный процесс. Такая же неопределенность фиксировалась и в отношении организации труда педагогического состава.

2. Несмотря на то, что в процессе пандемии происходила адаптация педагогического состава к новым условиям, сохраняются сдержанные или негативные оценки удаленного формата обучения.

3. Организация учебного процесса для среднего общего образования была осложнена возрастными особенностями целевой аудитории.

4. Учебный процесс оказался в зависимости от огромного количества факторов: социальных, материально-технических, правовых.

5. Классический вариант онлайн-занятий применялся достаточно редко, так как большинство участников образовательного процесса были не готовы к этому в полном объеме.

6. Неудовлетворительный вариант организации учебного процесса привел к значительному возрастанию нагрузки на педагогический состав.

7. С правовой точки зрения остается нерешенным целый ряд вопросов: продолжительность рабочего дня, отсутствие необходимых условий для выполнения трудовых функций, необеспеченность педагогического состава компьютерной техникой и программным обеспечением.

Список литературы

1. Артёменков М. Н., Сухова Е. Е. Трансформация образовательных стратегий выпускников школ в условиях распространения коронавируса COVID-19: региональный аспект // Региональные исследования. – 2020. – № 2 (68). – С. 111-120.

2. Радина Н. К., Балакина Ю. В. Вызовы образованию в условиях пандемии: обзор исследований // Вопросы образования. – 2021. – № 1. – С. 178-194.

3. Сидячева Н. В. Ситуация вынужденной самоизоляции в период пандемии: психологический и академический аспекты // Современные наукоёмкие технологии. – 2020. – № 5. – С. 218-255.

4. Смагин А. А. Изучение влияния дистанционного обучения на качество школьного образования в условиях пандемии коронавирусной инфекции // Трансформация национальной социально-экономической

системы России: материалы IV Международной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 289-292.

5. Усова Н. В., Арендачук И. В., Кленова М. А. Диагностика характеристик активности личности в условиях вынужденных социальных ограничений // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 3. – С. 1-16.