

© Умар Назарович Кремлев,
аспирант,
Владимирский филиал РАНХиГС

Umar Nazarovich Kremlev,
graduate student,
Vladimir branch of RANEPA

© Александр Иванович Новиков,
ведущий специалист научно-
исследовательского отдела,
доктор экономических наук,
профессор,
Владимирский филиал РАНХиГС

Alexander Ivanovich Novikov,
Leading Specialist of the Research
Department,
doctor of economic sciences,
professor,
Vladimir branch of RANEPA

ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ

Dialectics of relationship of national identity and international accord

Аннотация: рассматривается природа национальной идентичности и достижение межнационального согласия в России, их взаимосвязи на основе синтетического соединения таких факторов, как территория, население, экономика общественного сектора, цивилизованность, на базе формирования ответственности за настоящее и будущее страны.

Выделены критерии и подходы достижения межнационального согласия в рамках трехступенчатой модели, основанной на безопасности, законах и дисциплине. Актуализированы угрозы, препятствующие достижению межнационального согласия, связанные как с вооруженными конфликтами, так и с ростом инфекционных заболеваний. Приведены критерии социального самочувствия.

Annotation. The nature of national identity and the achievement of interethnic harmony in Russia, their relationship based on the synthetic combination of such factors as territory, population, the economy of the public sector, civilization on the basis of the formation of responsibility for both the present and the future of the country are considered.

Criteria and approaches to achieve interethnic accord within the framework of a three-stage model based on security, laws and discipline are identified. The threats that impede the achievement of interethnic harmony, related both to armed conflicts and the growth of infectious diseases, have been updated. Criteria of social well-being are given.

Ключевые слова: национальная идентичность, межнациональное согласие, диалектика взаимодействия.

Keywords. National identity, interethnic harmony, dialectics of interaction.

Основной проблемой современности является сосуществование людей в многокультурном обществе, подразумевающее различные национальные

особенности. В медийном пространстве все чаще слышатся слова «этноты», «народы», «идентичность», «межнациональное согласие».

С точки зрения прогнозных сценариев диалектика взаимодействия национальной идентичности и межнационального согласия должна строиться на основе их синтетического соединения, взаимодействия внешней и внутренней политики государства во всем многообразии международной жизни [4].

В новой конструкции мироустройства Россия занимает особое место, поэтому является центром притяжения для многих народов и этносов.

Эволюционный подход к определению национальной идентичности и межнационального согласия и их взаимодействию предполагает выделение ключевых направлений достижения цели. Таким направлениями, с нашей точки зрения, выступают: территория, население, экономика общественного сектора, уровень цивилизованности.

Большую роль играет территориальный и поселенческий фактор. Несравнимы доходы москвичей и жителей Владимирского региона независимо от этнической принадлежности, обострилась поселенческая неоднородность (агломерации – малые и моногорода). На этом фоне контрастирует поведение молодежи, в семьях которых доходы превышают средние по региону, так называемые богатые и успешные. Особого разговора заслуживает ситуация с доходами на селе.

В рамках настоящего исследования актуализируем вопрос подвижности социальных границ, который для некоторых этносов является фактором повышения позитивной социально-экономической динамики и снижения социальной напряженности [8].

С точки зрения цивилизованности западный мир не устраивает ситуация, что Россия является центром цивилизации со своей системой ценностей.

В целях координации процесса построения каркаса парадигмы национальной идентичности и межнационального согласия для разработки и реализации единой политики создан Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям.

В настоящее время в России проживает более 190 народов, что в два раза больше, чем во всей Европе. В многообразии этих этносов: традициях, укладе жизни, музыке, спорте, кухне – и есть наша российская уникальность.

Мировые тенденции национальных отношений на сегодняшний день характеризуются ренессансом развития этничности. Обусловлено это в том числе имевшими широкое распространение процессами глобализации. В части модели государственного устройства обратимся к модели М. Фуко, который предложил трехступенчатую модель, основанную на безопасности, законах и дисциплине. Сопряжение законов и дисциплины характеризуют процесс регламентирования общественной жизни. По данным социологических опросов на сегодня более 80 процентов граждан России положительно оценивают состояние межнациональных отношений в стране [9].

В соответствии с концепцией формирования национальной идентичности и достижения межнационального согласия их взаимодействие достигается путем естественной эволюции в направлении солидарности людей, сопричастности к судьбе Отечества, ответственности за его настоящее и будущее. Именно такой подход предполагает сопряжение общероссийской идентичности и гражданского самосознания. Причем согласие между ними не дается при рождении, а является следствием проявления патриотических чувств и качеств в условиях благоприятной общественной среды, развития культуры, науки и образования [5].

В рамках антитезы раскроем смысловое значение национальной идентичности и межнационального согласия. С точки зрения категоричности, вроде бы это независимые темы, но между собой они сильно связаны. По мнению В.А. Тишкова: «Гражданская идентичность – понятие сравнительно недавно у нас появилось в научном и общественном языке. Синонимом можно считать общенациональное самосознание. Это чувство сопричастности со страной, ответственности за неё. Наличие такого самосознания среди граждан обеспечивает легитимность, суверенитет Российского государства, народную солидарность и межэтническое согласие» [9].

Критериями национальной идентичности и достижения межнационального согласия являются:

- культурно-историческое наследие;
- этническая идентичность;
- народные промыслы;
- развитие национальных видов спорта;
- фольклор;
- национальная кухня;
- этнический туризм.

Антитезой между ними выступает развитие религиозного самосознания в силу многоконфессиональности России (православие, ислам, иудаизм и др.), которое генерирует нетерпимое отношение к представителям других этнических и религиозных групп, что в свою очередь является угрозой стабильности в обществе. На этой почве пускает свои корни терроризм, геноцид людей по расовым, религиозным, этническим признакам.

В плане общественного устройства рисками и угрозами выступают:

- увеличение производства опасных видов вооружений;
- угрозы, связанные с санкциями;
- угроза безопасности информационному и киберпространству;
- угроза распространения инфекционных заболеваний.

Остановимся на детализации проявления угроз в отношении России.

Во-первых, это санкции в области экономики, культуры, спорта, образования, науки и т.д. Санкции направлены на подрыв роли государства в достижении цели межнационального согласия [3].

Во-вторых, деятельность большинства интернет-ресурсов направлена против формирования российских ценностных ориентиров, на разрушение

традиционных для нашего общества основ воспитания. А молодёжные интернет-сайты и социальные сети пропагандируют насилие, разврат и т.д. [2].

В-третьих, разложению моральной и духовной культуры необходимо жёстко противостоять, используя богатейший опыт многовековой истории нашего государства, проявления героизма многонационального народа и любви к своему Отечеству [6].

Необходимым условием взаимодействия процесса формирования национальной идентичности и достижения межнационального согласия в многонациональном обществе, каким является Россия, является воспитание культуры межнационального общения. Это достигается через привитие интереса к культуре других этносов, их национальным особенностям, традициям, проявляющегося в межличностном общении между представителями различных народов.

В этих условиях активизируется запрос на формирование модели государственного устройства по методу М. Фуко, основанной на достижении безопасности народа, совершенствовании законов и соблюдении дисциплины, разработке и реализации государственной многонациональной политики России на базе формирования и реализации взвешенной системы мер государственного регулирования национальных отношений, направленных на создание оптимальных условий для социально-культурного развития всех народов и предотвращение очагов межнациональной напряженности.

Социально-экономические и политические преобразования, которые происходят во всех сферах общественной системы, современная ситуация в стране, в том числе СВО на Украине, в ряде случаев характеризуются эпизодическим проявлением межнациональной напряженности [7].

В парадигме формирования национальной идентичности и достижения межнационального согласия должно быть уделено внимание социальному аспекту национальной идентичности и межнационального согласия, нами отмечается важное значение экономических прав и свобод, избавление от бедности.

Приведем критерии социального самочувствия граждан России и дадим им оценку. По данным Е. М. Авраамовой и Д. М. Логинова, уровень безопасности в России около половины населения оценивают как высокий (48,8 %) [1]. Причем уровень безопасности позитивно оценили молодые респонденты.

Уровень удовлетворенности питанием составляет около 60 %, однако состоянием места проживания 57 % оценивают как среднее или низкое.

Еще хуже показатели в экологической сфере, 73 % оценивают экологическую ситуацию как среднюю и низкую.

В целях проявления национальной идентичности и достижения многонационального согласия принципиальное значение имеют вопросы возможности развития и саморазвития. В части стабильной занятости от одной четверти до одной трети опрошенных высказали опасение за сохранность своего рабочего места и должности.

Многие этносы отличаются социальной сплоченностью. Как ни странно, низкий индекс социальной сплоченности характерен для старших возрастных групп. Индекс «выше среднего» характеризует людей от 25 до 34 лет.

В рамках межличностных отношений для большинства опрошенных уменьшилось доверие (от 13 % до 18 %) против увеличения доверия (3-6 %).

Вызывает разочарование высокий процент «удовлетворенности» своим социальным положением, а именно должностью, уровнем поддержки со стороны своего окружения, уровнем и качеством образования.

Политические ориентиры различных этносов должны предполагать сохранение страны, ее генома и в идеале – идентичности. Крайне сложно нарисовать политический портрет межнационального гражданина. Учитывая, что среди приезжих этносов сохранились теплые воспоминания о советской стране, о советском человеке, можно констатировать, что в России формируется запрос на левую идеологию.

Межнациональные отношения – это совокупность специальных знаний и умений различных этносов строить межличностные отношения.

Хочется надеется, что в России все народы добьются межнационального согласия.

Список литературы

1. Авррамова Е. М., Логинов Д. М. Экономическая ситуация в России после кризиса: ожидания, перспективы. – М. : Издательский дом «Дело», 2020. – 52 с.

2. Жилина Ж. А., Новиков А. И., Цветков С. А. Взгляды студенческой молодежи на проблемы современной России (по материалам Владимирской и Ивановской областей) // Российская государственность и революция: социально-политические и культурные детерминанты развития России в XX-XXI веках: материалы научно-практической конференции (Калягинские чтения) 14-15 октября 2016 г. / под. ред. Р. В. Евстифеева. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2016. – С. 214-222.

3. Кузнецов А. В., Астахин А. С., Новиков А. И. Повышение устойчивости региональных социально-экономических систем на базе регулируемых элементов чувствительности и реакции [Электронный ресурс] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14. – № 12. – С. 2209-2230. URL: <http://fin-izdat.ru/journal/national/>.

4. Мунтян М. А. Основы теории международных отношений [Электронный ресурс]. URL: <http://uchebnik-besplatno.com/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/natsionalnaya-mejdunarodnaya-bezopasnost.html>.

5. Новиков А. И., Астахин А. С., Чистяков М. В. Модель формирования «нового русского патриотизма» // Новая Россия: современная идеология патриотизма, нового образования, новой организации общества: материалы конференции, 28 марта 2016 года. – М. – Иваново, 2016. – С. 148-154.

6. Новиков А. И., Старикова Т. В., Гречкова Я. А. Социально-экономические и политические ориентиры современной российской молодежи [Электронный ресурс] // Теоретическая экономика. – 2021 – № 12. –

C.32-42. – DOI 10.52957/22213260_2021_12_32. URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>.

7. Тухватуллин А. И. Анализ состояния социального аспекта национальной безопасности России на современном этапе// Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 12. – С. 331-338.

8. Ястребов Г. А. Социальная мобильность в советской и постсоветской России: новые количественные оценки по материалам представительных опросов 1994, 2002, 2006 и 2013 гг. Ч. II // Мир России: социология, этнология. – 2016. – № 2. – С. 6-36.

9. Материалы заседания Совета по межнациональным отношениям [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65252> (дата обращения. 15.06. 2022).