

УДК 343.34

© **Екатерина Евгеньевна Чередниченко**

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин

Владимирского филиала РАНХиГС
Cheredn@mail.ru

Ekaterina Evgenievna Cherednichenko

Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor,

Associate Professor of the Department of
Criminal Law Disciplines of the Vladimir
Branch of the RANEPА

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ФЕЙКИ

Problems of criminal liability for fakes translation

Аннотация: представленная научная статья посвящена анализу уголовной ответственности за фейки. Автор рассматривает два этапа внесения изменений в Уголовный кодекс РФ. Первый этап связан с противодействием распространению ложной информации о коронавирусной инфекции, он ознаменовался дополнением закона двумя новыми статьями: ст. 207.1 УК РФ и ст. 207.2 УК РФ. Второй этап был связан с началом специальной военной операции на Украине и появлением информации, содержащей ложные сведения относительно действий военнослужащих, участвующих в ее проведении. В данном случае в уголовном законе появились три новые статьи: ст. 207.3 УК РФ, ст. 280.3 УК РФ и ст. 284.2 УК РФ. Автор анализирует признаки указанных выше составов и приводит судебную практику.

Abstract: The presented scientific article is devoted to the analysis of criminal liability for fakes. The author considers two stages of amendments to the Criminal Code of the Russian Federation. The first stage is related to countering the spread of false information about coronavirus infection, it was marked by the addition of two new articles to the law: Article 207.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 207.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The second stage was associated with the beginning of a special military operation in Ukraine and the appearance of information containing false information about the actions of military personnel involved in its conduct. In this case, three new articles appeared in the Criminal Law: Article 207.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 284.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author analyzes the signs of the above compositions and cites judicial practice.

Ключевые слова: уголовная ответственность, фейки, коронавирус, военная операция.

Keywords: criminal liability, fakes, coronavirus, military operation.

Сложно признать, но наш мир меняется, причем меняется так стремительно, что большая часть населения просто не может приспособиться

к новым реалиям. Люди, которые выросли в ограниченном информационном пространстве, где информацию можно было получить только из официальных источников, проверенных и надежных – телевидения, радио, газет, не могут разобраться в том огромном потоке информации, который выливается на них каждый день посредством сети «Интернет». Многие привыкли доверять источникам, если пишут, значит, это правда. Представители молодого поколения, наоборот, все принимают на веру, так как в силу отсутствия жизненного опыта просто не в состоянии разобраться, что правда, а что ложь, что такое хорошо, а что такое плохо.

Пандемия коронавируса, разразившаяся в 2020 году, изменила весь мир, подход ко многим вопросам, и в том числе к получению информации. Мир не был готов к такому развитию событий, поэтому из-за недостатка официальной информации все доступные источники были переполнены разными сведениями о самой болезни, ее симптомах, способах лечения, последствиях и т.д. Кто-то распространял информацию из благих намерений, желая помочь ближнему, но некоторые люди довольно быстро сообразили, что в такой сложный период вполне легко играть на чувствах других лиц, сеять панику и даже зарабатывать на этом деньги.

Государство должно было отреагировать на эту ситуацию, найти действенный метод борьбы с этим потоком в большинстве своем негативной, неверной и опасной информации. В целях предотвращения распространения ложной информации, в том числе касающейся коронавирусной инфекции, 1 апреля 2020 года в Уголовном кодексе Российской Федерации появились новые статьи:

1) статья 207.1 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан»;

2) статья 207.2 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия».

Один из авторов этих новелл Павел Крашенинников указал, что ложная информация способна нанести достаточно серьезный психологический вред гражданам, поэтому за такие деяния должна быть установлена именно уголовная ответственность, а не административная [8].

Главный признак указанных выше составов преступлений – это заведомость, информация, которую распространяет лицо, должна быть ложной и виновный должен это понимать. Если человек использует информацию, которая была размещена уже в каком-то печатном источнике или в сети «Интернет», то он может не осознавать, что она является ложной. Поэтому, распространяя ее или делая перепост, лицо не будет привлекаться к уголовной ответственности. Такие пояснения дал один из авторов законодательных новелл Андрей Клишас [6]. Так, жительница Санкт-Петербурга в социальной сети «ВКонтакте» опубликовала информацию об одной из поликлиник, указав, что там распространяется коронавирусная инфекция. В отношении нее было возбуждено уголовное дело по ст. 207.1 УК

РФ. Но в ходе расследования уголовного дела выяснилось, что она сделала лишь перепост статьи из одного печатного издания, которое публикуется в Санкт-Петербурге. В результате появления такой информации гражданка стала проходить по делу не в качестве обвиняемой, а как свидетель [2].

Предметом преступления, предусмотренного ст. 207.1 УК РФ, является заведомо ложная информация об обстоятельствах, перечисленных в примечании к статье [1]. Этот перечень достаточно широк, он не ограничивается только эпидемиями, эпизоотиями, но включает информацию о других чрезвычайных обстоятельствах. Все это позволит применять данную статью и после того, как закончится коронавирус.

Обязательное условие – это публичное распространение информации, т.е. может быть выбран любой способ, при котором эта информация может дойти до широкого круга лиц. Интересно, что сейчас вся информация, которая размещается в интернете, априори считается публичной, если речь не идет о закрытых источниках, доступ к которым имеет только несколько постоянных участников, например, два или три члена семьи. Информация не должна носить предположительный характер, субъект распространяет ее в форме утверждения.

По конструкции состав преступления, предусмотренного ст. 207.1 УК РФ, формальный, то есть не нужно ждать наступления последствий, преступление будет окончено уже в момент самого распространения заведомо ложной информации об обстоятельствах, которые указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы. Составы преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 207.2 УК РФ, наоборот, материальные, уголовная ответственность будет наступать только при наличии последствий: по части первой – это причинение вреда здоровью человека, по части второй – смерть человека или иные тяжкие последствия. Последняя формулировка предполагает наличие оценочного признака, который определяется для каждого конкретного случая.

Следует сказать о том, что уже через две недели после введения этих двух статей в Уголовный кодекс РФ стали возбуждаться уголовные дела. Но так как в этом случае уголовный закон обратной силы не имеет, то они возбуждались только по случаям распространения информации после 1 апреля 2020 года.

Так, 29 июля 2020 года Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа вынес приговор в отношении Ф., который на свой телефон снял видео, в котором сообщил информацию о том, что никакой коронавирусной инфекции не существует, российские тест-системы по выявлению коронавирусной инфекции недействительны, и призвал население к пренебрежению правилами и средствами индивидуальной защиты [9].

Приговором Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 27.07.2020 года гр. В. был осужден по ст. 207.1 УК РФ. Он сделал видеозапись своего полета на одном из авиарейсов в период пандемии, разместил эту запись в чате WhatsApp и указал, что все мероприятия по борьбе

с коронавирусной инфекцией носят показательный характер, действия ответственных лиц не соответствуют ситуации, пассажиры обеспечивались средствами индивидуальной защиты только при выходе из самолета [10].

Следующий пакет изменений в Уголовный кодекс РФ, связанный с расширением ответственности за фейки, был принят 4 марта 2022 года. Напомним, что 24 февраля 2022 г. Верховным главнокомандующим России было принято решение о начале специальной военной операции на Украине, а также привлечению к ответственности лиц, совершивших многочисленные «преступления против мирных жителей, в том числе и граждан РФ».

Буквально уже через несколько часов в сети «Интернет» стала появляться недостоверная информация о происходящей ситуации, размещались сведения о том, что российские военнослужащие совершают на территории Украины воинские преступления против мирных жителей, жестоко обращаются с военнопленными, занимаются мародерством и т.д. Е. М. Мизулина в одном из своих интервью указала, что по состоянию на 1 марта 2022 года в средствах массовой информации, в том числе сети «Интернет», было размещено около 1 310 000 публикаций, содержащих заведомо ложные сведения (фейки) относительно ситуации на Украине и на Донбассе [4].

Все это привело к необходимости соответствующей реакции со стороны государства, которая выразилась в закреплении новых составов преступлений:

1) статья 207.3 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий»;

2) статья 280.3 УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях»;

3) статья 284.2 УК РФ «Призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц».

Пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков на одном из брифингов указал, что этот «закон полностью соответствует той ситуации тотальной информационной войны, жесточайшей информационной войны, в которой оказалась наша страна. Положения этого закона должны применяться» [5].

Прежде всего, сложность правоприменения заключается в отсутствии на сегодняшний день единого понимания термина «дискредитация», оно впервые упоминается в законе, а практика еще не сформировалась. В общем виде дискредитация понимается как совершение умышленных действий, направленных на лишение доверия к субъекту, на подрыв его имиджа и авторитета, а, следовательно, любые публичные действия граждан,

умышленно противоречащие официальной позиции Министерства обороны РФ [3]. Действия, призывы по дискредитации Вооруженных Сил Российской Федерации должны быть выражены публично.

Ответственность по ст. 284.2 УК РФ возникает, если человек публично призывает иностранное государство или международное сообщество продлить или ввести санкции против России. Если же гражданин высказал свое мнение по поводу необходимости или правомерности примененных санкций, без призывов, то состава преступления не будет. Призыв должен быть в форме побудительного предложения.

Субъект по ст.ст. 207.3, 280.3, 284.2 УК РФ – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Новые нормы касаются всех граждан без исключения, вне зависимости от того, является ли человек профессиональным журналистом или просто распространяет информацию на своей страничке в социальных сетях или в своем блоге.

Особенностью привлечения к уголовной ответственности по ст. 280.3 УК РФ и ст. 284.2 УК РФ является то, что это деяние должно быть совершено после привлечения лица к административной ответственности за аналогичные деяния в течение одного года.

Что касается судебной практики, то есть уже обвинительные приговоры. Так, Ленинский районный суд г. Пензы приговорил к пяти годам лишения свободы условно бывшего преподавателя английского языка пензенского ГАОУ РО «Училище олимпийского резерва». Гр. Г. была признана виновной по п.п. «а», «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ. В ходе судебного разбирательства было установлено, что бывший учитель рассказала ученикам о специальной операции Российской армии на Украине в нарушение запрета политической агитации в школе, умышленно, из ложно понятых ей государственных интересов, противореча официальной позиции Министерства обороны РФ [7].

6 сентября 2022 года в Челябинской области сотрудники Следственного комитета РФ возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 280.3 УК РФ в отношении местного жителя, он подозревается в дискредитации Вооруженных Сил. Ранее его уже привлекали к административной ответственности за аналогичное правонарушение. По версии следствия мужчина в сети интернет публично охарактеризовал действия Вооруженных Сил РФ как террористические [11].

В конце хотелось бы разместить памятку, которая призвана, с одной стороны, обезопасить нас от ложной, недостоверной информации, а с другой – помочь нам самим не стать субъектом уголовной ответственности.

Памятка

1. Важно помнить, что заведомо ложной информацией не будут считаться выступления и публикации с официальных источников, поэтому обращайтесь именно к ним (сайт Правительства РФ, Минобороны и др.).

2. В Сети появилось множество каналов, проверяйте содержащуюся в них информацию либо не используйте ее вовсе.

3. Выкладывайте в социальные сети только ту информацию, в достоверности которой Вы уверены.

4. Полезно будет подписывать ссылки на источник информации.

5. Особое внимание стоит уделить документам. Если Вы хотите выложить один из них, убедитесь, что он соответствует требованиям и установленным шаблонам.

6. В отношении видеороликов будьте критичны. Подумайте, действительно ли описываемые события происходят в указанное время и в указанной местности (можно определить по цветокоррекции, атрибутике, окружающей местности).

7. Если Вы сами создаете видеоматериалы, используйте меры, которые подтверждают, что кадры не постановочные: указывайте время и место съемки.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 24.09.2022 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

2. Безручно Е. В., Осадчая Н. Г. Проблемы регламентации ответственности за распространение заведомо ложной информации в условиях эпидемии и других чрезвычайных обстоятельств // Юристъ-Правоведъ. – 2021. – № 1 (96). – С. 51-56.

3. Шамаев А. М., Болобан М. Л. Вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний, подпадающих под ст. 280.3 УК РФ «публичные действия, направленные на дискредитацию использования вооруженных сил Российской федерации» // Образование и право. – 2022. – № 4. – С. 186-190.

4. Каждые 20 минут появляются 100 новых фейков о Донбассе. URL: <https://rg.ru/2022/03/01/kazhdye-20-minut-poiavliaiutsia-100-novyh-fejkov-o-donbasse.html> (дата обращения: 28.10.2022).

5. Кремль считает закон о фейках про военных жестким, но оправданным. URL: <https://www.interfax.ru/russia/830786> (дата обращения: 20.10.2022).

6. Миллионные суммы штрафа и тюремные сроки: Совфед решил ужесточить наказания за фейки. URL: <https://rusvesna.su/news/1585666803> (дата обращения: 12.10.2022).

7. Пять лет дословно. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5493555> (дата обращения: 05.11.2022).

8. Россия: угрожает ли борьба с фейками о коронавирусе свободе слова? URL: https://news.rambler.ru/other/44183447/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/ (дата обращения: 01.10.2022).

9. Приговор № 1-74/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 1-74/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Rb7V6qr7PSQx/> (дата обращения: 15.10.2022).

10. Дело № 1-888/20 URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/52731262> (дата обращения: 15.10.2022).

11. Против жителя Челябинской области завели уголовное дело о дискредитации армии. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5547948> (дата обращения: 05.11.2022).