

© **Елена Александровна Касаткина**,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: alenka-d-k@mail.ru

Kasatkina Elena Aleksandrovna,
candidate of Legal Sciences,
Assistant Professor of the Department
of Civil Legal Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

© **Светлана Вячеславовна Солоухина**,
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета
ВЮИ ФСИН России,
г. Владимир
e-mail: svsolona@mail.ru

**Soloukhina Svetlana
Vyacheslavovna**,
Senior Lecturer of the Department of
Civil Legal Disciplines
of the Faculty of Law.
VLI of the FPS of Russia,
Vladimir

ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ В СИСТЕМЕ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Arbitration courts in the system of arbitration process

Аннотация: третейский суд представляет собой судебный орган, который разрешает споры по экономическим договорам, однако он не является государственным. Третейские суды не входят в систему государственных органов, органов местного самоуправления и не связан с системой конституционной судебной власти. И всё же, несмотря на его положение, он имеет значительные преимущества по сравнению с государственными судами, о которых будет идти речь в данной статье.

Abstract: the arbitration court is a judicial body that resolves disputes under economic contracts, but it is not a state body. Arbitration courts are not part of the system of state and local self-government bodies and are not linked to the system of constitutional judicial power. Nevertheless, despite its position, it has significant advantages over state courts, which will be discussed in this article.

Ключевые слова: третейский суд, арбитражный процесс, третейское разбирательство.

Keywords: arbitration court, arbitration process, arbitration proceedings.

В современном обществе с каждым днём появляется всё больше юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, новые возможности по созданию своей организации или открытию своего дела влекут за собой не только доходы от реализации имеющихся у лиц способностей, но и споры, вытекающие из заключённых между сторонами договоров.

На арбитражные суды оказывается огромная нагрузка, установленный законом единый порядок рассмотрения дел не позволяет судам проводить разбирательства в кратчайшие сроки, заставляя проходить судей через каждую стадию арбитражного процесса, что значительно замедляет ход дела, мешает рассмотрению новых и способствует накоплению исков. Для того чтобы упростить и облегчить разрешение экономических споров, был создан институт третейских судов.

Главной особенностью третейского суда является его негосударственность. Данная система судов регулируется самим гражданским обществом, она осуществляет деятельность только на основании волеизъявления сторон, а именно третейского соглашения.

Деятельность третейских судов в Российской Федерации регламентируется на трёх уровнях:

- общеевропейский – Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже (заключена в г. Женеве 21.04.1961). СССР ратифицировал Конвенцию 27 июня 1962 г. Конвенция вступила в силу 7 января 1964 г.;
- федеральный – Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 № 102-ФЗ;
- местный – Третейское соглашение сторон спора.

Если проанализировать нормы Федерального закона и сравнить их с нормами арбитражно-процессуального законодательства, очевидным становится вывод о том, что третейское разбирательство обладает множеством преимуществ по сравнению с арбитражными судами. Эти преимущества дают возможность исключить использование публичных возможностей в частных интересах.

Практика разрешения споров, в том числе и в Международном экономическом арбитраже, свидетельствует о росте обращений к данному виду судопроизводства. Так, согласно данным, за первое полугодие 2018 года арбитражными судами было рассмотрено 145 дел об оспаривании решений третейских судов и 1197 дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. За первое полугодие 2018 года судами общей юрисдикции рассмотрено 306 дел об оспаривании решений третейских судов и 115 дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов [5].

Одним из явных преимуществ третейского суда являются сроки рассмотрения дел. Согласно Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (далее – АПК РФ), рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда составляет не более 6 месяцев (ст. 152), в апелляционной и кассационной инстанции – не более 2 месяцев (ст. 267, 285). Третейский суд при Торгово-промышленной палате Владимирской области рассматривает дело не более 60 дней [7], Федеральный арбитражный третейский суд города Москвы рассматривает дела в срок существенно короче сроков в существующей практике работы арбитражных судов [6].

Помимо сроков стоит обратить внимание на третейские сборы, которые заменяют собой государственную пошлину. Согласно статье 102 АПК РФ, государственная пошлина исчисляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Налоговый кодекс Российской Федерации в статье 333.21 приводит список дел, по которым уплачивается пошлина в соответствующих довольно крупных суммах. Рассматривая в пример уже упомянутые выше третейские суды, следует сказать, что суд Владимирской области взимает лишь 80 % от установленной государственной пошлины, однако не менее пяти тысяч рублей. Суд города Москвы же не взимает никаких дополнительных платежей и сборов, процентов и комиссий, кроме уплаты арбитражного сбора, установленного на уровне государственных пошлин в арбитраже.

В Федеральном законе «О третейских судах» также указана важная особенность для сторон. Они вправе сами предъявлять требования к квалификации третейских судей, что не предусмотрено в арбитражном суде. Одновременно с этим любая из сторон может дать отвод судьи или состава суда в том случае, когда у неё есть сомнения в их объективности или заинтересованности в исходе дела.

Естественно, в каждой системе есть свои минусы, и третейские суды не являются исключением. Один из главных недостатков представляет собой невозможность выдачи третейскими судьями исполнительного листа. Несмотря на то, что данные суды не входят в государственную систему судов, их решения подлежат обязательному добровольному исполнению, однако в случае уклонения стороны от взятого на себя обязательства получить исполнительный лист другая сторона сможет лишь при обращении в государственный суд. Следует также упомянуть, что решения третейского суда являются окончательными и не подлежат обжалованию в апелляционной, кассационной инстанциях, а также в порядке надзора.

Рассмотрев особенности третейского разбирательства, можно сделать вывод о том, что третейский суд – это суд, которым, по своей сути, управляют сами стороны разрешаемого вопроса. Для рассмотрения дела третейским судом необходимо согласие обеих сторон, выраженное в третейском соглашении (как вид отдельного соглашения или в виде оговорки в заключённом договоре). Количество судей, равно как и их компетентность, избирают стороны также по согласию. Они самостоятельно избирают доказательства, которые необходимо предъявить перед судом и устанавливают регламент третейского суда, то есть непосредственно правила третейского разбирательства.

На практике подавляющее большинство рассматриваемых дел – споры о взыскании задолженности, о расторжении или изменении договоров. Исходя из всего вышеперечисленного, можно сказать, что такое положение дел вполне обоснованно и естественно. Как уже говорилось выше, стороны сами вправе выбирать судей для рассмотрения дела, иски о взыскании задолженности по договору оказанию услуг требуют помимо применения законов и

нормативных правовых актов, прежде всего, наличия опыта и профессионализма самих судей, что позволит сократить привлечение экспертных служб для профессиональной оценки договорных взаимоотношений. И в таком случае нет необходимости перегружать арбитражные суды по упомянутым делам, так как это сильно тормозит процесс и требует больше времени на изучение дела.

По сравнению с зарубежными странами, где третейские суды пользуются широким спросом, практика обращения к третейскому разбирательству распространена в Российской Федерации не так сильно, однако постепенно положение дел меняется, и юридические лица и индивидуальные предприниматели начинают понимать преимущества и удобства данного вида судопроизводства для разрешения коммерческих споров.

Пункт 2 части 1 статьи 135 АПК обязывает суд разъяснить сторонам право на передачу спора в третейский суд, но, как показывает судебная практика, данным правом пользуются далеко не все юридические лица и предприниматели, в связи с этим можно сделать вывод о том, что необходимо пересмотреть законодательство. Некоторые категории дел, например, о взыскании задолженности, не нуждаются в проведении полного судебного разбирательства, принимая необходимые меры, мы предлагаем внести изменения в Арбитражный кодекс и обязать суд передавать споры на рассмотрение третейского суда, оставляя за сторонами право передачи дела на его разрешение в арбитражном суде.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: ред. от 01.11.2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2) от 05.08.2000 № 117-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/.
4. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ: ред. от 08.12.2020. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/.
5. Обзор практики ВС в отношении третейских судов. URL: <https://rossud.ru/news/obzor-praktiki-vs-v-otnoshenii-treteyskih-sudov>.
6. Федеральный арбитражный третейский суд города Москвы: офиц. сайт. URL: <https://rossud.ru/>.
7. Торгово-промышленная палата Владимирской области: офиц. сайт. URL: <https://vladimir.tpprf.ru/ru/tretsud/>.

8. Багыллы Т. А., Тимошенко А. В. Роль и значение третейских судов как альтернативного способа разрешения споров // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2006. – № 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-treteyskih-sudov-kak-alternativnogo-sposoba-razresheniya-sporov>.

9. Роль третейского судопроизводства в современном мире. URL: https://madroc.ru/treteiskiy_sud.php.