

© **Татьяна Евгеньевна Колосова**,
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
tat1892@yandex.ru

Kolosova Tatiana E.,
Senior Lecturer of the Department of
Civil Law Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPА,
Vladimir

© **Никита Сергеевич Карякин**,
студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
nik.karyakin.2001@mail.ru

Karyakin Nikita S.,
student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPА,
Vladimir

© **Дмитрий Сергеевич Жуков**,
студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
zhukov.dm.ser@mail.ru

Zhukov Dmitry S.,
student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPА,
Vladimir

**АРБИТРАЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
КАК ОЖИВИТЬ «МЕРТВЫЙ» ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ**

**Arbitration assessors in the arbitration proceedings
of the Russian Federation: how to revive a "dead" legal institution**

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются причины проблем функционирования института арбитражных заседателей в арбитражных судах Российской Федерации. Авторы отмечают резкое снижение применения данного института на практике, в связи с чем встает вопрос о целесообразности его дальнейшего существования. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования института арбитражных заседателей и повышению эффективности его применения при разрешении экономических споров.

Abstract: this article discusses the reasons for the problems of functioning of the institute of arbitration assessors in the arbitration courts of the Russian Federation. The authors note a sharp decline in the use of this institution in practice, which raises the question of the expediency of its continued existence. Proposals are formulated to improve the legal regulation of the institute of arbitration assessors and to increase the effectiveness of its application in resolving economic disputes.

Ключевые слова: арбитражные заседатели, арбитражный процесс, проблемы применения и правового регулирования.

Keywords: arbitration assessors, arbitration process, problems of application and legal regulation.

Учитывая скорость нововведений и развития экономических отношений, каждому государству, чтобы эффективно выстраивать свою политику, необходимо оперативно подстраиваться под новые реалии. В том числе и социально-правовая система Российского государства видоизменяется под влиянием общемировых процессов. Так, особо важное место занимают вопросы усовершенствования судебной системы. В связи с чем институт арбитражных заседателей также не стоит на месте в своем развитии.

Институт арбитражных заседателей в Российской Федерации берет свое начало с 2001 года в связи с принятием Федерального закона № 70 от 30.05.2001 «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (далее – ФЗ № 70) [3]. Опыт его применения показал, что участие арбитражных заседателей повышает качество правосудия, обеспечивает всестороннее рассмотрение дела, способствует принятию объективных и законных решений. Кроме того, данный институт наглядно демонстрирует конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия, тем самым повышая доверие к суду [1].

Помимо преимуществ участия арбитражных заседателей, суды на практике столкнулись с рядом проблем, которые могут оказать негативное влияние на ход дела и качество процесса в целом.

Одной из таких проблем стало активное злоупотребление правом сторон, связанное с привлечением арбитражных заседателей с целью затягивания рассмотрения дела. Вследствие этого данный институт подвергся небольшой реформации в 2010 году в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – ФЗ № 228) [4].

До внесения данных изменений сторонам при подаче ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей было необязательно мотивировать свое решение [2]. Однако в соответствии с данным федеральным законом арбитражные заседатели арбитражных судов Российской Федерации теперь участвуют в рассмотрении дел только в связи с их особой сложностью и необходимостью применения специальных знаний [9], вследствие чего сторонам стало необходимо мотивировать ходатайство о привлечении к участию в деле арбитражных заседателей.

Законодателем данное положение не до конца проработано, что породило новую проблему, связанную с доказыванием необходимости участия арбитражных заседателей для правильного разрешения спора. Помимо этого на практике существуют проблемы с трактовкой «особой сложности дела». По сей день не существует официального закрепления понятия для данной категории дел, а также конкретных признаков, отличающих данную сложность. Значительная роль в принятии решения о привлечении арбитражных заседателей отводится субъективному мнению

судьи, в связи с чем вырастает число обжалований отказов в привлечении заседателей.

Безусловно, данное нововведение позволило сократить число злоупотреблений правом сторон, связанное с привлечением арбитражных заседателей, что в большинстве случаев увеличивало сроки рассмотрения и разрешения дела. Однако после указанных изменений по всей стране наметилась тенденция к снижению количества случаев использования института арбитражных заседателей.

Фактически изменения, затронутые в ФЗ № 228, привели к частичному, а в дальнейшем и полному отказу от привлечения арбитражных заседателей [4]. На наш взгляд, законодатель не учел всевозможные негативные последствия, в связи с чем, по нашему мнению, необходимо внести изменения, направленные на конкретизацию термина «дело особой сложности», а также закрепить критерии определения категории данных дел.

Согласно статистическим данным о деятельности федеральных арбитражных судов Российской Федерации, с участием арбитражных заседателей в 2009 году было рассмотрено 4 239 дел, в 2010-м – 4 119. Дальше наблюдается сильный спад, например, в 2014 году уже было рассмотрено 14 дел с участием арбитражных заседателей, в 2015-м – 4 дела [6]. В последующие годы число дел также оставалось на минимальных показателях. На наш взгляд, институт арбитражных заседателей полностью перестал работать в 2018 году. Согласно статистической отчетности, с 2018 года по настоящее время не было рассмотрено ни одного дела с участием арбитражных заседателей.

Следующей проблемой является формирование списков кандидатов в арбитражные заседатели. Списки формируются арбитражными судами субъектов Российской Федерации из предложенных кандидатов торгово-промышленных палат, предпринимательских объединений и иных объединений, приведённых в законодательстве. ФЗ № 70 не обязывает данные организации направлять в арбитражные суды субъектов Российской Федерации предложения о кандидатурах арбитражных заседателей [3]. При этом отсутствуют положения о сроках предоставления и рассмотрения кандидатур арбитражным судом [7]. В результате чего арбитражные суды не в состоянии составить списки арбитражных заседателей для последующего утверждения их Верховным судом РФ в связи с отсутствием должных кандидатов, которые имели бы опыт в управленческой и экономической деятельности.

На сегодняшний день постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 37 в Арбитражном суде Владимирской области арбитражными заседателями на двухлетний срок полномочий утверждены всего лишь три человека [5]. Весьма сомнительно, что три специалиста будут способны обладать обширными познаниями одновременно во многих сферах экономической и управленческой деятельности [7]. Скорее, причина кроется в нехватке квалифицированных кадров в подобных отраслях деятельности, желающих добровольно, по

различным субъективным причинам, выдвигать свои кандидатуры для формирования списков арбитражных заседателей.

В связи с чем, на наш взгляд, необходимо внести следующие изменения в Федеральный закон № 70:

- законодательно обязать торгово-промышленные палаты, предпринимательские объединения, ассоциации и другие общественные и профессиональные объединения, действующие на территории соответствующего субъекта, выдвигать несколько кандидатур (не менее двух), срок полномочий которых будет также составлять 2 года, для исполнения роли арбитражного заседателя;

- увеличить сумму вознаграждения с 1/4 части должностного оклада к приравненной зарплате соответствующего судьи в полном соотношении из федерального бюджета.

Предложенные изменения создадут условия для расширения списков арбитражных заседателей, обладающих компетенциями в различных областях деятельности, а также будут способствовать обеспечению более тщательного отбора и формированию списка арбитражных заседателей [9].

Институт арбитражных заседателей является неотъемлемым институтом гражданского общества, поскольку благодаря ему граждане могут реализовать свое конституционное право на участие в отправлении правосудия [8]. Однако в настоящее время институт арбитражных заседателей практически утратил свою силу и в настоящее время фактически не востребован практикой. Несмотря на это, мы считаем, что, устранив проблемы и значительно реформировав его, данный институт имеет перспективу дальнейшего развития и активного применения в области арбитражного судопроизводства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Рос. газ. – 2020. – № 144.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: ред. от 11.06.2022: с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3012.

3. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ: // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 23, ст. 2288.

4. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2010 № 228-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31, ст. 4197.

5. Об утверждении арбитражных заседателей арбитражных судов субъектов Российской Федерации: постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации 23 ноября 2021 г. № 37 // Верховный суд РФ: офиц. сайт. URL: <http://www.vsrfl.ru>.

6. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 14.10.2022).

7. Исхакова Д. Р., Потапкин В.А. Институт арбитражных заседателей: проблемы правового регулирования и их последствия // Материалы XIII Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. – Екатеринбург : ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2018. – С. 372-375.

8. Клеандров М. И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М. : ВолтерсКлувер, 2006. – 600 с.

9. Саакян А. Р. Деятельность арбитражных заседателей как способ обеспечения публичности арбитражного судопроизводства // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 9 (25). – С. 536-539.