

© **Наталья Валерьевна Наумова**

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры конституционного
и муниципального права
Владимирского филиала РАНХиГС
e-mail: natalya.naumova.69@list.ru

Naumova N. V.

candidate of Pedagogics, associate
Professor of the department of
constitutional and municipal law of
the Vladimir branch of the
RANEPA

© **Александра Сергеевна Сорокина**

студент факультета права
Владимирского филиала РАНХиГС
e-mail: alexandra16sorokina@yandex.ru

Sorokina A. S.

student of the Faculty of Law
Vladimir branch of RANEPA

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ОБЩЕСТВЕННУЮ СОЛИДАРНОСТЬ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЙ

Conceptual view of social solidarity and human rights through the prism of modern realities

Аннотация. В статье представлена концепция солидаризма и ее основополагающий принцип – общественная солидарность в современном обществе. Проанализированы труды ученых-государствоведов, связанные с развитием гражданского общества, идеями солидаризма, социальным партнерством. Рассмотрены механизмы защиты прав человека в условиях современных реалий в соответствии с конституционными поправками 2020 года.

Abstract. The research article presents the concept of solidarism and its underlying principle – social solidarity in modern society. It analyses the works of state scientists related to the development of civil society, ideas of solidarism and social partnership. Mechanisms for the protection of human rights in the context of modern realities, in accordance with the constitutional amendments of 2020, are examined.

Ключевые слова: солидаризм, общественная солидарность, Конституция Российской Федерации, гражданское общество, права человека.

Keywords: solidarism, social solidarity, Constitution of the Russian Federation, civil society, human rights.

Рассмотрение идеи общественной солидарности в современном обществе и отражение в ней прав человека не представляется возможным без определения сущности солидаризма, этапов его развития, а также отражения идеи в трудах зарубежных и отечественных ученых-государствоведов и

определения вектора трансформации сути рассматриваемого аспекта во времени и пространстве.

По мнению Алберта Дж. Лонгмана и Алекса П. Шмидта, являющиеся авторами «словаря по правам человека», «идеология рассматривается как образ мнений и убеждений, которыми люди пользуются для объяснения и оценки мира таким образом, чтобы сформировать, установить, направить определённые формы и методы деятельности». Идеология должна определять смысл и мотивацию для внесения корректировок в будущий этап развития, основанного на интересах общего блага [11].

Солидаризм, а именно идеи социальной солидарности и доверия, не были первостепенной задачей для разработки государствоведами правового инструмента. Данная идеология развивалась и регулировала отдельные общественные отношения, которые в основном, с позиции солидаристов того времени, были связаны с работодателями и наемными рабочими.

С развитием и совершенствованием общества на различных этапах исторических трансформаций солидаризм стал восприниматься в трех реалиях понимания, это: 1) *узкий смысл дефиниции* (применение обосновывалось только к учениям); 2) *широкий смысл дефиниции* (применение велось авторами, которые воспроизводили солидаристские идеи. Например, христианской демократии); 3) *новый солидаризм* (попытка ввести многозначное понятие в идеологическую и философскую интерпретацию) [9].

Идеи солидаризма можно раскрыть и через толкование и описание характерных для данного идеологического концепта многозначных понятий (социальная солидарность, доверие, сбалансированность, всеобщее взаимодействие и т.д.).

Попытки подвергнуть социальную солидарность к концептуализации и выразить смысл в виде определенной политической идеологии были предприняты философией немецкого романтизма: появление и применение солидаризма, как и ряда других философских явлений, возникло ввиду разочарования в идеях либерализма, что привело к умалению ценностей Французской революции 1789 г. Поиски альтернатив привели к идее сословного братства. Сравнивая государство с «семьей семей», А.Г. Мюллер вывел, что сословия соответствуют неким элементам семейной структуры, что привело к рождению образа «нации-семьи» [14].

В период Третьей республики (1870-1940 гг.) с целью преодоления кризиса на равенстве имущественного состояния общества, идеи солидаризма рассматривались только с экономической точки зрения, что и выражалось в учениях известных французских теоретиков: Эйхталь «Социальная солидарность и её новые формулы» (1903 г.), Флеран «Солидарность» (1907 г.) [7].

Кроме того, в первом ряду концептуальных формул выделяется работа Эмиля Дюркгейма «О разделении общественного труда» (1893 г.), дана трактовка и смысл понятия «солидарности».

Э. Дюркгейм писал, что «солидарность может расти только в обратной пропорции к личности» [6]. Солидарность возрастает в противоположном отношении к индивидуальным характеристикам каждой персоны в обществе, для достижения «всеобщности» следует пренебрегать индивидуальностью, но основополагающим базисом для связи между группами индивидов будут являться моральные установки и принципы, иначе общество на ранних стадиях своего развития не смогло бы существовать.

Солидарность в человеческих сообществах, по мнению Э. Дюркгейма, возникла в двух формах: механическая и органическая. Однако для подробного исследования и обоснования своего труда он ввел дополнительный критерий – уровень развития сознания.

Низкий уровень характеризовался механической солидарностью – «в тот момент, когда эта солидарность проявляет свою силу, наша личность исчезает, как позволяет нам сказать наше определение, поскольку мы больше не являемся самими собой, а коллективной жизнью». Высокий уровень выделялся яркой индивидуальностью – органическая солидарность [6].

Самостоятельность приводит к тому, что человека не в состоянии разделять мнение каждого, ввиду чего этот тип солидарности больше походит на целостную структуру организма – различные функции не определяют самостоятельность, от деятельности одного органа возникает созависимость с другим для поддержания жизни.

Франция является наследователем понятия «солидаризм», которое было разработано в 40-х гг. XIX в. французским философом и автором доктрины христианского социализма Пьером Леру. Все же развитие философско-правового обоснования и дальнейшее установление солидаризма в стране не предвиделось возможным ввиду атеистических начал у идеологов того времени [17].

Проявление солидаристских концептов в Германии произошло после поражения в Первой мировой войне. Перенятые идеи были восприняты и дополнены в соответствии с официальной философией католицизма такими представителями как Генрих Пеш и Густав Гундлах, являвшимися гордыми носителями Ордена иезуитов. Идея «глобального организма», отражавшаяся в то время в пантеизме, не получила одобрения со стороны философов, так как не содержала основной мысли солидаризма и выражала лишь приверженность к тоталитаризму. Солидарное существование в обществе возможно только лишь в контексте органического понимания общества, начиная с семей и заканчивая государством.

С течением времени кардинал Йозеф Хёффнер, автор католического трактата «Христианское социальное учение» (1962 г.), заявил, что солидаризм по своему лексическому значению равен христианскому социальному учению, а также вывел три основополагающих принципа общественного устройства: солидарность, общее благо и субсидиарность [16].

Отечественная же концепция общественной солидарности получила свое развитие в философии, явилась преобладающим направлением в

области русской философии, но стало чем-то принципиально новым и отторгающим для российских властей во всех направлениях. Она была построена на исторических, политических, экономических предпосылках с учетом положительного зарубежного опыта.

Солидаризм и его основные концепции в России, конструирующие общественную солидарность, формулировались в соответствии с восточным христианством и исходя из социальных реалий.

Идейная суть солидарности в России нашла отклик с двух направлений: *социально-экзистенциального*, предполагающего соборность; *социально-утилитарного*, который рассматривал солидарность как взаимопомощь.

Первое направление характеризовалось поиском параметров «жизни вечной», а также учением, основанным на спасении жизни человеческой – сотериологии. Отражение концепции сложилось в концепции соборности русского богослова и публициста Алексея Хомякова, в соответствии с которой «церковь есть не множество лиц в их личной отдельности, но единство Божьей благодати, живущей во множестве разумных творений, покоряющихся благодати» [5], далее отражается в различных концепциях русских философов: начиная от метафизики всеединства Владимира Соловьева и заканчивая философией «общего дела» Николая Федорова.

Второе направление рассматривало солидарность с точки зрения определенных механизмов человеческого взаимодействия, направленных на объединение усилий общества для достижения конкретных эффектов в любой сфере человеческой жизни. Популяризация данных подходов определяется распространением в Российской империи социалистических идей и социализма – отражено в трудах Герцена (являлся отправной точкой) и петрашевцев, «народников», а затем М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. А. Кропоткина и др. М. А. Бакунин утверждал, что «социальная солидарность является первым человеческим законом, свобода составляет вторым законом общества» [4], а П. А. Кропоткин выдвигал солидарность, основанную на «инстинкте общности».

В начале XX в. проблематика социальной солидарности была отражена в трудах М. И. Туган-Барановского, А. В. Чаянова и Н. Д. Кондратьева. А для авторов сборника статей о русской интеллигенции «Вехи» (1909 г.) возник основополагающий интерес к солидарности, с позиции объединения понимания соборности и взаимопомощи.

Современные реалии в рамках XXI в. подталкивают исследователей к развитию социальной солидарности с целью усовершенствования гражданского общества в государстве. Так, Аристотель отмечал необходимость разобрать, что есть государство на самом деле. Он сначала дает определение гражданину посредством определения, что же такое «государство». «Государство – это совокупность граждан, а целое нельзя определить без понимания частей. Целью государства является благая жизнь, и все упомянутое создается ради этой цели; само же государство представляет собой общение родов и селений ради достижения

совершенного самодовлеющего существования, которое, как мы утверждаем, состоит в счастливой и прекрасной жизни» [10].

Государство «соединяет» в себе, при помощи общения, различные группы индивидов, которые сосуществуют вместе для сохранения своих прав и свобод, а также, взаимодействуя, выполняют ряд задач для достижения определенных целей. Однако в государстве должен быть сформулирован принцип такого общества, где права и свободы индивида будут являться высшей ценностью, что в свою очередь даст возможность развития идей демократии и справедливости.

Таким принципом в современном мире выступает гражданское общество. «Без зрелого гражданского общества, – утверждает В. В. Путин, – невозможно эффективное решение насущных проблем людей». Обращался с такими словами Президент РФ в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 26 мая 2004 г. [3]

Спустя 18 лет данное послание Президента РФ не теряет своей актуальности, однако законодательного оформления в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) понятия и принципы «гражданского общества» так и не получили.

Поэтому вызывает интерес опубликованная статья в газете «Суздальская Новь» 13.03.2020 г. «О закреплении в Конституции Российской Федерации понятия "гражданское общество"» (автор – судья административной коллегии Владимирского областного суда Юрий Валентинович Самылов). Автор подчеркнул в ней, что «гражданскому обществу» как явлению и понятию следует придать правовой статус, следовательно, закрепить в нормативном правовом акте – в Конституции Российской Федерации, что «гражданское общество – это некий идеальный стандарт общества, которым должен обладать народ современного цивилизованного государства».

Так, Ю. В. Самылов в своей статье высказывает и три характерные правовые проблемы, препятствующие легализации понятия «гражданское общество» в законодательных актах и дальнейшему введению в наше общество.

1. Определение понятия (указанное понятие должно быть простым для восприятия – должны содержаться конкретные критерии (признаки), идеалы), если гражданское общество – идеальное состояние (качество) существующего общества, то оно обладает следующими признаками: высокий уровень нравственности, высокий уровень правовой и общей культуры, высокий уровень материального благосостояния, способность самостоятельно решать стоящие перед обществом проблемы, обладание передовыми знаниями, обладание передовой гражданской обороной.

2. Придание высокого статуса правовому институту «гражданское общество» в Конституции РФ.

3. Совершение обществом и государством практических действий в направлении, установленном Конституцией РФ, и принятых по результатам референдума [13].

Кроме того, Ю. В. Самылов в своей статье часто использует понятие «соборный народ России», что уже предполагает о введении и использовании «социальной солидарности» в общественном сознании. «Соборность – понятие русской философии, означающее свободное духовное единение людей, как в церковной жизни, так и в мирской общности, общение в братстве и любви» [12].

В октябре 2022 г. состоялся XXIV Всемирный русский народный собор, прошедший в Москве, где приняли участие священнослужители Русской православной церкви и высшее духовенство традиционных религий, представители государственной власти, руководители фракций политических партий и депутаты Государственной Думы Российской Федерации, деятели науки, образования и культуры, а также представители общественности [15]. С начала специальной военной операции на территории Украины российское общество испытывает большое количество потрясений и нападок со стороны стран Запада, главная задача на сегодняшний момент – это духовная и нравственная консолидация общества с целью защиты своих интересов, прав и ценностей. Для выполнения этой задачи российский народ должен стать сплоченным, как и 29 лет назад, когда многонациональный народ Российской Федерации принял решение с целью сохранения целостности России и исторических начал, а также реализации прав и свобод, выбрать путь демократизации и права, подтверждая легитимность Конституции РФ.

Общие задачи предполагают совместное решение, без них не представляется «общественная солидарность» как таковая, имеющая свои свободы и права и находящая в утверждении других собственную правду. Происходит это взаимодействие и объединение для сохранения и защиты неумалимых прав и свобод человека.

Концепция социальной солидарности особенно актуальна и на примере преамбулы Конституции РФ. Торжественно-декларативный характер текста провозглашает от имени многонационального народа Российской Федерации истинные ценности суверенного правового государства, что делает Конституцию РФ не просто императивной нормой поддержания правопорядка на территории государства, а выражает охранительно-регулятивное право – выражает в форме обоюдного согласия и признает правила социальной солидарности.

В 2020 году прошло общероссийское голосование в отношении поправок в Конституцию РФ. Одной из поправок, раскрывающей целеполагание преамбулы, является «обеспечение социальной солидарности», закрепленной в ст. 75.1 Конституции РФ: «В Российской Федерации создаются условия для экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнёрство, экономическая, политическая и социальная солидарность» (подчеркнуто нами. – Н. Н., А. С.) [1].

После внесения поправок в Конституцию РФ начали активно употребляться термин «солидарность» и его интерпретации. Возвращаясь к теме пандемии 2020-2021 гг., в своем ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул, что «граждане, общество, государство действовали ответственно и солидарно. Сплотившись, мы смогли сработать на опережение, создать условия, снижающие риски заражения, обеспечить медицинских работников и граждан средствами защиты» [2] – квалифицированные сотрудники, волонтеры, общественные и государственные деятели «сплотились» для достижения общей цели.

Констатируя вышесказанное, отметим, что общественная солидарность не предполагает растворения личности в коллективизме ради достижения какой-то общей цели или умаления прав человека. «Сплочение» для достижения общих целей и задач – основная прерогатива в сегодняшних реалиях, как один из механизмов прав человека. Закрепление в нормах Конституции РФ принципа «социальной солидарности» предполагает взаимную ответственность в ее исполнении как со стороны государства, так и народа Российской Федерации, дает направление для развития посредством «объединения», а также ставит перед обществом попытку достичь некоего идеала совместного сосуществования на одной территории – прийти к гражданскому обществу.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2022).
2. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 21.04.2021. URL: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/> (дата обращения: 15.11.2022).
3. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства: Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 26.05.2004. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36353> (дата обращения: 14.11.2022).
4. Баранов Г. А. Общественно-политические и исторические взгляды М. А. Бакунина // Молодой учёный. – 2019. – № 46. – С. 216-217.
5. Горелов А. А. А. С. Хомяков: учение о соборности и русская община // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 2. – С. 79-96.
6. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М. : Наука, 1991. – 575 с.
7. Зотов А. А. Солидаризм во Франции в период Третьей республики: Леон Буржуа и Селестен Бугле / ред.-сост. А. Б. Гофман. – М., 2017.
8. Рец. А. А. Зотов // Социологические исследования. – 2018. – № 10. – С. 171-174.

9. Старые и новые идеологии перед вызовами политического развития / Коллектив авторов // Политическая наука. – 2013. – № 4. URL: https://kartaslov.ru/книги/Политическая_наука_N4_2013_Старые_и_новые_и_деологии_перед_вызовами/2 (дата обращения: 17.11.2022).

10. Кускашев Д. В. Учение Аристотеля о государстве и праве // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2021. – № 3. – С. 121-130.

11. Логман А., Шмидт А. Словарь по правам человека / пер. Н. Смаглова // Биометрика Томск: электронный словарь: офиц. сайт. URL: <http://www.biometrika.tomsk.ru/ftp/dict/encyclo/default.htm> (дата обращения: 24.10.2022).

12. Новая философская энциклопедия // Электронная библиотека: Институт философии Российской академии наук: офиц. сайт. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0178cc6530a5c6> (дата обращения: 26.10.2022).

13. Самылов Ю. В. О закреплении в Конституции Российской Федерации понятия «гражданское общество» // Суздальская НОВЬ. – 2020. – 13 марта. – С. 2-3.

14. Сендеров В. Солидаризм – третий путь Европы? // Новый Мир. – 2003. – № 2. URL: https://magazines.gorky.media/novyi_mi/2003/2/solidarizm-tretij-put-evropy.html (дата обращения: 07.11.2022).

15. Соборное слово XXIV Всемирного Русского Народного Собора // Всемирный Русский Народный Собор: международная общественная организация. – М., 2022. URL: <https://vrns.ru/news/slovo-xxiv-vsemirnogo-russkogo-narodnogo-sobora/> (дата обращения: 07.11.2022).

16. Хеффнер Й. Христианское социальное учение. – М.: Духовная библиотека, 2001. – 324 с.

17. Эпштейн А., Кожевников А. Неслучайно забытый мыслитель: Пьер Леру и вычеркнутые из памяти истоки демократического солидаризма // Неприкосновенный запас. – 2014. – № 6. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2014/6/nesluchajno-zabytyj-myslitel-per-leru-i-vycherknutye-iz-pamyati-istoki-demokraticeskogo-solidarizma.html> (дата обращения: 07.11.2022).