

© **Екатерина Евгеньевна Чередниченко**

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых

дисциплин

Владимирского филиала РАНХиГС

Cheredn@mail.ru

Ekaterina Evgenievna Cherednichenko

Candidate of Legal Sciences,

Associate Professor,

Associate Professor of the Department of

Criminal Law Disciplines of the Vladimir

Branch of the RANEPa

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Juvenile delinquency: historical aspect

Аннотация. Преступность несовершеннолетних – проблема любого государства, именно от нее зависят показатели взрослой преступности. Изучение данного явления всегда привлекало внимание исследователей. В данной статье анализируется законодательство всего периода развития нашего государства на предмет установления уголовной ответственности за преступления, совершенные лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

Abstract. Juvenile delinquency is a problem of any state, it is on it that the indicators of adult crime depend. The study of this phenomenon has always attracted the attention of researchers. This article analyzes the legislation of the entire period of development of our state with a view to establishing criminal liability for crimes committed by persons under the age of eighteen.

Ключевые слова: преступность, несовершеннолетние, уголовная ответственность, наказание.

Keywords: crime, minors, criminal responsibility, punishment.

В разные исторические периоды развития нашего общества государство всегда уделяло особое внимание преступности несовершеннолетних. Ведь именно от показателей этого вида преступности зависят преступность в целом в стране, ее динамика и структура. Еще в начале XX века ученый С. В. Познышев писал, что самым эффективным средством борьбы с профессиональной преступностью является борьба с преступностью несовершеннолетних лиц. Необходимо ограждать таких детей от влияния криминальных элементов и стараться развернуть их в сторону законопослушного общества [15, с. 35].

Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин в одном из интервью указал, что воспитание молодежи является значительным фактором для обеспечения внутренней безопасности нашего государства. В настоящее время происходит подрыв базовых норм морали и психологическое манипулирование, которые причиняют вред нравственному здоровью человека и поощряют его деструктивное поведение. Подростки стараются

любым способом обогатиться либо получить желаемое, объединяются в группы и совершают преступления [9].

В 2022 году выявлено 26 305 несовершеннолетних, совершивших преступления, что составляет 3,2 % от общего количества выявленных лиц [16].

О наличии детской и подростковой преступности свидетельствуют нормы, закрепленные в древних нормативных документах («Русская Правда» 1016 года, Судебник 1550 г). Однако в них не были закреплены «возрастные границы, с достижением которых лицо могло ответить за свое деяние в уголовном порядке» [11, с. 176].

Впервые нормы о минимальном возрасте привлечения к уголовной ответственности были закреплены в Соборном уложении 1649 г., в нем говорилось о том, что если отрок в возрасте 7 лет совершит убийство, то он считается невиновным [10, с. 13].

В Воинском Уставе 1715 г. были закреплены нормы, согласно которым ребенок в возрасте до 10 лет не наказывался за воровство.

В Указе Сената от 23 августа 1742 г. уже более подробно описывались права несовершеннолетних, а также ответственность за правонарушения, совершенные ими. Малолетним преступник по уголовным делам считался до 17 лет. Чаще всего к таким лицам применялось наказание в виде битья плетью или их ссылали в монастырь, нельзя было подвергать их пыткам и назначать смертную казнь.

Екатерина II в Указе 1765 года полностью освобождала от ответственности лиц до 10 лет. Провинившихся детей «велено отдавать виновных без суда на исправление родителям, родственникам или опекунам» [8, с. 149]. Если преступником оказывался ребенок в возрасте 10-17 лет, то для него назначалось более мягкое наказание, которое определял Сенат в соответствии с тяжестью преступления.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. также содержало нормы, касающиеся наказания несовершеннолетних преступников. Данный нормативно-правовой акт не предусматривал уголовную ответственность для лиц младше 10 лет, а для преступников в возрасте от 10 до 17 лет предусматривалась передача под контроль родителей или лиц, их заменяющих [13, с. 133].

С 1884 года наблюдается существенное увеличение числа преступлений, которые совершали несовершеннолетние. Количество преступников, которые не достигли 18 лет, увеличилось более чем в 2 раза по сравнению с предыдущими годами. Наиболее часто совершаемым преступлением того периода была кража. По мнению ученых-криминологов это свидетельствует о низком уровне жизни народных масс, а также о существенном расслоении общества.

С 1903 по 1917 г. действовало Уголовное уложение, согласно которому несовершеннолетние преступники в возрасте от 10 до 17 лет за свое деяние подвергались так называемому «внушению от суда», которое представляло

собой выговор, внушение или замечание. Это наказание применялось вместо ареста или штрафа [7, с. 12].

В 1918 году Совет народных комиссаров РСФСР, появившийся после революции, отменил для малолетних и несовершеннолетних преступников заключение в тюрьме, а также необходимость судебного разбирательства по обвинению в совершенном преступлении. Согласно принятому Декрету, все случаи совершения преступления лицами в возрасте до 17 лет должна была рассматривать созданная комиссия по несовершеннолетним. Данный орган рассматривал каждое правонарушение в индивидуальном порядке, и результатом такого рассмотрения могло стать полное освобождение несовершеннолетнего от наказания или направление несовершеннолетнего преступника в убежище Народного комиссариата общественного призрения [3].

В 1919 году в постановлении Наркомюста РСФСР на законодательном уровне был снижен возраст привлечения к уголовной ответственности до 14 лет [4].

Однако для нового правительства основной задачей все же являлось не применение строгих мер уголовной ответственности к несовершеннолетним преступникам, а именно применение воспитательных мер воздействия к указанным лицам.

После Первой мировой войны в стране появилось большое количество беспризорных детей. Для решения этой проблемы в 1921 году были созданы детские социальные инспекции. Но они не могли справиться с беспризорностью и бродяжничеством. Власть передала эти полномочия милиции, основная задача которой была направлять таких детей в детский приемник-распределитель или в комиссию по делам несовершеннолетних.

В 1922 году был принят Уголовный кодекс, он содержал уже несколько норм, регламентировавших привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности. Так, в статье 18 были закреплены нормы, согласно которым к преступникам, не достигшим возраста 14 лет, уголовное наказание вообще не применялось. Освобождение от ответственности преступника в возрасте от 14 до 16 лет было возможно, если комиссия по делам несовершеннолетних примет решение о том, что меры воспитательно-педагогического характера будут в данном случае более эффективными [5].

Позднее данная статья Уголовного кодекса была дополнена нормами, согласно которым для преступников в возрасте от 14 до 16 лет при назначении судебного наказания оно подлежит уменьшению вдвое, а для преступников в возрасте от 16 до 18 лет назначаемое наказание уменьшается на 1/3.

Таким образом, наказание для несовершеннолетних преступников назначалось только в случае, когда комиссия по делам несовершеннолетних видела целесообразность данного наказания, но и в таком случае назначаемое наказание смягчалось в зависимости от возраста преступника. Нередко применялись и иные меры – помещение в учреждения «для умственно и морально дефективных» (ст. 46 УК) и «исправительно-трудовые учреждения» (ст. 56 УК).

7 апреля 1935 года было принято постановление СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Основная цель этого документа – полностью искоренить преступность несовершеннолетних путем ужесточения ответственности. Так, к примеру, возраст привлечения к уголовной ответственности за кражу, попытку убийства, причинение телесных повреждений был снижен до 12 лет. Кроме того, отменялась возможность замены уголовного наказания мерами воспитательно-педагогического характера [6]. Этот документ вызвал волну возмущения и протестов в обществе.

31 мая 1935 г. принято специальное постановление СНК СССР и ЦК ВКП «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности». Согласно постановлению, в системе Народного комиссариата внутренних дел СССР предполагалось создание специализированных приемников-распределителей для несовершеннолетних, а в отделах милиции должны быть созданы комнаты привода беспризорных детей, основной функцией которых будет профилактика детской и подростковой преступности, а также защита их прав и интересов.

Время Великой Отечественной войны и послевоенные годы ознаменовались стремительным ростом преступности среди детей и подростков. Этому способствовало разрушение семей, тяжелые жизненные условия, бедность. В этот период детские комнаты милиции осуществляли выявление беспризорных детей и осуществляли функцию по их доставке в учреждения для сирот.

Постановление СНК СССР от 23 января 1942 г. «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» закрепило положение о создании на базе исполкомов специальных комиссий по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, создание и расширение приютов, приемников-распределителей, суворовских школ.

После войны особое внимание уделялось именно профилактике и предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних. В качестве альтернативных методов наказания были разработаны исправительные трудовые работы. К примеру, при совершении кражи в небольшом размере, в отношении преступника в возрасте 12-16 лет прекращалось уголовное дело, а сам он направлялся в трудовую воспитательную колонию [12, с. 96].

Судебным органом при назначении уголовного наказания было дано предписание тщательно и всесторонне изучать личность преступника и мотивы совершения преступления, в том числе из-за так называемого «озорства» [14, с. 110].

В 1960 г. был принят новый Уголовный кодекс РСФСР. Данный нормативно-правовой акт предусматривал привлечение к уголовной ответственности лиц, достигших возраста 16 лет. С 14 до 16 лет ответственность к лицам, совершившим преступление, применялась только за совершение наиболее опасных преступлений. Но даже к таким преступникам запрещалось применять ссылку и тюремное заключение [2].

Законодатель делал особый акцент на применение к несовершеннолетним преступникам, совершившим преступления небольшой тяжести, мер воспитательного характера. По ст. 63 УК РСФСР в случае, когда суд сочтет, что за совершение незначительного преступления к несовершеннолетнему лицу целесообразнее применить принудительные меры воспитательного характера, то уголовное наказание не применяется.

В 1996 году был принят Уголовный кодекс РФ, который вобрал в себя исторический опыт и накопленные знания, а также стремительно меняющиеся характеристики времени. Законодатель попытался учесть также психологические и личностные характеристики преступника. Впервые за всю историю уголовного законодательства в Уголовном кодексе РФ было закреплено понятие «несовершеннолетний» - лицо, которое к моменту совершения преступления достигло возраста 14 лет, но не достигло 18 лет [1]. Законодатель подразумевает, что указанные лица имеют определенный уровень самостоятельности, способны контролировать свое поведение, но все же не до конца социализированы в обществе.

Именно по этой причине важное значение имеет разделение возраста наступления уголовной ответственности. Общий возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет. За некоторые преступления он снижен до 14 лет. Перечень таких преступлений ограничен и содержится в ст. 20 УК РФ.

Таким образом, изучив преступность несовершеннолетних в различные исторические периоды, можно сделать вывод о том, что основными факторами, влияющими на ее состояние, являются личность преступника, его наследственность, образ жизни, ближайшее окружение, а также социально-экономические процессы, происходящие в стране (войны, революции и т.д.).

Во все времена на законодательном уровне закреплялась ответственность за совершение преступлений несовершеннолетними. К уголовной ответственности не привлекались лица младше 10 лет, а позже и младше 14, к ним не применялись суровые наказания (пытки, ссылки, расстрелы), а при назначении наказания зачастую суд уменьшал его на половину или 1/3, или же вовсе заменял на принудительные меры воспитательного характера.

Современное уголовное законодательство также гуманно относится к несовершеннолетним преступникам: ограничен перечень наказаний, которые суд может к ним применить; сроки и размеры наказаний, применяемых к несовершеннолетним, сокращены; предусмотрена возможность применения принудительных мер воспитательного характера или помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и др. Суды в первую очередь нацелены на применение к несовершеннолетним лицам мер воспитательного характера, основной целью которых является предупреждение совершения новых преступлений.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 07.04.2020 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
2. Уголовный кодекс РСФСР: утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40, ст. 591.
3. О комиссиях для несовершеннолетних: декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 14 января 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 16, ст. 227.
4. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР: постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 12.12.1919 // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 66, ст. 590.
5. О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР (вместе с Уголовным кодексом РСФСР): постановление ВЦИК от 01.06.1922 // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 15, ст. 153.
6. О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 // Собрание законов СССР. – 1935. – № 19, ст. 155.
7. Бурлака С. А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учеб. пособие. – Белгород : Бел. ЮИ МВД России, 2013. – 83 с.
8. Гильманов Э. М. История развития ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве // Марийский юридический вестник. – 2007. – № 5. – С. 149-153.
9. Глава Следственного комитета о причинах жестоких преступлений подростков. URL: <https://rg.ru/2021/12/28/glava-sledstvennogo-komiteta-o-prichinah-zhestokih-prestuplenij-podrostkov.html> (дата обращения: 01.02.2023).
10. Кольцов М. И. К вопросу о необходимости введения ювенальной юстиции в России // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – № 1. – С. 13-17.
11. Корнилов А. В. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних по дореволюционному и советскому уголовному праву // Актуальные вопросы формирования правовой системы России: сб. материалов регион. науч.-практ. конф. (Юрга, 3–4 октября 2003 г.). – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2003. – С. 176-182.
12. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2. Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М. : ИНД «Зерцало-М», 2012. – 464 с.
13. Нечаева Е. В., Алексеева Т. Г. История развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в России // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – № 4 (38). – С. 132-138.
14. Пирогов П. П., Бойко О. Г. Становление и развитие норм российского уголовного права об освобождении от уголовной ответственности // Вестник Международного института экономики и права. – 2013. – № 2 (11). – С. 105-114.

15. Познышев С. В. Детская преступность и меры борьбы с ней. – М., 1911. – 103 с.

16. Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 01.02.2023).