

© Дарья Игоревна Чинякова
студентка факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: dashaChinyakova@bk.ru

Chinyakova Darya Igorevna,
student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

© Алла Сергеевна Сизова
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовно-правовых
дисциплин юридического факультета
университета ФСИН России г. Пушкин
г. Санкт-Петербург
e-mail: Kurganovaalla58@gmail.com

Sizova Alla Sergeevna
PhD in Law, Associate Professor,
Department of Criminal Law
Disciplines of the Faculty of the
Faculty of Law of the Federal
Penitentiary Service of Russia
Pushkin St. Petersburg

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА С УЧЕТОМ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

To the question of changing the status of the Constitutional Court, taking into account amendments to the constitution of the Russian Federation.

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема влияния поправок в Конституцию Российской Федерации на статус Конституционный суд Российской Федерации. Данная тема актуальна, потому что существует множество различных мнений, как положительных, так и отрицательных, о данных изменениях. Предложены пути решения рассмотренных проблем.

Abstract: This topic contracts with the problem of the impact of amendments to the Constitution of the Russian Federation on the status of the Constitutional court of the Russian Federation. This topic is applicable because there are many dissimilar sentiments, both positive and negative, about these changes. Ways of solving these problems are proposed.

Ключевые слова: Конституционный суд, полномочия Конституционного суда, статус Конституционного суда, внесение поправок.

Keywords: Constitutional court, powers of the Constitutional court, status of the Constitutional court, amendments.

Об изменении статуса Конституционного суда Российской Федерации в настоящее время существует много споров и мнений, несмотря на то, что прошло уже более двух лет с момента принятия Государственной Думой Федерального конституционного закона от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"» [1]. Принятие данного ФЗ осуществилось из-за внесения поправок в Конституцию Российской

Федерации, которые, в свою очередь, были одобрены на всенародном голосовании 3 июля 2020 года, где практически 73 % россиян проголосовали за принятие поправок.

Данная реформа стала первым значительным изменением, связанным с Конституцией, с 1995 года. Хотелось бы рассмотреть подробнее, что изменилось и как данные изменения повлияли на статус Конституционного суда РФ (далее – КС РФ). Было принято большое количество поправок, связанных с КС РФ, мы рассмотрим те, которые, на наш взгляд, повлияли на статус КС РФ в большей степени.

Одно из важных изменений, затрагивающих КС РФ, связано с изменением количества судей, а именно уменьшением их количества (ранее было 19 судей, после принятия реформы стало 11) (ч. 2 ст. 4 ФКЗ о КС). По мнению К. М. Худолей, уменьшение количества судей связано с их ненужностью, учитывая то, что кворум рассмотрения дел составит всего 6 судей [2]. С. А. Татаринов считает, что из-за стремительного уменьшения количества судей КС РФ в работе действующих судей может произойти существенное увеличение нагрузки, что в свою очередь приводит к увеличению значимости органа, выполняющего организационно-руководящую функцию на предварительном изучении обращений, которые поступают судьям [3].

Сложно согласиться с одним из мнений полностью, потому что они являются слишком кардинальными, так же сложно сказать, какое количество судей для Конституционного суда считается приемлемым. Если брать практику других государств, то можно заметить различное отношение к конституционному суду со стороны государства: в некоторых странах конституционный суд не может рассматривать индивидуальные обращения (Армения, Турция), где и требуется меньшее количество судей, а в таких странах, как Австрия и Германия, рассматривают индивидуальные обращения, соответственно и судей необходимо больше.

Следующая поправка связана с изменением статуса председателя КС РФ, если до реформы председатель избирался из числа действующих судей Советом Федерации по указу Президента, то сейчас избирается не из числа действующих судей (ч. 1 ст. 23 ФКЗ о КС). Исходя из этого, можно сделать вывод, что КС РФ становится менее самостоятельным.

Также стоит заметить, что внесение поправок затронуло независимость судей КС РФ. Например, по ч. 4 ст. 76 того же закона введен запрет судей на публичное мнение, также судьям запрещено критиковать решения суда (ч. 4 ст. 11), запрещено высказывать свое несогласие с вынесенным решением (ч. 3 ст. 43, ч. 5 ст. 70). На наш взгляд, указанные выше поправки могут затронуть право на независимость действующих судей.

Следующее изменение – это появление п. 3 ч. 1 ст. 56 ФКЗ о КС. Данная поправка рассказывает нам, в каких случаях судьи могут быть отстранены от рассмотрения дел. Если разбирать более детально, то судей могут отстранить, если «имеются обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в объективности и беспристрастности судьи», что также указывает нам на

изменение правового положения судей КС РФ. В ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» (ст. 12) указано, что все судьи имеют одинаковый статус, однако сложно приравнять судей КС РФ к судьям других судов. По мнению Председателя КС РФ В. Д. Зорькина, судьи КС РФ имеют высокую степень профессионализма, потому что только она позволяет рассматривать все виды дел, которые поступают в КС РФ [4]. По мнению К. А. Кряжевских и Д. А. Дорофтьевой, статус судей КС РФ можно охарактеризовать незавершенностью, а Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» не полностью регулирует статус судей Конституционного суда [5]. Таким образом, закон должен полностью регулировать правовой статус судей КС РФ или в законе должны находиться ссылки на правовые документы, в которых рассматривается статус судей [6].

Следует отметить, что одна из поправок усилила компетенции КС РФ, в ней говорится о том, что законопроекты, ФЗ, законы субъектов РФ будут на предварительном нормоконтроле. Президент при рассмотрении закона, если по нему имеются сомнения, может обратиться в КС РФ с проверкой конституционности данного закона. КС РФ в определении от 17 июля 2014 г. № 1567-О2 обозначил, что проверка содержащихся в законе Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации положений может рассматриваться только в рамках конституционного судопроизводства и осуществляется только до принятия закона. По мнению К. М. Худолей, данная поправка негативно влияет на статус КС РФ, потому что она может привести к ликвидации конституционных (уставных) судов. Обусловливается это тем, что за Президентом РФ закрепилось право обращаться в Конституционный суд РФ для проверки законов субъектов РФ до их вступления в силу. Учитывая этот момент, напрашивается вывод, что данные суды окончательно устроят к 2023 году, потому что, согласно закону, принятому Государственной Думой в ноябре 2020 г., Конституционные (уставные) суды уже не могут заниматься рассмотрением новых дел.

По мнению С. А. Татарина, внесение данных поправок в Конституцию положительно влияет на статус судей КС РФ, так как они связаны с расширением компетенций и других дополнительных полномочий в реализации конституционного правосудия [7].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что поправки, связанные с КС РФ, неоднозначно повлияли на статус КС РФ: некоторые влияют положительно, а некоторые ставят под сомнение его самостоятельность. Также существует много различных мнений, которые являются прямо противоположными по каждой из поправок, что усложняет принятие решения по поводу статуса КС РФ на данный момент. Многие поправки наталкивали на то, что КС РФ может быть упразднен, но этого не случилось, однако КС РФ потребовался для узаконивания данной реформы.

По нашему мнению, Конституционный суд необходим для решения спорных вопросов и не стоит умалять его важность. Для более продуктивной деятельности КС РФ стоит более точно описать статус как судей КС РФ, так и самого Конституционного суда.

Список литературы

1. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Федеральный конституционный закон от 09.11.2020 № 5-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Худолей К. М. Изменения в законодательстве о Конституционном суде РФ // Пермский юридический альманах. – 2022. – № 1. – С.120-132.
3. Татаринов С. А. О некоторых особенностях нового законодательного регулирования статуса Конституционного суда Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 1. – С. 52-56.
4. Зорькин В. Д. Конституционный суд России в системе судебной власти // Журнал конституционного правосудия. – 2017. – № 2.
5. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ: ред. от 16.04.2022 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Кряжевских К. А., Дорофтьева Д. А. Проблемы состава статуса судей Конституционного суда Российской Федерации // Вопросы Российской юстиции. – 2022. – № 19. – С. 55-65.
7. Татаринов С. А. О конституционных новеллах регулирования статуса Конституционного суда Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 1. – С. 39-44.