

УДК 34.01

Шаханов Вячеслав Владимирович
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории
государства и права
Владимирского филиала РАНХиГС
e-mail: Shakhanov.vyacheslav@mail.ru

V. V. Shakhanov
PhD, Assistant Professor of Theory
and History of State and Law
Department of Vladimir Branch of
RANEPA,

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ НА ПУТИ К ИЗВЕСТНОСТИ (ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК)

Political and legal ideas on the way to fame (historical outline)

Аннотация. В рамках настоящего исторического очерка автор ищет ответ на вопрос, каким образом политико-правовые идеи доводились до сведения высших должностных лиц и широкого круга общественности с тем, чтобы впоследствии стать основой политико-правовых реформ или ориентиром для политико-правовых течений. Знание подобной информации позволяет в некоторых случаях понять мотивацию автора произведения, иногда отследить влияние идей на становление личности реформаторов, а также задуматься над тем, как сделать политико-правовые идеи доступнее широкому кругу заинтересованных лиц.

Annotation. Within the framework of this historical essay, the author is looking for an answer to the question of how political and legal ideas were brought to the attention of senior officials and the general public in order to subsequently become the basis of political and legal reforms or a guide for political and legal trends. Knowledge of such information allows, in some cases, to understand the motivation of the author of the work, sometimes - to track the influence of ideas on the formation of the personality of reformers, and also to think about how to make political and legal ideas more accessible to a wide range of stakeholders.

Ключевые слова: политико-правовые идеи, политико-правовые реформы, обнародование идей, доступность идей, мотивация идей.

Keywords: political and legal ideas, political and legal reforms, promulgation of ideas, accessibility of ideas, motivation of ideas.

Успех проводимых в государстве реформ определяется многими факторами, не последнее место среди которых занимает их теоретическое обоснование в рамках политико-правовых идей. Информация подобного рода до руководителей государства не всегда доходила в полном объёме. На то были различные причины. Так, выдающийся представитель общественно-политической мысли середины XVI века Иван Семёнович Пересветов (сер. - втор. пол. XVI века; точные годы жизни неизвестны) в своей челобитной к Ивану IV в этой связи отмечал следующее: «А я вот,

холоп твой, Ивашка Пересветов, одиннадцать лет прошло, как пробиться к тебе не могу, государю благоверному царю и великому князю. Кому ни подам записку, а они, вельможи твои, до тебя, государь, не донесут» [5, с. 167]. Свою челобитную вместе с копиями свих сочинений Пересветову удалось лично передать Ивану IV, воспользовавшись пребыванием последнего в придворной церкви. Дальнейшая судьба мыслителя неизвестна [4, с. 200], но очевидно, что многое из предложенного Пересветовым Иван IV осуществил в своих реформах.

В некоторых случаях политико-правовые трактаты носят заказной характер. Так, выдающийся английский философ и политический деятель, сторонник монархической формы правления Томас Гоббс (1588-1679) свой первый философский трактат «Основы естественного и государственного права» составил как аргументационное подспорье для оказания помощи своему покровителю, приверженцу короля лорду Кавендишу в политической дискуссии. Однако королю Англии Карлу I и его сторонникам это не помогло. Томас Гоббс и сам был вынужден бежать от противников короля во Францию [7, с. 162].

Иногда работы, содержащие политико-правовые идеи, публиковались только после смерти авторов или по прошествии многих лет после их написания. Причина – боязнь преследования со стороны действующей власти. Так, этико-политический памфлет представителя консервативно-аристократического дворянства Михаила Михайловича Щербатова (1733-1790) «О повреждении нравов в России» (1786-1789), в котором автор, не выбирая выражений, дал уничтожающую критику русских монархов и придворной знати XVIII в., был опубликован лишь в 1858 году в Лондоне (по прошествии 68 лет после смерти автора) [2, с. 30]. Ещё пример. Сочинение «Завещание» французского утопического коммуниста Жана Мелье (1664-1729), законченное им незадолго до смерти, было переписано им в трех экземплярах. Два из них было направлено в нотариальную контору и контору Реймского архиепископа с наказом огласить произведения перед прихожанами после смерти автора. В этих инстанциях книга, содержащая мятежные мысли, была сожжена. Третий экземпляр Мелье отправил знакомому либеральному адвокату Леру, благодаря чему работа и была обнародована. В полном объеме произведение было издано лишь в 1864 г. в Амстердаме [6, с. 416-418].

Были случаи, когда распространению политико-правовых идей способствовала близость к типографскому делу. Писатель и журналист, критик, общественный деятель, одна из крупнейших фигур эпохи Просвещения в России Николай Иванович Новиков (1744-1818) в течение 10 лет арендовал типографию Московского университета, широко развернув издательскую деятельность. Со страниц издаваемых им журналов осуществлялась полемика с Екатериной II, её журналом «Всякая всячина», формируя традицию публичной критики российской власти. В 1792 году был арестован и заточён в Шлиссельбургскую крепость по указу Екатерины

II, откуда освобожден лишь после её смерти [2, с. 56]. Разрешением частным лицам заниматься издательской деятельностью в соответствии с указом Екатерины II «О вольных типографиях» воспользовался и политический мыслитель, писатель, философ Александр Николаевич Радищев (1749-1802). Он приобрёл печатный станок и в 1790 году напечатал своё произведение «Путешествие из Петербурга в Москву». Книга попала в руки Екатерине II. Увидев в данном произведении угрозу самодержавию, императрица приказала осудить писателя, который был приговорён к смертной казни, заменённой впоследствии ссылкой.

Очевидно, что близость к издательскому делу помогла опубликовать свои политические описания писателю, философу, публицисту и «крестному отцу США» Томасу Пейну (1737-1809). 30 ноября 1774 года он с рекомендательным письмом от Бенджамина Франклина прибыл в Филадельфию, где начал работать журналистом. Затем он устроился соредактором журнала «Пенсильвания» (Pennsylvania Magazine). Его брошюра «Здравый смысл» огромным тиражом разлетелась «как лесной пожар по улицам Америки» и, как известно, сильно повлияла на движение за независимость.

На взгляды будущих политических деятелей оказывали внимание как исторические личности, так и современники. Один из наиболее известных и влиятельных деятелей Великой французской революции Максимилиан Робеспьер (1758-1794) зачитывался трактатами своего современника, философа французского Просвещения Жана Жака Руссо (1712-1788). Теория народного суверенитета Руссо была введена в политическую практику французской революции. Французские революционеры объявляли себя учениками и последователями великого просветителя [1, с. 8]. Сам же Руссо получил широкую известность после опубликования трактата «Рассуждения о науках и искусствах» (1750), явившегося ответом на вопрос Дижонской академии (академия города Дижона): «Способствовало ли возрождение наук и искусств улучшению нравов?»

Политические взгляды Николая Михайловича Карамзина (1766-1826) стали известны Александру I благодаря его назначению на должность официального историографа. Благодаря этому Карамзин иногда встречался с императором и, пользуясь случаем, излагал ему свои взгляды на внутреннюю и внешнюю политику России. Историк передал императору свою знаменитую «Записку о древней и новой России», в которой содержится призыв отказаться от либеральных преобразований, опираться на отечественные традиции [2, с. 70].

Известны случаи, когда выдающиеся мыслители принимали участие в воспитании будущих царствующих особ. Аристотель (384-322 гг. до н. э.) принимал участие в воспитании тринадцатилетнего престолонаследника Александра, вошедшего в историю как завоеватель мира – Александр Великий (Македонский). Учеником Томаса Гоббса был принц Уэльский, позднее ставший королём Карлом II. Наставниками Александра II были

реформатор и законотворец Михаил Михайлович Сперанский (1772-1839), а также русский поэт и литературный критик Василий Андреевич Жуковский (1783-1852). Русский правовед Константин Петрович Победоносцев (1827-1907) и выдающийся историк Сергей Михайлович Соловьёв (1820-1879) принимали участие в обучении Александра III.

Неподдельный интерес всегда вызывают личности великих российских царей и императоров и политико-идеологическая основа их деятельности. Напомним, что важнейшим фактором формирования светской культуры по второй половине XVII в. стало европейское Просвещение. На этом фоне возникли разногласия о путях будущего развития России. Против европейского влияния, за традиционные ценности православной культуры выступали грекофилы. Сторонниками сближения с Западной Европой были латинисты. Их поддерживали цари Алексей Михайлович и Фёдор Алексеевич. Впоследствии идеи латинистов легли в основу преобразований Петра I. Одним из виднейших латинистов был Симеон Полоцкий (1629-1680) – белорусский и русский общественный и церковный деятель. Судьбоносную роль сыграла его встреча с царём Алексеем Михайловичем. В 1645 г. монарх посетил Полоцк, где Симеону удалось лично поднести царю стихи своего сочинения, в которых воспевалась идея воссоединения русского и белорусского народов. С 1667 г. он назначается учителем царевича Алексея, а после его смерти обучает царевичей Фёдора и Петра и царевну Софью [2, с. 8]. Главными идеологами, теоретически обосновывавшими реформы Петра I, были представители его «учёной дружины»: видный историк и государственный деятель Василий Никитич Татищев (1686-1750), церковный деятель и писатель Феофан Прокопович (1681-1736), сатирик, дипломат и мыслитель Антиох Дмитриевич Кантемир (1708-1744), самобытный мыслитель Иван Тихонович Посошков (1652-1726).

Таким образом, политико-правовые идеи получали свою известность весьма разнообразными путями. Из вышеприведённых можно выделить следующие: преднамеренная личная встреча с главой государства, написание политико-правового трактата по просьбе видного государственного деятеля, обнародование произведения после смерти автора его единомышленниками, близость к издательскому делу, работа в качестве воспитателя (наставника) царствующих особ (или работа при дворе), участие в публичных конкурсах и др. Знание подобной информации позволяет в некоторых случаях понять мотивацию автора произведения, иногда отследить влияние идей на становление личности реформаторов, а также задуматься над тем, как сделать политико-правовые идеи доступнее широкому кругу заинтересованных лиц.

Список литературы

1. Гройсберг А. И. Развитие теории суверенитета Ж.-Ж. Руссо в годы Французской буржуазной революции // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. – 2015. – Вып. 1 (27). – С. 8-17.
2. Жуков В. Н. Государство. Право. Власть: философия и социология. – М. : Мир философии, 2015. – 591 с.
3. Исаев И. А. История государства и права России: учебник. – М. : Юристъ, 1998. – 608 с.
4. История политических и правовых учений: учебник / под ред. О. Э. Лейста. – М. : Зерцало-М, 2002. – 688 с.
5. Правовая мысль: антология / автор-составитель В. П. Малахов. – М. : Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. – 1016 с.
6. Фролова Е. А. Рациональные основания права: классика и современность: монография. – М. : Проспект, 2020. – 576 с.
7. Хессе Х. История в афоризмах. По всемирной истории на 80 крылатых фразах / пер. с нем. Е. Воропаева. – М. : Текст, 2010. – 446 с.