

УДК 338.2

© **Иванна Ивановна Дерен**
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических
дисциплин, доктор экономических
наук, доцент,
ВЮИ ФСИН России

Deren Ivanna Ivanovna
professor of departments of
Humanities and socio-economic
disciplines, doctor of economics,
associate professor,
Vladimir Law Institute of the Federal
Penal Service

© **Ксения Александровна Ерина**
преподаватель кафедры уголовно-
процессуального права и
криминалистики юридического
факультета
ВЮИ ФСИН России

Erina Kseniya Aleksandrovna
lecturer of department of criminal
justice and forensic science of the
Faculty of Law,
Vladimir Law Institute of the Federal
Penal Service

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА КАК КООРДИНАЦИОННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

State financial support as a coordinating factor in the development of education

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы корреляции расходов федерального бюджета по отрасли «Образование», финансового обеспечения национальных проектов и тенденций развития образовательной деятельности. В указанных условиях авторами определены основные свойства конечного продукта образовательной деятельности.*

***Abstract:** The article discusses the correlation of federal budget expenditures in the Education sector, financial support for national projects and trends in the development of educational activities. Under these conditions, the authors determined the main properties of the final product of educational activity.*

***Ключевые слова:** федеральный бюджет, образование, образовательная деятельность, продукт образовательной деятельности, национальный проект.*

***Keywords:** federal budget, education, educational activity, product of educational activity, national project.*

Цифровизация образования, создание единой системы федерального образовательного и воспитательного пространства, поддержка талантливой молодежи, стратегическое развитие государственной платформы (открытой массовой школы) выявления и поддержки одаренных детей, систематизация

на ее основе информационного ресурса (электронной базы данных) лиц, проявивших способности в науке, искусстве, спорте, поддержка инноваций стали основными векторами образовательной политики в условиях суверенизации национальной политики.

При этом мониторинг основных трансформационных процессов сферы образовательной деятельности, по мнению авторов, требует анализа условий использования финансовых ресурсов и определения их корреляционного и координационного потенциала в условиях построения прогрессивной и эффективной компонентной модели управления механизмом образовательной деятельности. Ведь не случайно академик РАН А. Г. Аганбегян обоснованно полагает, что затраты, вкладываемые в человеческий капитал, отождествляемы с самыми эффективными вложениями в рост производительности и качества социально-экономического развития, а «экономика знаний» является важнейшим сектором экономики [1, с. 67-68].

Рассматривая образование как совокупность социально-экономических отношений, механизм управления образовательной деятельностью как реализуемую синергетическую систему в условиях публичного администрирования, а продукт образовательной деятельности как его конечный результат, отметим, что перспективы и тенденции его производства, реализации и модернизации во многом зависят от его координации в рамках бюджетного процесса государства.

Указанная позиция авторов обоснована и мнением, что легальное (законодательное) закрепление понятия «образовательная деятельность» в настоящее время овеществлено и материально (экономически) обосновано путем использования термина «образовательная программа»¹, как одного из элементов продукта образовательной деятельности, который необходимо производить, распределять, обменивать, потреблять, т.е. реализовывать. Кроме того, дуалистичность материальных и нематериальных свойств продукта образовательной деятельности подтверждается долгой полемикой ученых по вопросу представления сферы образования как материально-общественного блага.

В контексте же настоящего исследования авторам представляется закономерным рассмотреть основные тенденции в образовательной деятельности через материализацию свойств продукта образовательной деятельности и определяющий его фактор – расходы государства на образование.

Анализ определяющего бюджетного вектора уровня расходов в рамках социальной политики в целом и его отношение к общему объему бюджета говорит о том, что отрасль «Образование» остается достаточно

¹ Большинство исследований в рассматриваемой авторами предметной области ранее опирались на категорию «образовательная услуга», действующей до принятия Федерального закона от 14.07.2022 № 295-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», содержание которого скорректировало и ввело понятие «образовательной деятельности».

«скромной». Показатели расходов бюджета по отрасли «Образование» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Расходы бюджета по отрасли «Образование» в 2017-2021 гг.

Показатель	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
Планируемые объемы расходов бюджета по отрасли «Образование» (млрд. руб.)	623,1	753,6	887,4	999,6	1105,9
Фактические объемы расходов бюджета по отрасли «Образование» (млрд. руб.)	615,0	722,6	826,5	956,9	1064,4
Соотношение исполненных объемов расходов бюджета к утвержденным объемам расходов бюджета по отрасли «Образование», % исполнения	98,7	95,88	93,13	95,72	96,25

Примечание – Таблица составлена авторами на основе данных Единого портала бюджетной системы Российской Федерации.

При значительном освоении бюджетных ассигнований по отрасли «Образование» их доля в общем объеме расходов бюджета за финансовый год (2017-2021 гг.) отражены на рисунке 1.



Рис. 1. Динамика расходов бюджета на образование в 2017-2021 гг.

Из данных рисунка 1 следует, что уровень бюджетных ассигнований, вкладываемых в сферу образования в государстве, достигал наибольшего показателя в 2019 году.

Авторы связывают указанный рост с активным началом реализации национальных проектов «Образование», «Цифровая экономика», «Наука и университеты» с 01.01.2019 г., т.е. своего рода «точкой отсчета» векторности и тенденции выбора основных и востребованных направлений в развитии как системы образования, так и «вклада» в инновационный «человеческий капитал» и как следствие подготовку будущих кадров рынка труда (рабочей силы, трудовых ресурсов). В свою очередь повторимся, что развитие «человеческого капитала» имеет приоритетное значение для формирования инновационной экономики [2, с. 62]. Усредненный процент объемов расходов за анализируемый период составил 4,2 %.

Тем не менее анализ бюджетных ассигнований и особенностей их распределения в рамках бюджета 2022 года и плановых 2023 и 2024 годов и бюджета 2023 года и плановых 2024 и 2025 годов по отдельным направлениям расходов отрасли «Образование» свидетельствует об их переносах и сокращении. К примеру, подраздел расходов, связанных с государственными заказами и заданиями по реализации образовательными организациями профессиональной подготовки (профессиональному развитию) гражданских служащих, представлен на рисунке 2.

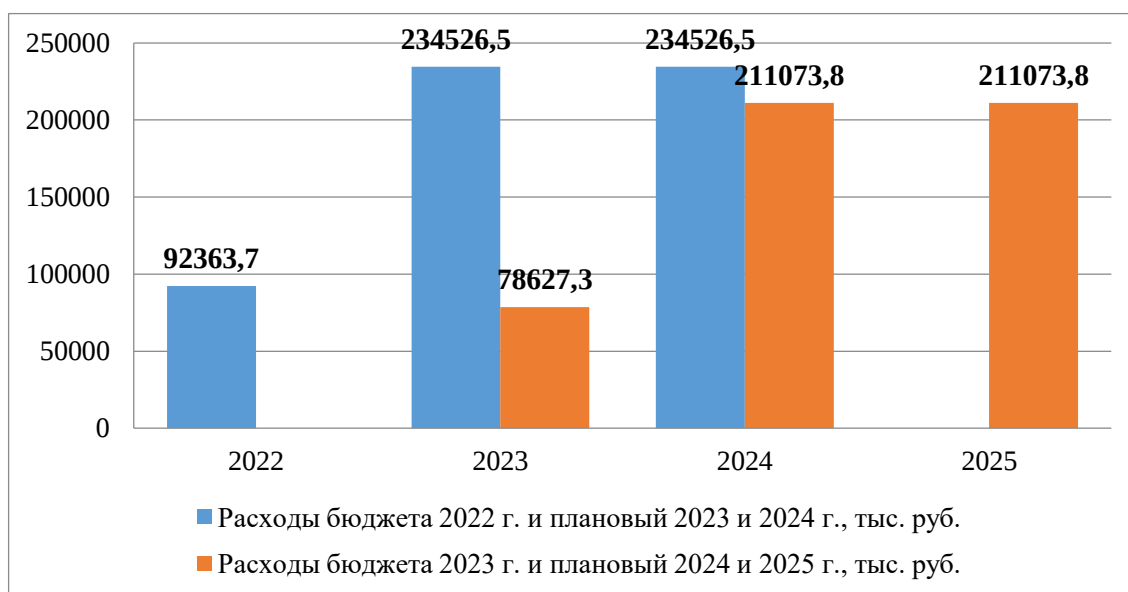


Рис. 2. Динамика изменения расходной части бюджета по подразделу «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» раздела «Образование»

Таким образом, текущий Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» предполагает сокращение номинальных трат по сравнению с планом бюджета прошлого года. На указанном примере могут транслироваться

изменения направлений государственной политики в области образовательной деятельности с учетом современной национальной повестки, приоритетов развития социально-экономической политики, а также возможностей капитала государственного сектора, реализуемого в сфере национальных проектов.

Последние, по мнению авторов, играют важнейшую роль в определении тенденций образовательной деятельности. Объективным в этой связи является мнение исследователей-экономистов по вопросу определения сущности реализации приоритетных национальных проектов, целью которых является достижение результатов в четко установленные сроки в пределах ограниченных ресурсов [3, с. 3].

Решением проблем качества, эффективности образования, обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций на рынке послужили два основных национальных проекта «Образование» и «Наука и университеты», национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Затраты на реализацию проектов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Финансовое обеспечение национальных и федеральных проектов сферы образования

	Проект	Источник и объем финансового обеспечения			
		Федеральный бюджет (млн. руб.)	Бюджеты государственных внебюджетных фондов РФ (млн. руб.)	Консолидированные бюджеты субъектов РФ (млн. руб.)	Внебюджетные фонды и источники (млн. руб.)
1	Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики»	129 485	-	-	4 765
2	Федеральный проект «Цифровое образование в России»	13 988	-	-	-
3	Национальный проект «Наука и университеты»	572 675,245 5	-	-	212 650, 815
4	Национальный проект «Образование»	830 018,103 58	-	691 081,466 16	301 147,792

Примечание – Таблица составлена авторами на основе данных паспорта национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», паспорта национального проекта «Наука и университеты», паспорта национального проекта «Образование».

Отметим избирательность источника финансирования, при которой основным источником служат средства федерального бюджета, являющиеся определяющим фактором и координирующим вектором развития образовательной деятельности. Таким образом, анализ расходов федерального бюджета, а также целевых показателей и данных финансового обеспечения национальных проектов показал, что государство определяет свойства конечного продукта образовательной деятельности в сторону:

- 1) цифровизации продукта образовательной деятельности;
- 2) обеспечения модернизации и конкурентноспособности продукта профессионального образования;
- 3) разработки новой модели продвижения продукта образовательной деятельности;
- 4) доступности и качества продукта образовательной деятельности.

В целом, анализ финансового обеспечения сферы образовательной деятельности позволяет отнести указанные меры как:

- 1) фактор стабилизации и адаптации образования к новым условиям суверенизации рынка;
- 2) фактор цифровой организации образовательной деятельности;
- 3) фактор координации экономической политики в области подготовки конкурентоспособных кадров определенного уровня профессионального образования.

Список источников

1. Аганбегян А. Г. Человеческий капитал и его главная составляющая – сфера «экономики знаний» как основной источник социально-экономического роста // Экономические стратегии. – 2017. – № 3. – С. 68-79.
2. Ведин Н. В., Проскурина Т. М. Инновационный вектор развития человеческого капитала // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2 (34). – С. 62-66.
3. Зозуля А. В., Зозуля П. В., Еремина Т. Н. Современные проблемы реализации национальных проектов // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 1. – Том № 11. URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf> (дата обращения: 14.03.2023).