

© **Нина Петровна Седова**

кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС
e-mail: sedova.57@list.ru

Sedova Nina Petrovna

Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department
of Civil Law Disciplines,
Vladimir branch of the RANEPa

© **Виктория Дмитриевна Куракина**

студент 3-го курса,
Владимирский филиал РАНХиГС
e-mail: vika.kurakina.02@bk.ru

Kurakina Victoria Dmitrievna

3rd year student,
Vladimir branch of the RANEPa

© **Юлия Алексеевна Леонтьева**

студент 3-го курса,
Владимирский филиал РАНХиГС
email: yulialeontyeva2323@gmail.com

Leontyeva Yulia Alekseevna

3rd year student,
Vladimir branch of the RANEPa

РЕАЛИЗАЦИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ

Implementation of qualification of conflict of laws rules

Аннотация: в статье произведен анализ осуществления квалификации норм, имеющих коллизионный характер, кроме того, речь идет о правоотношениях с участием иностранного элемента. Проанализированы определение и сущность коллизионных норм. Перечислены причины возникновения последних. Охарактеризованы теоретические подходы к исследованию проблемы квалификации. Представлено три ключевых способа разрешения коллизий. Обозначены проблемы, препятствующие вынесению справедливого решения судебными органами. В заключение предложены способы решения спорных вопросов.

Annotation: the article analyzes the actual problem of qualification in private international law. We are talking about legal relations with the participation of a foreign element. The definition and essence of conflict of laws norms are analyzed. The causes of the latter are listed. Theoretical approaches to the study of the problem of qualification are characterized. Three key ways of resolving collisions are presented. The problems that prevent the judicial authorities from making a fair decision are identified. At the end of the publication, a recommendation is proposed to solve the research problem.

Ключевые слова: коллизии, национальное право, квалификация, иностранный элемент.

Keywords: private international law, conflicts, qualification, foreign element.

Когда наличествуют правоотношения с участием иностранного элемента, может возникнуть ситуация, которую теоретики именуют «коллизией законов». Объясняются указанные противоречия различием в содержании законодательства и правил судопроизводства отдельно взятой страны, к которой непосредственно относится иностранный элемент. В подобной ситуации перед судебным органом встает проблема верного выбора нормативных положений, которые необходимо применить в каждом конкретном случае.

При этом необходимо уточнить, что о коллизии законов следует рассуждать лишь образно, представляя процесс, происходящий в сознании судьи, который является субъектом, принимающим решение о применении того или иного законодательства. Кроме того, в процессе выбора судья должен опираться на соответствующие положения отечественного права, толкование которых является основанием для разрешения

возникшего спора. Помимо этого стоит указать, что не всегда наличие иностранного элемента приводит к реализации норм иностранного законодательства, в некоторых ситуациях даже при наличии иностранного субъекта суд должен опираться исключительно на национальные правовые нормы.

В процессе анализа понятия коллизионной нормы приходим к выводу, что под ней понимается правовая норма, которая была создана для разрешения коллизий российского и зарубежного законодательства, реализуемого в рамках гражданских правоотношений [5, с. 47]. Нормы такого рода в основном включают в себя отсылки к нормам иностранного права.

Вполне очевидно, что система норм, имеющих коллизионный характер, в каждой стране обладает ключевой предпосылкой, которая заключается в различии норм материального права каждого из государств. Данное утверждение связано с наличием нескольких факторов, основными среди которых являются:

принадлежность государств к различным правовым семьям;
политическая составляющая;

р

а Таким образом, в связи с изложенным выше необходимо отметить, что в основе разрешения возникающих в праве коллизий, где субъектом правоотношений является иностранный элемент, лежит квалификация обозначенных норм. Иными словами, вопрос состоит в том, каким образом осуществить квалификацию юридического термина: по законодательству страны суда или по праву, на которое ссылается коллизионная норма, то есть по законодательству, регламентирующему сущность спорного правоотношения.

я В теоретических кругах разрешение проблемы квалификации по-прежнему остается открытым, однако было предпринято множество попыток к тому, чтобы урегулировать правовые отношения с участием иностранного элемента. Изначально на практике и в теории, а позже уже и в нормативно-правовых актах закрепили способы, позволяющие определить право, имеющее приоритет применения в том или ином случае.

и Мнения учёных разделились, некоторые предложили проводить квалификацию по закону страны суда (*lex fori*) [3, с. 80]. При этом теоретики изначально были убеждены в том, что подобный способ не является окончательным и безоговорочным вариантом разрешения проблемы квалификации, так как в праве страны суда мог просто отсутствовать тот или иной институт, к которому имеет непосредственное отношение спорная ситуация.

о Кроме этого, результатом квалификации по закону страны суда не всегда является однозначное решение, так как обозначенный процесс может иметь несколько возможных вариантов, имея зависимость от того, суд какого государства осуществляет рассмотрение спорного вопроса. Проблема также состоит в том, что квалификация *lex fori* может привести к применению правоотношений, которые являются признанными в одной стране, при этом не являясь таковыми в другом государстве. Ввиду указанного квалификацию по праву страны суда представляется необходимым привести в соответствие с трансграничными отношениями частного правового характера.

л Другая группа теоретиков, критикуя в научных публикациях квалификацию по праву страны суда, положительно оценивали квалификацию по закону, который применяется к существу правоотношения (*lex causae*).

у Однако, как уже было отмечено выше, единого способа разрешения имеющейся проблемы так и не было обнаружено. Применять зарубежные термины и институты с тем, чтобы квалифицировать отечественные коллизионные правоотношения, суд не может. Объясняется это тем, что у судебных органов отсутствует содержание правовых понятий зарубежных стран.

о При этом учёные пытались преодолеть недостатки квалификации по праву страны суда и по существу правоотношения [4, с. 158]. Представлялось необходимым разработать систему понятий, которые бы носили универсальный характер и способствовали минимизации сложностей, возникающих при квалификации. Безусловно, обозначенные выше действия характеризуется особой сложностью, однако при этом достижение к

а

к

т

е

р

поставленной цели влечёт множество положительных последствий. Данный процесс получил существенную поддержку в научных кругах, способствующую эффективному развитию взаимоотношений между государствами.

Однако помимо двух вышеперечисленных способов квалификации коллизионных норм наличествует ещё один, связанный со ссылкой на универсальные теории и концепции. В отечественной науке подобный способ именуется автономной квалификацией [2, с. 4].

Таким образом, в настоящее время существует три ключевых способа решения проблемы квалификации:

по праву страны судебного органа;
по праву государства, регулирующего существо спорного правоотношения;
посредством ссылки на независимые и общепринятые концепции.

В завершении статьи необходимо отметить, что правилу квалификации коллизионных норм по закону страны суда часто сопутствуют некоторые проблемы. Они связаны с принятием судами справедливого и обоснованного решения [6, с. 58]. Речь идёт о ситуации, когда суд сталкивается с институтами, которые не урегулированы и не имеют аналогов в национальной правовой системе. В такой ситуации в целях законного разрешения спора суд должен осуществить квалификацию по праву, регламентирующему

у Относительно третьего способа стоит указать, что обращение к нему происходит ненамеренно. При этом именно способу автономной квалификации в настоящее время уделяется особое внимание, а учёные ставят его во главу угла в вопросах, связанных с разрешением проблемы квалификации [1, с. 48].

с Тем не менее прийти к единому знаменателю не всегда представляется возможным. С целью решения имеющихся проблем необходимо разработать и представить специальную терминологию, которая будет отличаться от той, которая используется в национальной правовой системе.

п

р

Список литературы

- а 1. Бирюкова Н. С. Проблема квалификации понятий в правоприменительной
практике при разрешении споров с иностранными участниками // Журнал российского
права. – 2021. – № 7 (103). – С. 46-54.
- о 2. Глинщикова Т. В. Проблема квалификации в международном частном праве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 4. – С. 1-6.
- н 3. Глинщикова Т. В., Айрапетян Д. А. К вопросу о способах разрешения
проблемы правовой квалификации международном частном праве // Гуманитарные,
социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 6. – С. 79-81.
- е 4. Ефизов К. Р. Применение оценочных понятий в контексте проблемы
квалификации в международном частном праве // Евразийский научный журнал. – 2018. –
№ 10. – С. 158-160.
- я 5. Седова Н. П., Барвенко Д. В. Подсудность дел, осложнённых иностранным
элементом на примере английского договорного права // Ученые записки: научно-
практический журнал. – 2022. – № 1 (41). – С. 45-49.
- т 6. Седова Н. П., Кучин Н. С Системный подход к анализу сущности
международного частного права // Ученые записки: научно-практический журнал. – 2021. –
№ 4 (40). – С. 54-60.
- е 7. Хасанова Д. Ф., Болодис А. С., Аминева А. Р., Латыпова Д. Р. Коллизионные
нормы в международном частном праве // Интерактивная наука. – 2021. – № 6 (61). – С. 91-

т

ь

п

е

р

е

й

т

и