

© Анастасия Николаевна Орлова

кандидат юридических наук,
доцент кафедры юриспруденции
Муромского института (филиала)
Владимирского государственного
университета
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Anastasia Nikolaevna Orlova

Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor, Department of
Jurisprudence, Murom Institute (branch) of
Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov

ПОНЯТИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

The concept of moral harm in modern Russian law

Аннотация: защита нематериальных благ и личных неимущественных прав граждан осуществляется преимущественно через компенсацию морального вреда. В юридической литературе предлагается заменить термин «моральный вред» на «психический вред», что вызывает различные доктринальные трактовки. В статье анализируются подходы к трактовке термина и сущность компенсации морального вреда.

Annotation: the protection of intangible benefits and personal non-property rights of citizens is carried out mainly through compensation for moral damage. In the legal literature, it is proposed to replace the term "moral harm" with "mental harm", which causes various doctrinal interpretations. The article analyzes approaches to the interpretation of the term and the essence of compensation for moral damage.

Ключевые слова: моральный вред, страдания, права, благо, переживание, здоровье.

Keywords: moral harm, suffering, rights, benefit, experience, health.

Компенсация причиненного морального вреда законодательное отражение получила в нормативно-правовых актах разной отраслевой принадлежности. Несмотря на это, сегодня не сформулировано легальное определение данной дефиниции, в связи с чем необходимо исследовать доктринальные понятия вреда в гражданском праве.

В деликтном обязательстве вред – это отрицательные последствия для субъекта гражданских правовых отношений, наступивших в результате нарушения или умаления нематериального или материального блага. Все нематериальные блага отображены в ГК РФ и в Конституции РФ. К ним относятся следующие права на: жизнь, достоинство, здоровье, честь, личную неприкосновенность, доброе имя, семейную тайну.

Данные блага охраняются ГК РФ. О чем указано в п. 2 ст. 150 данного Кодекса.

Публичный перечень охраняемых законом личных интересов приведен в ст. 20 – 23 Конституции Российской Федерации и статье 150 ГК РФ: жизнь, здоровье, честь, человеческое достоинство, доброе имя, свобода, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, деловая репутация, личная и семейная тайна, право на свободу передвижения, право выбора места жительства, пребывания и проживания.

Согласно ч. 2 ст. 150 ГК РФ неимущественные права и нематериальные интересы защищаются в случаях и порядке, предусмотренных ГК РФ и иными законами, и в случаях, когда это вытекает из характера нарушения нематериальных интересов и характера последствий такого нарушения. В статье 12 ГК РФ указано, что возмещение морального вреда является одним из способов защиты прав граждан.

В толковом словаре В. И. Даля «вред – результат любой порчи, повреждения, убытка нравственного или вещественного, т.е. любое нарушение собственности или прав личности» [3].

В юридической науке имеются следующие подходы для того, чтобы определить такое понятие, как «вред».

Зачастую вред имеет связь с последствиями субъективных прав, которые были нарушены или с результатом нарушения благ и прав.

В ст. 151 ГК РФ [1] моральный вред выступает как причинение гражданину нравственных или физических страданий. Получается, что в гражданском законодательстве отображена лаконичная его формулировка. Тогда как отсутствует достаточное понимание морального вреда.

Конкретизация анализируемого понятия содержится в п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (на данный момент является недействующим).

Нравственные/физические страдания, которые причинены лицу при совершении каких-либо действий или бездействия, посягающие на нематериальные блага лица (здоровье, жизнь и пр.) или нарушающие его личные неимущественные (право на использование имени, авторства и пр.) или имущественные права, называются моральным вредом.

В постановлении Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 [2] говорится, что моральный вред – это причиненные физические или же нравственные страдания в результате действий (бездействия), посягающих на принадлежащие гражданину с момента рождения или по законодательству нематериальные блага или нарушающих неимущественные личные (к примеру, здоровье, жизнь, свободу, семейную, личную тайну, доброе имя, честь, тайну переговоров по телефону, переписки, уважение семейных, родственных связей, на охрану здоровья, получение медицинской помощи, на защиту от оскорбления, авторства и пр.) или имущественные права.

«Он способен заключаться в разных переживаниях нравственного характера по причине утраты родственников, отсутствия возможности вести активную жизнь, работать, раскрытия врачебной, семейной тайны, а также распространении лживых данных, негативно отражающихся на репутации, чести, достоинстве лица, лишении на определенное время или ограничении определенных прав, боли физического характера из-за увечья, прочего повреждения здоровья или по причине заболевания, которое было перенесено из-за нравственных страданий, и прочее» [6].

Сегодня многие эксперты считают, что легальное определение такому понятию, как «моральный вред», идеальным не является. Пленум ВС РФ не раскрывает определение анализируемых страданий.

Причина наступления морального вреда – нарушение противоправным поведением указанного в правовой норме требования по нравственному отношению к личности.

М. Н. Малеина указала, что моральный вред подлежит выражению в нравственных страданиях, которые были причинены. Он может заключаться в унижении, страхе, беспомощности, в переживаниях, стыде, прочем дискомфортном состоянии. Автором расширяется указанный список за счет включения в него потери работы, прочих критериев, что не является верным [9].

Согласно утверждению В. А. Дубривного, моральный вред – это переживания и страдания, которые претерпевает личность в своей душе вследствие противоправного воздействия. К. Д. Смакова и В. М. Савицкий в своих трудах отводят важное место наличию причинной связи между страданиями и противоправными действиями, послужившими предпосылками для их возникновения [4].

Б. В. Скрипченко определяет моральный вред как совокупность личностных трансформаций, противоречащих моральным и юридическим нормам, объективно произошедших в результате совершенного по отношению к ним преступления [5].

Е. А. Михно под моральным вредом понимает негативный результат произошедшего нарушения прав имущественного и неимущественного содержания, который выражен в претерпевании душевных страданий. Моральный вред он отделяет от физического, отнеся его к фактору, который при определенных условиях может вызвать эти нравственные страдания [14].

Ю. Ю. Гладышева считала, что «причина появления нравственных страданий – события, которые не соответствуют персональным представлениям индивидуума по таким категориям морали, как зло, добро, честь, справедливость, совесть, достоинства, что влечет возникновение негативных чувств: личностной неполноценности, страха, горя, стыда» [8].

А. М. Эрделевский указывает, что под наличием морального вреда подразумеваются отрицательные изменения, которые происходят в психической сфере самого человека, которые выражаются в претерпевании страданий. Имеется возможность применения общего понятия «психический вред» [15].

А. А. Власова считает, что моральный вред в обязательном порядке подлежит выражению в унижении разного рода чувств у потерпевшего, т.е. наличие нравственного вреда, который заключается в возникновении отрицательных ощущений, эмоций, что становится причиной отрицательных последствий для его психики, имеет нематериальный характер, влияет через сознание, нанося физический вред.

«Приоритет имеющихся нравственных страданий непосредственно над физическими имеется и в иных работах: анализируемый вред заключается в нарушении имеющихся у гражданина объективных прав, что отрицательно отражается на достоинстве, чести, дискредитирует его, нанося нравственные страдания» [12].

С позиции внутреннего содержания определение основных компонентов морального вреда недостаточно конкретизировано в гражданском праве, что препятствует формированию в правоприменительной деятельности единства в понимании структуры нравственных и физических страданий. Именно два этих элемента образуют основу морального вреда и признак, отличающий его от вреда имущественного.

Формулирование имеющейся у морального вреда структуры, используя элемент страдания, объясняется наличием у данного вреда психической природы, что отражается в сознании лица, являющегося пострадавшей стороной, вызывая отрицательную реакцию психики в форме отрицательных переживаний или ощущений. Довольно часто в содержание указанных переживаний входит стыд, страх, унижение или иное неблагоприятное психологическое состояние. Действие (бездействие), которое противоречит законодательным требованиям, способно повлечь в виде результата разные страдания.

Страдание с точки зрения психологического аспекта – эмоциональное состояние отрицательного характера, которое имеет связь с физической или душевной болью. Страдания – дискомфортное состояние, которое разрушает психологическую сферу жизни и деятельности гражданина. Получается, что источник страданий – обстоятельства, создающие дискомфортное состояние, которое, если имеется обратная реакция у психики, влечет возникновение переживаний.

Страдания подразумевают то, что действия, совершаемые причинителем вреда, подлежат отражению в сознании потерпевшего в качестве переживаний, чувств. Содержание переживаний – страх, унижение, стыд или иные неудобства.

Имеются разные степени эмоционального расстройства, которые зависят от нарушения или же от бездействия. К неимущественному вреду можно отнести моральный вред, а также вред здоровью.

Здоровьем называется состояние полного физического, психического, социального здоровья.

Результат нравственных страданий – нарушение психологического благополучия, возникновение угрозы физическому благополучию. Требуется отметить, что физические страдания с разрушением психологического, физического благополучия способны выступать в качестве поощрения на наличие у индивида психического состояния.

Такое словосочетание, как «моральный вред», многократно в научной литературе подвергалось критике, где говорится, что оно противоречит содержанию. По этой причине, по мнению ученых, требуется сформировать замену слова «моральный» на другое прилагательное.

И. А. Милованов считает, что законодателем не совсем обоснованно придается первостепенное значение такому слову, как «страдание», т.к. данный термин указывает, что действия лица, причиняющего вред, должны формировать психическую реакцию в человеке. Но субъекту необходимо понимать значение того, что случилось, для реакции на влияние. Человек ежедневно соприкасается с разными ситуациями, влекущими страдания.

В научной литературе говорится о наличии связи нравственных страданий с субъективным восприятием самого факта правонарушения, последствий его, выражаясь в отрицательных эмоциональных психических состояниях (вина, стыд, апатия, стресс и пр.). Некоторые авторы воспринимают в качестве спорного подход законодателя к определению такого понятия, как «моральный вред», через наличие нравственных страданий.

Определение наличия страданий, образующих структуру морального вреда, основано на таких общественно значимых категориях, как мораль, нравственность, справедливость, трансформирующих сознание человека и выступающих критериями для самостоятельного определения степени негативного воздействия правонарушения на чувства. Поэтому моральный вред – это институт не только правовой, но и нравственный, так как источником его существования являются моральные чувства индивида, позволяющие ему проводить оценку поступков на соответствие системе сложившихся в обществе нравственных и правовых ценностей. Уровень вреда – его тяжесть – находится в зависимости от содержания нравственного сознания и моральных ориентиров, которыми человек руководствуется в своей повседневной жизнедеятельности.

А. Т. Табунщикова указывает, что определение в ГК РФ подразумевает появление психической реакции на все неправомерные действия. Но указанная реакция связана с формированием отрицательных эмоций. Она способна обладать более глубокими, стойкими последствиями. По этой причине больше подходит такой термин, как психологический вред [11].

Аналогичного мнения придерживается С. В. Егизарова. Она указывает, что такие термины, как «нравственный» и «моральный», делают фактически отсылку к нормам нравственности, общественной морали, фиксируя внимание на существующих представлениях об объекте причинения самого вреда, а не на имеющихся у лица субъективных переживаниях, способных отличаться от общепринятых норм [13].

Указанные рассуждения являются дискуссионными по следующим причинам:

- в результате применения такого термина, как «психический вред», появляется медицинский критерий оценки, доказывания морального вреда, значимый для того, чтобы получить компенсацию, не являясь при этом обязательным;
- психические переживания человека подлежат учету, если имеют связь с законными потребностями, интересами.

Указанные переживания обуславливаются представлениями, которые соответствуют принятым в обществе нормам нравственности, морали. Тогда как в противном случае наличие чрезмерной субъективности в процессе установления морального вреда способно стать причиной переоценки всех основных ценностей. Факт причинения лицу нравственных страданий не подлежит точному установлению. Тогда

как их степень, наличие зачастую изучается через реакцию человека на правовое нарушение от среднестатистического индивида.

По той причине, что психологическое благополучие – часть здоровья, оно обладает связью с нарушением имеющегося у гражданина права на здоровье.

Следует отметить, что отсутствие страданий свидетельствует о нормальном психологическом состоянии человека, подлежащем отнесению непосредственно к нематериальным благам [10]. Тогда как психическое благополучие – счастливое, спокойное состояние. Оно выступает в качестве своеобразного неимущественного блага, относясь к особой категории причиняемого вреда, являющегося результатом причинения имущественного, неимущественного вреда.

Н. Ш. Гаржиалиев указывает, что требуется установить четкий перечень психологических расстройств, а также заболеваний, где лицо не может осознавать события, которые с ним происходят, что увеличит уровень защиты прав, которыми обладает гражданин [7].

Моральный вред – страдания лица из-за противоправного виновного поведения, нарушающего неимущественные, имущественные права, нематериальные блага. Его наличие подразумевает существование у человека дискомфортного состояния по причине ухудшения психологического благополучия. Указанное состояние подразумевает покушение на физическое, психическое благополучие. Оно обладает самостоятельным или сопутствующим характером. Должно компенсироваться в финансовой или в эквивалентной форме по индивидуальному обращению в суд для того, чтобы получить гражданскую правовую защиту.

Получается, что компенсацией морального вреда называется способ по защите гражданских прав, выступающий в качестве меры гражданской правовой ответственности для компенсации потерь из-за нарушения нематериального блага или личного неимущественного права.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ моральным вредом называются нравственные или физические страдания гражданина из-за нарушения его личных неимущественных прав или посягательства на его материальные блага. Пленум Верховного Суда РФ сформировал в п. 2 постановления от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» более подробную характеристику, где моральный вред – страдания из-за действий (бездействия), посягающих на имеющиеся у гражданина с рождения или по законодательству нематериальные блага (здоровье, жизнь, достоинство личности и пр.) или на неимущественные личные или имущественные права, которые имеются у гражданина.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Рос. газ. – 1994. – № 238-239.
2. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // Рос. газ. – 2022. – № 267.
3. Даль В. И. Толковый словарь русского языка: современная версия. – М. : Эксмо, 2012.
4. Савицкий В. М. Потеружа В. В. Потерпевший в советском уголовном процессе. – М., 1963.
5. Скрипченко Б. В. Потерпевший от преступлений. – Владивосток, 1974.
6. Башинская И. Г. Понятие и сущность морального вреда по уголовно-процессуальному законодательству России, его соотношение с другими видами вреда // Общество и право. – 2022. – № 4 (82). – С. 31-35.

7. Гаджиалиева Н. Ш., Ризванов А. С. Некоторые аспекты субъективного состава по делам о компенсации морального вреда // Дагестан: Успехи современной науки. – 2017. – № 3. – Т. 7.
8. Гладышева Ю. Ю. Философский и правовой аспект понятия морального вреда // Общество, право, личность. – 2016. – № 5. – С. 83-85.
9. Малеина М. Н. Нематериальные блага и перспективы их развития // Закон. – 1995. – № 10.
10. Скуратова Д. В. Понятие и содержание категории «моральный вред» // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 49. – С. 708-715.
11. Табунщиков А. Т., Пшеник Л. Ю. Содержание понятия «моральный вред» в российской цивилистической науке // Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного университета: офиц. сайт. – Белгород, 2019. URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/27988> (дата обращения: 25.10.2023).
12. Власов А. А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. – М. : ИИУ МГОУ, 2000.
13. Егизарова С. В. Компенсация морального вреда, причиненного при оказании медицинских услуг: теоретический и практический аспект: теоретический и практический аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2007.
14. Михно Е. А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2000.
15. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда // Законность. – 1997. – № 5.