

© Юрий Николаевич Лапыгин

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin Yu. N.,

doctor of economics, professor, professor
of the management department of the
Vladimir branch of the RANEPA

© Глеб Евгеньевич Глебов,

преподаватель кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Glebov G. E.,

lecturer at the Department of Management,
Vladimir branch of RANEPA

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В АСПИРАНТУРЕ: РЕФЛЕКСИЯ ВЫПУСКНИКОВ

Effectiveness of postgraduate studies: reflection of graduates

Аннотация. *Результативность обучения в аспирантуре характеризуется долей выпускников, завершивших обучение предзащитой диссертации – выпускной квалификационной работы. Представляет интерес самооценка выпускниками результативности своего обучения. По результатам анкетного опроса выпускников аспирантуры сформулированы рекомендации, направленные на повышение эффективности подготовки научно-педагогических работников в процессе обучения в аспирантуре.*

Ключевые слова: аспирантура, обучение, подготовка диссертации, диссертация, опрос выпускников.

Annotation. *The effectiveness of postgraduate studies is characterized by the proportion of graduates who completed their studies with a pre-defense of a dissertation – a final qualifying work. Of interest is the graduates' self-assessment of the effectiveness of their studies. Based on the results of a questionnaire survey of graduates of graduate school, recommendations were formulated aimed at increasing the efficiency of training of scientific and pedagogical workers in the process of studying in graduate school.*

Keywords: postgraduate studies, training, dissertation preparation, dissertations, graduate survey.

По своему предназначению аспирантура призвана удовлетворять запросы общества в кадрах высшей квалификации, обеспечивать наполнение научным содержанием социальную жизнь и развивать как личность аспирантов, так и интеллектуальный потенциал страны [10, с. 30].

Выпуск аспирантов в прошедшем году был одним из последних в части реализации «образовательного» формата обучения [6], в котором модель аспирантуры [1] ориентирована на третий уровень образования в рамках профессиональной подготовки выпускников высшей школы. Однако практика применения таких нововведений в процессе обучения в аспирантуре

сопровождается сокращением числа защит аспирантами диссертаций [2] и снижением доли молодых исследователей и преподавателей в стране. Отмеченная тенденция дополняется еще и тем, что доля аспирантов в общей численности населения страны гораздо меньше, чем в зарубежных странах [10, с. 3], в которых организация образования в большей степени направлена на самоорганизацию и самообучение аспирантов, нежели на передачу знаний и опыта от научного руководителя к аспиранту при личных встречах [3].

Переход от образовательной ориентации к направленности на выполнение диссертационной работы за время пребывания в аспирантуре, отраженный в новых Федеральных государственных требованиях (ФГТ) [7], направлен на повышение результативности обучения в аспирантуре, и в этом плане важно откорректировать процедуры подготовки диссертационных работ аспирантов с учетом оценок лиц, завершивших обучение в аспирантуре.

Поскольку выпуск 2023 года в аспирантуре Владимирского филиала РАНХиГС составил всего 8 человек, опрошены были все 100 %. Все выпускники прошли предзащиту на выпускающих кафедрах, на которых сделали научные доклады о результатах своих исследований. При этом половина из опрошенных отметили, что необходима промежуточная аттестация на каждом курсе по части выполнения самого диссертационного исследования. Результаты опроса в целом приведены в таблице 1.

В рамках Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основным критерием итоговой аттестации выпускника аспирантуры выступает успешность освоения образовательной программы подготовки [8] и в части сдачи экзамена, и в отношении научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы [11], которая должна составить основу диссертации, соответствующей требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени кандидата наук. По мнению специалистов, такой результат обеспечивается при условии регулярной промежуточной аттестации [11] аспирантов с применением балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости [9].

Таблица 1

Результаты опроса выпускников аспирантуры

Содержание вопросов	Результаты ответов, %	
	да	нет
1. Достигнута ли цель, поставленная Вами при поступлении в аспирантуру?	100	0
2. Собираетесь ли Вы защищаться в диссертационном совете?	50	50
3. После окончания аспирантуры будете занимать должность научно-педагогического работника?	33	67
4. Нужны ли Вам услуги по сопровождению Вашего исследования после окончания аспирантуры?	67	33

5. Была ли предзащита на кафедре Вашего исследования?	100	0
6. Был ли у Вас доступ к базам данных информации и библиотеке филиала в процессе обучения?	67	33
7. Поддерживаете ли Вы дистанционную форму обучения в аспирантуре?	100	0
8. Довольны ли Вы помощью со стороны Вашего научного руководителя?	67	33
9. Понравились все дисциплины программы обучения в аспирантуре?	67	33
10. В программу обучения следует включить больше теоретических вопросов?	17	87
11. В программу обучения следует включить больше практических занятий?	67	33
12. Нужна ли промежуточная аттестация аспирантов на первом и втором курсах?	50	50
13. Мешает ли результативности обучения в аспирантуре отсутствие диссертационного совета при филиале?	50	50
14. Нужны ли научные конференции сугубо для аспирантов в процессе обучения в аспирантуре?	83	17
15. Полезны ли коллективные монографии аспирантов по близким предметам исследования?	100	0

Статистика же свидетельствует о том, что если защиты и происходят, то большая часть диссертационных работ защищается не позднее двух лет после окончания аспирантуры и только 10 % в первый год после завершения обучения в аспирантуре [10].

Многие выпускники аспирантуры довольствуются дипломом преподавателя, преподавателя-исследователя, поскольку такой диплом решает задачу повышения статуса его обладателя [4]. Отмеченный тезис подтверждают и результаты социологических исследований как в части преимуществ на рынке труда, так и в отношении заработной платы [10, с. 73]. Правда, в том же исследовании отмечается, что заработная плата выпускников аспирантуры в сфере образования уступает оплате труда в бизнес-структурах. Последнее обстоятельство объясняет приток в аспирантуру большого числа абитуриентов не из сферы образования, а из неакадемической среды.

Отмеченное положение подтверждается результатами опросов выпускников аспирантуры (см. табл. 1), которые в большинстве своем (2/3) не собираются занимать должности научно-педагогических работников (видимо, диплом нужен только для карьеры). По их мнению, в программе обучения должно быть меньше теоретических дисциплин (этот тезис поддержали 83 %) и больше практических занятий (поддержали 2/3 опрошенных).

Защите диссертаций половины выпускников мешает отсутствие диссертационного совета в том вузе, в котором они завершают обучение в аспирантуре, и, видимо, эта же половина выпускников собирается защищать диссертацию. Защищаются, судя по статистке, не все, поскольку исследователи называют цифру в 18 % тех аспирантов, которые поступают на первый курс, и в итоге только они защищают диссертации [10, с. 10].

Все опрошенные выпускники аспирантуры поддерживают дистанционную форму обучения, которая благодаря пандемии стала доминировать в организации учебного процесса [3]. Также все 100 % опрошенных отмечают, что цель, поставленная ими при поступлении в аспирантуру, достигнута, что косвенно подтверждает тезис о том, что даже диплом преподавателя-исследователя обеспечивает новый статус его обладателю.

Две трети респондентов отметили потребность в их сопровождении после окончания аспирантуры со стороны научного руководителя в целях оформления надлежащим образом диссертационного исследования, выбора диссертационного совета и подготовки к защите в диссертационном совете, что предусмотрено ФГТ. В этой же пропорции находятся положительные ответы на вопросы о том, довольны ли выпускники помощью со стороны научного руководителя, понравились ли дисциплины программы обучения в аспирантуре, был ли доступ к базам данных информации и библиотеке вуза в процессе обучения.

Все опрошенные выделили полезность коллективных монографий аспирантов по близким предметам исследования, а также потребность в научных конференциях сугубо для аспирантов в процессе обучения в аспирантуре.

Таким образом, переход от ФГОС к ФГТ открывает новые возможности в повышении результативности аспирантуры в части ориентации на защиту диссертационных работ, отвечающих требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней [5], но система отбора абитуриентов в части их ориентации на защиту диссертации, а также процедуры выполнения исследований в процессе пребывания в аспирантуре требуют существенных корректировок.

Список литературы

1. Бедный Б. И. Новая модель аспирантуры: pro et contra // Высшее образование в России. – 2017. – № 4. – С. 5-16.
2. Глебов Г. Е. Подготовка научно-педагогических кадров в системе аспирантуры и докторантуры во владимирской области // Ученые записки. – 2023. – № 3. – С. 10-13.
3. Колесникова Н. А., Федорович И. В. Применение дистанционных образовательных технологий в обучении и аттестации аспирантов ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ» // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по

- материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Красноярск, 2022. – С. 162-165.
4. Наумкина В. В. Государственная итоговая аттестация аспирантов по направлению подготовки «Юриспруденция» // Право и образование. – 2019. – № 8. – С. 62-67.
 5. О порядке присуждения ученых степеней: постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. URL: <http://government.ru/docs/6239> (дата обращения: 12.12.2022).
 6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/70291362> (дата обращения: 12.01.2024).
 7. Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов): Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111230037> (дата обращения: 11.04.2023).
 8. Порсев И. Н., Мирошниченко Н. В. Организация и проведение государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению подготовки 35.06.01 «Сельское хозяйство» // Обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития РФ: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-методической конференции. – М., 2019. – С. 117-121.
 9. Рыбаков М. Д. Балльно-рейтинговая оценка профессиональной компетентности студентов, магистрантов, аспирантов при проведении промежуточной аттестации // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». – СПб., 2020. – С. 20-24.
 10. Рыбаков Н. В. Кадровое обеспечение науки и высшей школы в аспирантуре российских вузов: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. – Н. Новгород, 2020. – 208 с.
 11. Титова Е. С., Шишкин С. С. Особенности проведения промежуточной аттестации аспирантов-биологов при реализации ФГОС в условиях научной организации // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 162-167.