

Виктория Дмитриевна Куракина

студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир

Е

m

Юлия Алексеевна Леонтьева

студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир

Е

m

Татьяна Евгеньевна Колосова

старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир

Е

Kurakina Victoria D.

Student of Law Faculty,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

Leontyeva Yulia A.

Student of Law Faculty,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

Kolosova Tatyana Evgenievna
Senior Lecturer of the Department
of Civil Law Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ РЕБЕНКА ПРИ ЛИШЕНИИ И ВОССТАНОВЛЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Topical issues of respect for the rights of the child in the deprivation and restoration of parental rights

Аннотация. В настоящей статье анализируется процедура лишения и восстановления в родительских правах в контексте соблюдения прав детей. Приводятся статистические данные судебной практики о лишении и восстановлении родительских прав. Рассматривается судебная практика относительно соблюдения прав несовершеннолетних при применении указанных процедур, а также выявляются некоторые процессуальные проблемы, возникающие по делам данной категории.

Annotation. This article analyzes the procedure of deprivation and restoration of parental rights in the context of respect for children's rights. The statistical data of judicial practice on the deprivation and restoration of parental rights are presented. Judicial practice regarding the observance of the rights of minors in the application of these procedures is considered, and some procedural problems arising in cases of this category are also identified.

Ключевые слова: лишение родительских прав, семейное право, восстановление родительских прав, права несовершеннолетних, семья.

Keywords: deprivation of parental rights, family law, restoration of parental rights, rights of minors, family.

Семья рассматривается в российском обществе как один из главных ценностных факторов жизни общества и поэтому должна формироваться, исходя из ответственного отношения родителей к воспитанию детей.

В силу ст. 38 Конституции РФ материнство, детство и семья находятся под защитой государства, родители вправе и обязаны заботиться о детях и воспитывать их [1]. Положения Конституции находят свое продолжение и конкретизацию в нормах части 2 статьи 54 Семейного кодекса, согласно которой каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам [3].

Семейное право исходит из принципа приоритета семейного воспитания детей и принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Ввиду указанного представляется крайне важным своевременно обнаруживать и пресекать нарушения, посягающие на права и защищаемые законом интересы несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Государство осуществляет защиту несовершеннолетних посредством множества инструментов и средств, наиболее весомым среди которых является лишение родительских прав. Важно подчеркнуть, что подобная мера семейно-правовой ответственности должна быть применена исключительно в ситуациях, когда иные меры не привели к желаемому результату. Во всех возможных случаях вместо лишения родительских прав необходимо применять ограничение родительских прав на основе проведенной социально-реабилитационной деятельности.

Ограничение родительских прав в любом случае должно иметь место прежде, чем родители будут лишены возможности по воспитанию ребенка. Его можно охарактеризовать в качестве промежуточной меры, направленной на сохранение семьи.

Тем не менее случаи лишения родительских прав нередки. Данные судебной статистики представлены в таблице 1 и свидетельствуют о значительном количестве дел о лишении родительских прав, рассмотренных судами [11].

Таблица 1

Количество судебных дел о лишении родительских прав

Год	Рассмотрено дел, ед.	Удовлетворено, ед.	Процентный показатель, %

Анализ таблицы 1 позволяет отметить, что количество рассмотренных

дел в 2022 году увеличилось в 6 раз по сравнению с предыдущими периодами. Подобные показатели свидетельствуют о наличии существенных проблем в институте семьи. Имеют место нестабильность семейных отношений, безответственное поведение взрослых, равнодушие к собственному ребенку.

Семейное законодательство нормой статьи 72 Семейного кодекса допускает восстановление в родительских правах в случаях, если родители изменили поведение, образ жизни и/или отношение к воспитанию ребенка в родительских правах рассматриваются судебными органами по заявлению самого родителя, лишенного родительских прав, то есть инициатива возбуждения процесса должна исходить именно от родителя. В связи с этим представляет интерес судебная статистика по делам о восстановлении в родительских правах, приведенная в таблице 2 [11].

Таблица 2

Количество судебных дел о восстановлении в родительских правах

Год	Рассмотрено дел, ед.	Удовлетворено, ед.	Процентный показатель, %

Сопоставление данных судебной статистики показывает, что дел о восстановлении в родительских правах в 2022 году рассмотрено в 18,6 раза меньше, чем дел о лишении родительских прав, в 2021 году – в 19,5 раза, в 2020 году – в 21,3 раза. То есть примерно каждый девятнадцатый родитель, лишенный родительских прав в отношении своих детей, встает на путь исправления и обращается в судебные органы с целью восстановления своих родительских прав.

Для качественного анализа обозначенной проблемы представляется необходимым проанализировать правовое регулирование и судебную практику относительно процедуры лишения родительских прав.

Положения Основного Закона Российской Федерации закрепляют защиту государством семьи и материнства и устанавливают ответственность родителей по воспитанию детей [1]. Помимо Конституции РФ наличествуют акты международного характера, ратифицированные Российским государством.

Например, в статье 8 Конвенции ООН о правах ребенка содержится предписание об обязанности государств уважать интересы ребенка, не допуская при этом внешнего вмешательства [2]. Следующая по порядку норма регламентирует обеспечение того, чтобы дети не разлучались с родителями против их желания. Под исключение попадают случаи, когда

уполномоченные и судебные органы определяют, что подобная разлука необходима для реализации интересов ребенка наилучшим образом. Обозначенное решение может быть принято в случае, например, жестокого обращения с детьми, отсутствия заботы и т. п.

Согласно норме статьи 54 СК РФ, ребенок имеет возможность проживать совместно с родителями и воспитываться в семье [3].

Помимо прочего семейное законодательство устанавливает закрытый перечень обстоятельств, при которых происходит лишение родительских прав. К ним относятся:

уклонение от возложенных на них родительских обязанностей (а также от уплаты алиментных обязательств).

Так, по делу, рассмотренному Плесецким районным судом Архангельской области, медицинское учреждение, в котором находился ребенок, потребовало лишения родительских прав и взыскания алиментов с матери малолетнего. Она оставила малыша в медицинской организации, ни разу при этом не посетив. У матери отсутствовал интерес относительно состояния и здоровья ребенка. Ей было направлено письмо, в котором были указаны контактная информация и местонахождение ребенка. Однако данное сообщение осталось без ответа. Суд принял решение в пользу медицинского учреждения, оставив ребенка на попечение соответствующих органов [9];

отказ (при отсутствии уважительных причин) взять своего ребенка из родильного дома либо из иной государственной организации;

злоупотребление родительскими правомочиями.

Например, гражданка Л. обратилась в суд с тем, чтобы лишить родительских прав отца дочери на основании причинения вреда здоровью, а также угрозы жизни ребенка. Однако суд требования истца не удовлетворил, указав, что мать фактически препятствовала участию отца в жизни дочери

жестокое обращение (в том числе насилие, выраженное в физической либо психической форме).

Так, в 2020 году за жестокое обращение с дочерью была осуждена гражданка Н. Судом установлено, что женщина систематически истязала малолетнюю, заведомо зная о беспомощном состоянии ребенка и наличии зависимости от матери. Указанные действия, как правило, совершались виновной в состоянии алкогольного опьянения. Суд приговорил Н. к лишению свободы и обязательным работам [10];

5) хронический алкоголизм либо наркомания;

совершение противоправного деяния против жизни либо здоровья ребенка, другого родителя либо иного члена семьи.

Анализ судебной практики по вопросу лишения родительских прав позволяет обнаружить существенные проблемы в правоприменительной практике, существование которых ведет к нарушению прав несовершеннолетних.

Одной из таких проблем являются существенные трудности в

возмещении морального и имущественного вреда, причиненного ребенку, в отношении которого родители ненадлежащим образом исполняли родительские обязанности.

В силу установлений Гражданского процессуального кодекса малолетние не обладают процессуальной дееспособностью, и только с 14 лет ребенок получают процессуальную возможность обращаться в суд за защитой своих прав. До этого момента защиту нарушенных прав ребенка должны осуществлять законные представители: родители, опекуны и попечители.

Нерадивые родители могут причинить существенный вред жизни и здоровью своих детей, причем как совершая противоправные действия, так и своим бездействием, уклоняясь от выполнения родительских обязанностей. Такой вред может выразиться в виде повреждения или расстройства здоровья, причинения физических, нравственных, психологических страданий, причинения ущерба имуществу несовершеннолетнего. Подобные действия (бездействие) в отношении несовершеннолетнего имеют далеко идущие неблагоприятные последствия и могут в дальнейшем приводить к задержке умственного, психического, нравственного развития, серьезным психологическим травмам, трудностям в социализации и учебе.

Гражданское законодательство возлагает обязанность возместить вред на причинителя вреда [4]. На практике же складывается ситуация, когда причинитель вреда одновременно обязан защищать интересы ребенка от тех, кто этот вред причиняет, в том числе юрисдикционными способами защиты. Несовершеннолетний оказывается заложником ситуации, когда причинитель вреда и законный представитель совпадают в одном лице.

Вместе с тем такие родители не стремятся и не заинтересованы в возмещении причиненного вреда и всячески от него уклоняются. Вопросы возмещения причиненного вреда остаются за рамками процесса о лишении или восстановлении в родительских правах. Семейное законодательство нормой части 4 статьи 70 Семейного кодекса лишь обязывает суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав уведомить прокурора в случае обнаружения в действиях родителей (одного из них) признаков уголовно наказуемого деяния [3]. Правовая оценка причинения вреда несовершеннолетнему при отсутствии состава уголовного преступления не дается, размер компенсации вреда не определяется. Вместе с тем по своему умственному и психическому уровню развития такие несовершеннолетние не в состоянии самостоятельно защищать свои права и нуждаются в осуществлении указанных функций со стороны компетентных органов, что на практике происходит далеко не всегда.

Вместе с тем при рассмотрении данной категории дел возникают и процессуальные трудности. В частности, существенной проблемой, на которую необходимо обратить внимание, является рассмотрение дел в отсутствие всех участников процесса, что необходимо для эффективного обеспечения интересов сторон в делах о лишении родительских прав.

Зачастую при подготовке дела к судебному разбирательству оба родителя или один из них не извещаются о времени и месте рассмотрения дел в силу объективных причин, из-за невозможности установить место их нахождения. В подобных случаях имеет место нарушение прав не только ребенка, но и отсутствовавшего при рассмотрении указанного дела родителя. В дальнейшем подобные решения суда оспариваются именно на данном основании.

На основании изложенного следует сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области семейных правоотношений с целью недопущения нарушения прав несовершеннолетних при лишении и восстановлении родителей в родительских правах.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.02.2024).
2. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 вступила в силу для СССР 15.09.1990. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.02.2024).
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: ред. от
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ: ред. от 24.07.2023: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.02.2024. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.02.2024).
6. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 // Рос. газ. – 2017. – № 262.
7. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 7.
8. Решение Варгашинского районного суда Курганской области № 2-280/2019 2-5/2020 2-5/2020(2-280/2019;)~М-261/2019 М-261/2019 от 28 июля 2020 г. по делу № 2-280/2019. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.02.2024).
9. Решение Плесецкого районного суда Архангельской области № 2-723/2020 2-723/2020~М-676/2020 М-676/2020 от 3 сентября 2020 г. по делу № 2-723/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.02.2024).

10. Приговор Шилкинского районного суда Забайкальского края № 1-244/2020 от 14 октября 2020 г. по делу № 1-244/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.02.2024).
11. Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 12.02.2024).