

© **Наталья Валерьевна Наумова**

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры конституционного
и муниципального права
Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: natalya.naumova.69@list.ru

Naumova N. V.

candidate of Pedagogics, associate
Professor of the department of
constitutional and municipal law,
Vladimir branch of the RANEPA

© **Анна Олеговна Демиденко**

студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС
E-mail: annie.dem@mail.ru

Demidenko A. O.

student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of RANEPA

© **Милана Сергеевна Козаченко**

студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС

Kozachenko M. S.

student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of RANEPA

© **Юлия Константиновна Фриско**

студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС

Frisco J. K.

student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of RANEPA

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ПОРТРЕТ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Political and legal portrait of Russian Federalism

Аннотация. В статье представлены компоненты российского федерализма в контексте современной политико-правовой системы России. Анализ конституционного законодательства, судебной практики, научных размышлений ученых позволил авторам проработать характерные особенности рассматриваемого вопроса и выделить ряд проблемных аспектов, тормозящих развитие данной формы государственного устройства, связанных с экономическим неравенством и национальными приоритетами. Особое внимание уделено и распределению властных полномочий между федеральными и региональными органами власти. Ключевые принципы и институциональные механизмы российского федерализма раскрыты в контексте его эффективности и устойчивости.

Abstract. The article presents the components of Russian federalism in the context of the modern political and legal system of Russia. The analysis of constitutional legislation, judicial practice, and scientific reflections of scientists allowed the authors to work out the characteristic features of the issue under consideration and identify a number of problematic aspects hindering the development of this form of government related to economic inequality and national priorities. Special attention is paid to the distribution of powers between

federal and regional authorities. The key principles and institutional mechanisms of Russian federalism are revealed in the context of its effectiveness and sustainability.

Ключевые слова: Российская Федерация, особенности федерализма, распределение полномочий, экономическое неравенство, национальные интересы.

Keywords: Russian Federation, features of federalism, distribution of powers, economic inequality, national interests.

В настоящее время, включая период коронавирусного кризиса, возникла активная дискуссия относительно взаимодействия различных уровней государственной власти в Российской Федерации. Разумеется, данное обсуждение неизбежно приводит к возникновению различных теоретико-правовых противоречий, связанных со сложностью и многоаспектностью федерализма в процессе установления федеративных отношений. Конституционалисты давно обращают внимание на проблемы экономического и политического неравноправия субъектов Федерации, а также на сложность в осознании многоаспектности особенностей формирования и развития российского федерализма. Федерализм проявляется в неоднозначном определении статусов субъектов Федерации как неотъемлемых, но одновременно являющихся самостоятельными частями Российского государства [1].

Федерализм – это форма территориального устройства государства, в которой оно организуется на основе двух уровней власти: центрального (федерального) и регионального (субъектов Федерации). В Российской Федерации федерализм стал одним из основных принципов конституционного строя [3]. Принципы федерализма в России обеспечивают единство страны и децентрализацию государственной власти. Это достигается путем разделения ведения и полномочий между центральными органами власти Российской Федерации и ее субъектами. Такое разграничение позволяет субъектам Федерации обладать определенной степенью автономии и самоуправления.

Обсуждая общетеоретические правовые факторы федеративного устройства России, важно выделить несколько аспектов его правового регулирования. Согласно Конституции России, федеральное законодательство играет основополагающую роль, однако субъектам Федерации также предоставляется определенная автономия (ч. 1 ст. 77). В соответствии с ч. 1 ст. 5 Конституции Российской Федерации, субъекты Федерации равноправны [4]. Тем не менее интересно отметить, что статус субъекта может быть изменен с согласия центральных органов власти (ч. 5 ст. 66), а республика имеет особый статус, включая наличие собственной конституции (ч. 2 ст. 5). Так, например, Республика Татарстан – субъект Российской Федерации, республика (государство) в ее составе. Входит в Приволжский федеральный округ и имеет свою конституцию, которая была принята на XII сессии Верховного Совета 6 ноября 1992 года. У республик,

являющихся субъектами Федерации, международные связи гораздо более широкие, чем у других субъектов. Однако различия в правовом статусе субъектов Федерации, безусловно, обусловлены их экономическим и географическим положением, а также национальной структурой [3].

В России различные этнические группы и народы имеют право на сохранение своей культуры, традиций и языка. Федеративный уклад обеспечивает механизмы и институты для участия и представительства всех народов в принятии решений на федеральном уровне [3].

Одним из важных правовых показателей – признаков российского федерализма является и применение принципа верховенства Конституции Российской Федерации над всем законодательством, как федеральным, так и региональным. Конституционный Суд Российской Федерации как институт охраны Конституции и ее толкования имеет возможность признать любой нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации недействительным, если он противоречит Конституции или другому федеральному закону и был принят в пределах исключительной компетенции Российской Федерации или в пределах совместной компетенции Федерации и ее субъектов [1]. Например, Республика Алтай: так, в соответствии с частью второй статьи 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» все положения нормативных актов Республики Алтай, которые признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, положениям Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (31.12.2022 г. данный НПА утратил силу, принят новый ФЗ № 414 от 21.12.2022 г. «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»), а также положения всех других нормативных правовых актов в Российской Федерации, воспроизводящие или содержащие такие же положения, какие настоящим Постановлением (постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами и подлежат отмене, что было и сделано в многочисленных поправках в период с 14 февраля по 29 мая 2001 г.

Следующая особенность часто рассматривается такими учеными-конституционалистами, как Ю. М. Алпатов, М. В. Баглай, А. Н. Кокотов, М. И. Кукушкин, И. А. Конюхова. Согласно пункту 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации, акты субъектов Российской Федерации, касающиеся сферы совместной компетенции Федерации и ее субъектов, не могут противоречить федеральным законам. С точки зрения обеспечения единства правового регулирования и государственного управления, это конституционное положение выглядит целесообразным [5]. Однако на практике имеется слишком большое вмешательство Федерации в компетенцию субъектов Российской Федерации. Как отмечает А. Н.

Кокотов, «федеральное законодательство стирает границу между принципиальным и детальным регулированием, поскольку в федеральных законах, принимаемых в сфере совместной компетенции, находятся элементы и того, и другого» [4].

На основании предложенного А. Н. Кокотовым подхода можно выделить компоненты российского федерализма и представить их в виде блок-схемы (таблица 1).

Таблица 1

Компоненты российского федерализма: правовое измерение	
Компонент	Содержательная сторона
Двухуровневая система власти	Российская Федерация имеет два уровня власти: федеральный и региональный (субъекты Федерации). Федеральный уровень включает в себя правительство и парламент, региональный уровень - органы власти в субъектах Федерации.
Разделение компетенций	В России осуществляется разделение компетенций между федеральным и региональным уровнями власти. Федеральная власть имеет исключительные компетенции (например, оборона, внешняя политика), а также совместные компетенции с региональной властью. Региональная власть обладает резервными полномочиями и компетенциями, не отнесенными к федеральным.
Финансовая система	В рамках российского федерализма финансирование государственных функций осуществляется через долевое распределение доходов между федеральным и региональным бюджетами. Региональные бюджеты формируются из доходов, полученных от налогов и сборов субъектов Федерации. Федеральный бюджет распределяет средства для обеспечения основных функций государства и передает дотации субъектам Федерации на развитие.
Автономия субъектов Федерации	Субъекты Федерации в России обладают определенной степенью автономии. Они имеют право на принятие собственных конституций и законов, формирование своих органов власти, установление своих бюджетов и распределение ресурсов в пределах своей компетенции. Кроме того, субъекты имеют право заключать договоры с другими государствами в соответствии с международным правом, но с некоторыми ограничениями.

В контексте исследования необходимо подчеркнуть, что российский федерализм сталкивается с рядом проблем и вызовов, затрудняющих эффективное функционирование (развитие) представленных компонентов.

Первая проблема состоит в том, что в Российской Федерации существует сильное централизованное правительство, которое иногда препятствует полноценному развитию федеративных исполнительных и законодательных органов. Централизация власти может ограничивать политическую автономию регионов и мешать локальной экономической и социальной политике.

Вторая проблема. Российский федерализм претерпевает значительное финансовое неравенство между регионами. Например, такие регионы, как Москва и Санкт-Петербург, являются экономическими и финансовыми центрами, в то время как другие субъекты России, особенно в удаленных и экономически уязвимых областях, испытывают недостаток инвестиций и финансовых ресурсов [6].

Третья проблема заключается в управлении многонациональным населением России, которое представляет серьезную проблему для федерализма. Некоторые регионы характеризуются высокой степенью этнической и религиозной разнородности, что может вызывать напряженность и конфликты между различными группами населения. Примером этнополитического, межнационального конфликта в России является ситуация в Дагестане, где существует множество этнических групп и религиозных сообществ. В прошлом здесь существовали территориальные споры и напряженность между различными этническими группами, что приводило к насилию и конфликтам [6].

Четвертая проблема. Различия в уровне развития и качестве жизни между разными регионами России остаются значительными. Некоторые области страдают от высокой безработицы, низкого уровня доходов и социальных проблем, что требует усилий для обеспечения более равномерного социально-экономического развития во всей стране.

Выделяя, таким образом, проблемные точки, отметим, что российский федерализм представляет собой уникальную систему управления, где властные полномочия перераспределяются между федеральными и региональными органами в соответствии с действующим законодательством (Конституция Российской Федерации, Федеральный закон № 414 от 21.12.2022 г. «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и др.).

При ретроспективном взгляде на проблемные аспекты рассматриваемой темы видно, что в России федерализм начал прочно утверждаться в начале 1990-х годов, после развала Советского Союза, преодолев политический и правовой кризис.

Уникальность современного российского федерализма в консолидации охарактеризованных параметров, таких как этногеографическое положение, определение предметов ведения и распределения полномочий между органами государственной власти и их взаимодействие, правовой портрет государства, включающий в себя укрепление суверенитета как государственного, так и народного, но есть и

сложности при выполнении данных условий (внутренние и внешние вызовы).

В связи с чем считаем, что необходимо реконструировать правовую траекторию в области взаимодействия субъектов. Такая перспектива будет тесно связана с тем, насколько успешно будут решены существующие проблемы, которым система сегодня подвержена, а также содействовать сплочению системы органов публичной власти с целью дальнейшего укрепления государственного суверенитета России.

Список литературы

1. О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации: Федеральный закон от 2
2. Алпатов Ю. М. Российский федерализм и местное самоуправление. – М. : Юркомпани, 2022. – 968 с.
3. Баглай М. В. Конституционное право в Российской Федерации. – М. : Экзамен, 2022. – 879 с.
4. Конституционное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Безруков и др.; отв. ред. А. Н. Кокотов и М. И. Кукушкин. – 4-е изд., пересмотренное и доп. – М. : Норма, ИНФРА-М, 2010. – 543 с.
5. Конюхова И. А. Российский федерализм. Экономико-правовые проблемы. – М. : Алетейя, 2021. – 320 с.
6. Конев И. А. Отдельные вопросы разграничения полномочий между органами государственной власти сложносоставных субъектов Российской Федерации на примере Тюменской области // Вопросы Российской юстиции. – 2022. – № 17. – С. 148-158.
7. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ: с изменениями и дополнениями. URL: <https://base.garant.ru/403266160/> (дата обращения: 14.01.2024).
8. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.