

© Даниил Владимирович Шлыков
студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: danyashlikov9@gmail.com

Daniil V. Shlykov
Student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

© Наталья Валерьевна Наумова
кандидат педагогических наук,
доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: naumova-nv@ranepa.ru

Natalia V. Naumova
Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

К ВОПРОСУ АНАЛИЗА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

On the issue of analysis of constitutional principles of justice in the Russian Federation

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются конституционные принципы правосудия как основные начала, определяющие форму осуществления судебной власти в России, раскрывается и анализируется их сущность и влияние на судебную систему РФ. На основании принципов дана оценка современному правосудию.*

***Abstract.** This article examines the Constitutional Principles of justice as the main principles determining the form of judicial power in Russia, reveals and analyzes their essence and influence on the judicial system of the Russian Federation. Based on the principles, an assessment of modern justice is given.*

***Ключевые слова:** Конституция, правосудие, судебная система, основные начала, принцип, судебная власть, судьи, суд.*

***Keywords:** Constitution, justice, judicial system, basic principles, principle, judicial power, judges, court.*

Где нет справедливости (правосудия), нет и государства.

Аврелий Августин,
епископ Гиппонский, философ,
влиятельнейший проповедник,
христианский богослов и политик.
О граде Божьем. XIX, 354-430

Наличие судебной власти в Российской Федерации обеспечивается закрепленным в Конституции РФ принципом разделения власти, который является главным правовым основанием ее существования. При рассмотрении

может быть выделено два аспекта, посредством анализа которых можно сформировать наиболее полное понимание о содержании судебной власти: статический и динамический. Первый включает в себя судебную систему, ее строение, второй же подразумевает правосудие, которое является формой непосредственного выражения судебной власти в РФ. Несомненно, осуществление такой деятельности должно иметь определенные основные начала, принципы, в соответствии с которыми она будет наиболее эффективно реализовываться для достижения вполне понятной цели, которая может быть сформулирована посредством анализа первых двух глав Конституции РФ. Такой целью является защита прав, свобод личности, а также интересов государства. В Российской науке традиционно принято выделять конституционные и отраслевые принципы правосудия [1]. Очевидным представляется факт того, что именно первая группа принципов закладывает столь важную основу, которая обеспечивает единство и постоянство осуществления правосудия в РФ. В данной статье предлагается рассмотреть и проанализировать именно конституционные принципы правосудия, так как они действуют в отношении всех элементов судебной системы.

Несмотря на всю важность конституционных принципов правосудия, в правовой науке до сих пор не сформулирован их единый перечень. Некоторые авторы ограничиваются несколькими базовыми принципами, в содержание каждого из которых входит целая совокупность положений. С другой стороны, мы можем наблюдать выделение большого количества принципов по средствам дробления конституционных тезисов. Таким образом их содержание обособляется от схожих с ними по смыслу основных начал.

Для последовательного, надлежащего анализа стоит начать с принципа законности. Он очевидно имеет большое влияние на осуществление правосудия. Именно им правосудию придается форма, в которой оно обязательно должно осуществляться. Иными словами, его суть заключается в том, что судопроизводство должно осуществляться с соблюдением норм как процессуального, так и материального права. Соответственно, при отсутствии такого основного начала, правосудие бы утратило собственную идентичность, что в свою очередь повлияло бы на единство судебной системы РФ. Также он имеет влияние на другие конституционные принципы и взаимосвязан с ними. Например, равенство сторон и состязательность, напрямую обеспечиваются законностью и как бы предусматриваются ей.

Далее стоит обратить внимание на принцип, который характеризует правосудие именно как форму выражения судебной власти-осуществление правосудия только судом. Он получил правовое оформление в части 3 статьи 118 Конституции Российской Федерации [2]. Однако его не следует понимать дословно, так как в содержание данного положения входит участие не только судей, но и присяжных и арбитражных заседателей. Следовательно, необходимо понимать, что в осуществлении правосудия только судом, не следует отождествлять понятия судьи и суда, так как второе является более широким и включает в себя несколько элементов.

Общеизвестным является факт того, что законодательная, исполнительная и судебная ветви власти самостоятельны и независимы в реализации своих полномочий. Конечно, такой тезис не является беспочвенной декларацией, а имеет надлежащую реализацию в отечественном законодательстве. Одной из форм такого осуществления выступает еще один конституционный принцип правосудия-независимость судей. Свое закрепление он получил в статье 120 Конституции РФ [2]. Механизм действия данного положения заключается в том, что ни один орган власти не должен иметь возможность и право влиять на принятие решений судьей, а также изменять уже принятые ими решения. Таким образом, обеспечивается не только формальная, но и реальная независимость судебной ветви власти в осуществлении своих полномочий.

Для того, чтобы осуществление правосудия стало действительно возможным, необходимо на уровне права обеспечить его доступность гражданам. Такая возможность предоставляется еще одним конституционным принципом правосудия, которым провозглашается право граждан на судебную защиту. Он имеет законодательное оформление по средствам закрепления в статье 46 Конституции Российской Федерации [2]. Такое положение обеспечивает эффективность осуществления судебной власти, ее важность для Российского государства, так как именно по средствам закрепления такого права, сама судебная система получает основание, причину и необходимость функционирования и реализации судебной власти в РФ. Далее совершенно логичным будет рассмотрение принципа осуществления правосудия на основе равенства перед законом и судом. Ведь доступность только первичным образом обеспечивает реализацию демократической сути правосудия и независимой судебной ветви власти. Сущность положения о равенстве заключается в том, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, религии, национальности, языка, убеждений, происхождения, имущественного и должностного положения.

Также обязательным к упоминанию является назначаемость и несменяемость судей как конституционный принцип правосудия. Его сущность раскрывается статьями 126, 127, 128 Конституции РФ [2]. А также статьей 13 ФКЗ № 1 «О судебной системе в Российской Федерации» [3]. В Российской правовой системе судья может быть наделён своими полномочиями по назначению органами государственной власти или Президентом РФ, а также по средствам избрания его на должность судьи (мировые судьи, в случаях, предусмотренных законом). Закрепление таких положений играет чрезвычайно важную роль в обеспечении самостоятельности судебной власти.

Состязательность и равенство сторон в судопроизводстве также является значимым конституционным принципом правосудия. Его суть заключается не в буквальном наличии равных прав у сторон в судебном процессе, а в обеспечении их равными возможностями для реализации своих прав и исполнении обязанностей. Каждая из сторон наделена в определенном

объеме процессуальными правами, например, заявлять ходатайства и отводы, представлять доказательства. Именно они являются средством обеспечения состязательности сторон.

Так как Россия является демократическим государством, ее судебная система, а, следовательно, и осуществление ею правосудия должны строиться на универсальных принципах демократизма. Одни из таких является гласность судебного разбирательства, которая закреплена статьей 123 Конституции Российской Федерации [2]. Сама по себе открытость заключается в возможности граждан наблюдать за ходом судопроизводства как непосредственно, так и через СМИ. Закрытым судебное заседание может быть только в качестве исключения, предусмотренного законом.

Таким образом, рассмотрев конституционные принципы правосудия, можно сделать вывод о том, что правосудие в России, как форма реализации самостоятельной судебной власти, имеет глубокие основные начала, которые обеспечивают его надлежащее осуществление. Сами принципы имеют демократический характер. Он в свою очередь решающим образом влияет на судопроизводство. Также нельзя не отметить важность их законодательного закрепления именно в Конституции РФ, так как ее высшая юридическая сила на всей территории РФ обеспечивает наиболее качественную защиту этим принципам, а статус Конституции как основного закона, фундамента нашей национальной правовой системы, позволяет сделать заключение о том, что конституционные принципы правосудия являются основной для деятельности судебной системы и всей судебной власти в Российской Федерации.

Список литературы

1. Марьина Е. В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие. URL: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Uchebnye-izdaniya/Sudebnaya-sistema-Rossiiskoi-Federacii-ucheb-posobie-Tekst-elektronnyi-83147/1/Марьина%20Е.В.%20%20Судебная%20система%20Российской%20Федерации%202020.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.05.2024).
3. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ: ред. от 16.04.2022: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 11.05.2024).
4. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения: 13.05.2024)

5. Чиркин В. Е. Конституционное право: учебник для бакалавриата.
URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=372498> (дата обращения: 12.05.2024).

6. Лебедев В. М., Хабриева Т. Я., Автономов А. С. и др. Правосудие в современном мире: монография. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=352585> (дата обращения: 10.05.2024).