

Дарья Вячеславовна Спиридонова

студент факультета управления,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
е
m

Daria Vyacheslavovna Spiridonova

student of the Faculty of
Management,
Vladimir branch of RANEPA,
Vladimir

Иван Вадимович Листратов

студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: listratoff25@yandex.ru

Ivan Vadimovich Listratov

law student,
Vladimir branch of RANEPA,
Vladimir

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ГРАЖДАН НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Analysis of the main violations of citizens' rights to private life during employment activities

***Аннотация.** В статье на основе данных социологического опроса анализируются основные нарушения прав граждан на частную жизнь при реализации трудовой деятельности. В большинстве своем они лежат в плоскости несоблюдения границ рабочего и нерабочего времени, противоправной передачи личных данных. Имеет значение не только наличие этих нарушений, но и отношение самих работников к этой ситуации. Во многом это определяется личностью самого работника, конкретными обстоятельствами и степенью нарушения прав граждан на частную жизнь.*

***Annotation.** Based on the data of a sociological survey, the article analyzes the main violations of citizens' rights to privacy in the implementation of work activities. For the most part, they lie in the plane of non-compliance with the boundaries of working and non-working hours, illegal transfer of personal data. It is not only the presence of these violations that matters, but also the attitude of the employees themselves to this situation. This is largely determined by the personality of the employee himself, the specific circumstances and the degree of violation of citizens' rights to privacy.*

***Ключевые слова:** частная жизнь, трудовая деятельность, персональные данные, нарушение прав граждан, рабочее время.*

***Keywords:** private life, work activity, personal data, violation of citizens' rights, working hours.*

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта молодым ученым во Владимирской области (Распоряжение Правительства Владимирской области №237-р от 19.04.2024 г.).

Трудовая деятельность является одной из важнейших составляющих в жизнедеятельности экономически активной части населения. Подавляющая часть граждан, находящихся в трудоспособном возрасте, а часто и за его пределами, вынуждены осуществлять социально-трудовую мобильность. В результате реализации трудовой деятельности формируется целый пласт общественных отношений. Сами форматы реализации социально-трудовой мобильности претерпели существенные изменения в последнее время. Распространяется не только гибридный и удаленный вариант занятости, но и меняются каналы взаимодействия между работниками и работодателями, работниками и клиентами, подчиненными и руководящим составом. Трансформация организационной составляющей трудовой деятельности приводит к стиранию границ между публичной и частной жизнью человека. Сталкивается с нарушением права на защиту частной жизни при реализации трудовых функций и работающая часть студенчества.

В 2024 году был проведен социологический опрос студентов высших учебных заведений города Владимира, целью которого было выявление основных нарушений неприкосновенности частной жизни граждан в процессе реализации трудовых функций. Значительная часть студенчества параллельно с обучением активно включается в рабочий режим. Эта занятость может носить как постоянный, так и хаотичный характер. Выполняя трудовые функции, молодые люди сталкиваются в том числе и с нарушениями границ частной жизни. Работодатель имеет расширенный доступ к персональным данным работника. Так как в цифровом обществе владение персональными данными приобретает все большую значимость, то с каждого работника необходимо получить разрешение на обработку и передачу персональных данных. К формату заявлений о согласии на обработку персональных данных юридические лица в большей степени уже привыкли, но и здесь еще нет стопроцентного показателя. Сложнее обстоит ситуация с передачей персональных данных, только четверть респондентов указывают на то, что они такого рода заявление подписывали. Каждый третий указывает, что он ничего не подписывал, 12,2 процента точно не помнят. Необходимо отметить, что данные по этому показателю имеют достаточно высокий процент погрешности, так как для большинства эти заявления кажутся несущественными формальностями и они не запоминают сам факт их заполнения.

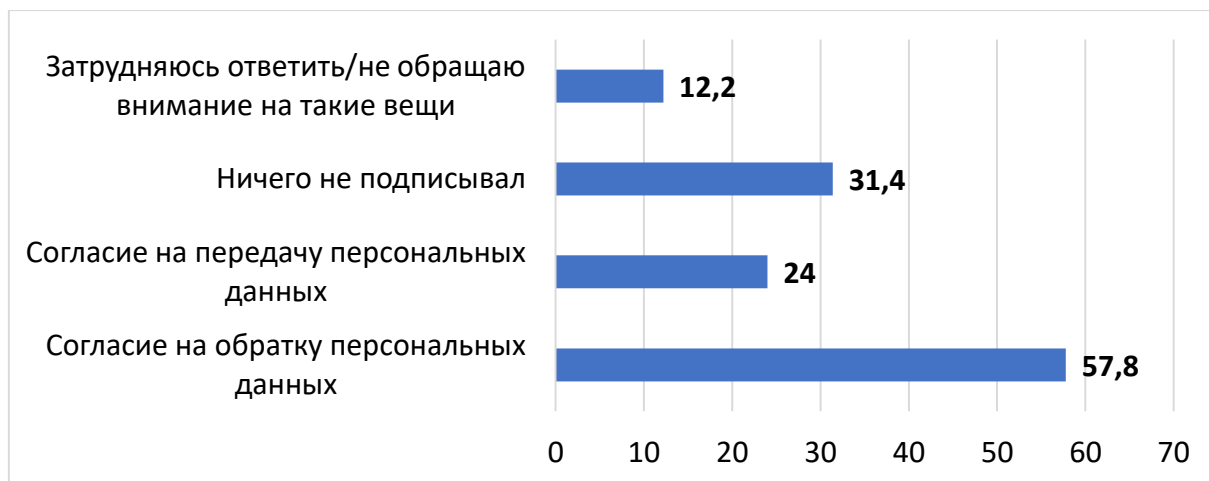


Рис. 1. Документы, подписываемые респондентами при приеме на работу

Если респонденты к самому согласию на обработку и передачу персональных данных относятся достаточно индифферентно, то, сталкиваясь с подобными нарушениями своих прав на частную жизнь, занимают достаточно негативную позицию. С самим фактом передачи персональных данных сталкивалась 32,9 процента респондентов.

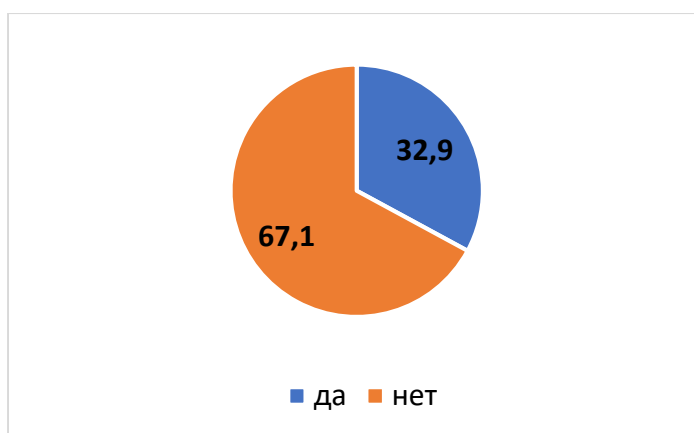


Рис. 2. Встречались ли респонденты с ситуацией передачи персональных данных во время решения рабочих вопросов

Отношение к этому вопросу может зависеть от многих факторов: конкретной ситуации, личности самого работника, того, кому были переданы персональные данные. Каждый второй молодой человек в этом вопросе занимает нейтральную позицию. Видит положительный момент в этом только каждый десятый, эта часть находит данный вариант приемлемым, так как это способствует более быстрому решению вопросов. Довольно существенно представлена та часть, которая имеет крайне негативное отношение к передаче персональных данных, таких 38 процентов.



Рис. 3. Отношение респондентов к ситуации, когда их персональные данные во время решения рабочих вопросов были переданы третьим лицам

Современная занятость предполагает как гибкие форматы занятости, так и нормированный рабочий день. Гибкие форматы занятости могут быть выстроены очень вариативно, часто они вообще не имеют четко определенных временных отрезков для работы. При четко определенном графике работы предполагается, что выполнение трудовых функций осуществляется именно в этот промежуток времени и все задания и поручения строго поступают, например, с 9 до 18 часов. Ускорение темпов жизни и принятия управленческих решений приводят к тому, что нормированный рабочий день уже давно перестал быть гарантией периодического выполнения трудовых функций за пределами этого рабочего времени. В рамках одной организации могут существовать работники с нормированным и гибким графиком, что тоже приводит к размыванию границ рабочего времени для всех работников. 37 процентов респондентов указывает на то, что могут получать поручения и в свое свободное время.

Постепенно размытыми становятся промежутки рабочего времени не только в рабочие дни, но уже это транслируется на выходные и праздники, отпускной период. Чаще всего трудовые поручения респонденты выполняют в выходные дни, это касается практически каждого второго ответившего. Чуть реже трудовую функцию осуществляют в праздничные дни, самым незатронутым периодом оказывается отпуск. Скорее всего, это связано с тем, что в период отпуска работника кто-то заменяет его или территориальное нахождение не позволяет выполнить трудовые функции на должном уровне.

Выполнение трудовых функций в нерабочее время воспринимается респондентами по-разному. Отношение к этому вопросу зависит от огромного количества факторов: семейного положения, психологических особенностей личности, значимости рабочего места для респондента и т.д. Позиция респондентов в этом вопросе разбилась на два практически равных лагеря. Половина из них занимает в разной степени, но негативное отношение: либо

резко отрицательное, либо негативное, но с пониманием производственной необходимости. Вторая половина респондентов видит в таком раскладе положительный момент, который ассоциируется у них с увеличением уровня оплаты труда либо с удобством выполнения в таком режиме рабочих функций.



Рис. 4. Отношение респондентов к выполнению трудовых функций в нерабочее время

Ряд трудовых мест в настоящее время предполагает такую интенсивную работу и сложность обеспечения полного замещения работника, находящегося в отпуске, что работникам приходится жертвовать даже своим отпускным периодом. Даже если они уходят в отпуск, то по производственной необходимости отказываются от далеких поездок и предпочитают оставаться в зоне территориальной досягаемости. Это, безусловно, ограничивает частную жизнь человека. Нужно отметить, что сам факт отказа от путешествий по рабочей необходимости является достаточно распространенным явлением среди молодежи, на это указывают 42,1 процента ответивших.

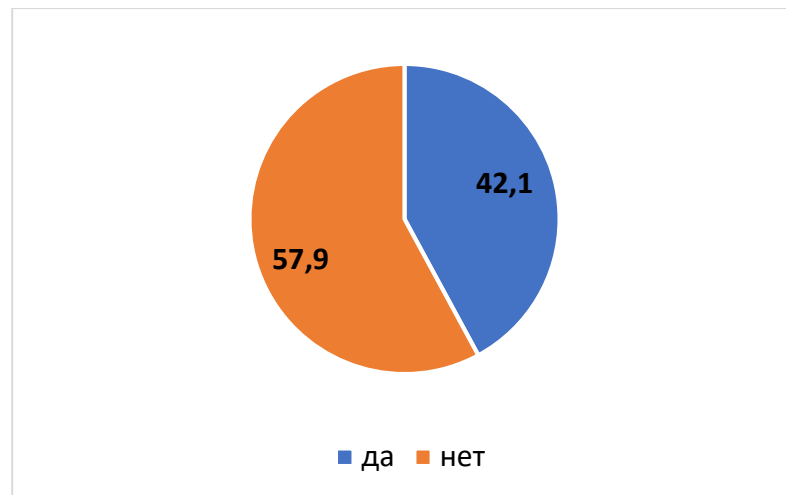


Рис. 5. Бывают ли ситуации, когда нужно отказаться от дальних поездок из-за рабочей необходимости

Отношение респондентов к этой производственной необходимости аналогично выполнению работы в выходные, праздники, по вечерам. Положительные и негативные оценки разделились практически пополам. С одной стороны, отпуск – это единственная возможность для большинства работающего населения для совершения дальних поездок. С другой стороны, учитывая достаточно невысокие показатели туристической мобильности наших граждан, даже отсутствие производственной необходимости не может гарантировать для них путешествия в отпускной период. Результаты многолетних исследований показывают, что подавляющая часть жителей Владимирской области проводит отпуск в квартире или на собственной даче. Необходимость периодического выполнения трудовых функций не выглядит так шокирующе для них, особенно если эта дополнительная работа приводит к росту финансово-экономического благополучия.

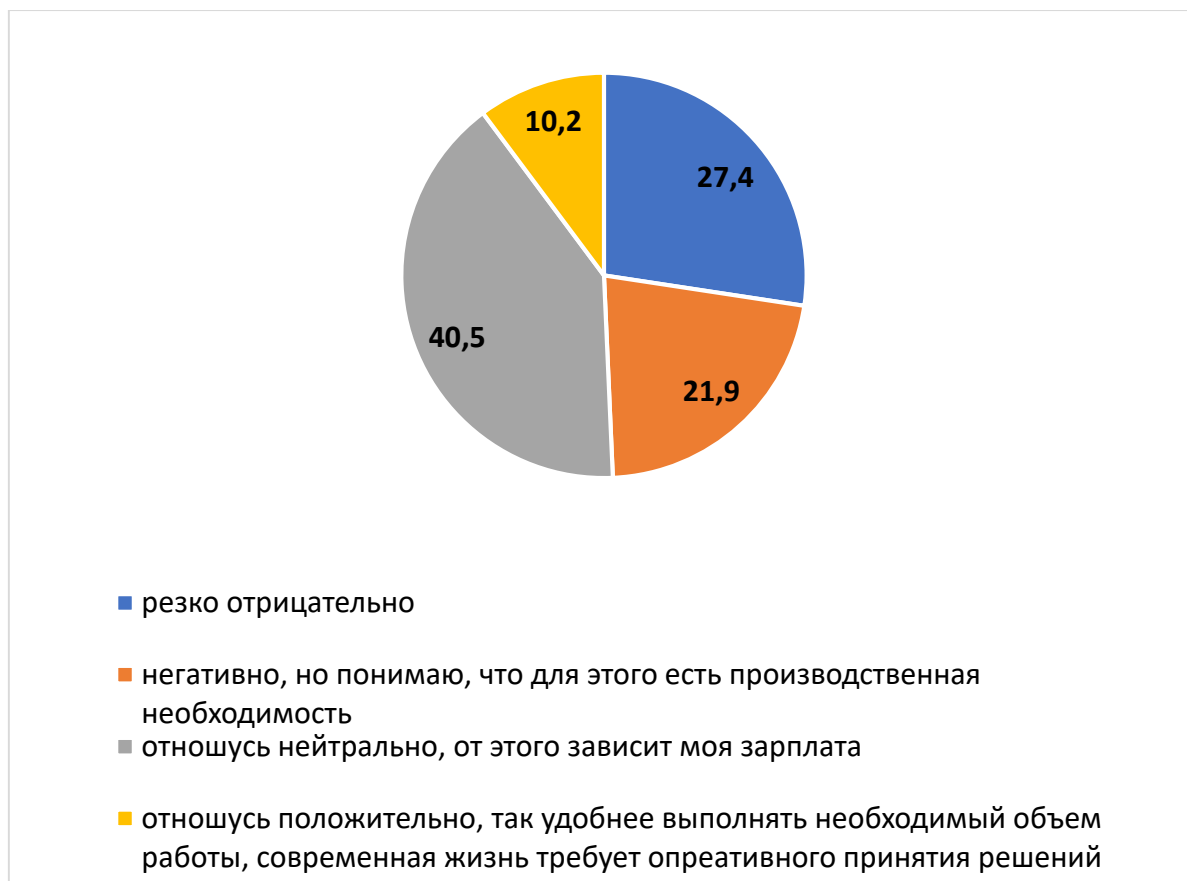


Рис. 6. Как респонденты относятся к отказу от дальних поездок из-за рабочей необходимости

Основные нарушения прав граждан на реализацию частной жизни при трудовой деятельности лежат в плоскости несоблюдения границ рабочего и нерабочего времени, противоправной передачи личных данных. Проведенное исследование фиксирует достаточно частое смещение на нерабочее время решения производственных задач. Сторонники и противники этой ситуации поделились практически поровну. Кто-то к этому относится крайне негативно, представлена нейтральная позиция, положительные оценки в основном связаны с возможностью таким образом увеличить свою заработную плату. Поэтому существует достаточно большой процент респондентов, которые готовы пожертвовать своим отпуском, выходными и праздничными днями для выполнения трудовых функций. Вызывает определенную настороженность передача персональных данных третьим лицам работодателями. Это тоже очень сложная проблема, так как в отдельных ситуациях для этого существует производственная необходимость, но работник должен официально подписать согласие. На практике, конечно, возникает очень много вопросов: кому передаются эти данные, какие именно данные.

Список литературы

1. Авдеев Д. А. Влияние цифровизации на состояние правовой защищенности частной жизни // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 11. – С. 25-28.

2. Фелющенко Л. И. неприкосновенность частной жизни при обработке персональных данных работников // Право и образование. – 2024. – № 3. – С. 67-74.

3. Шуралёва С. В. Право на неприкосновенность частной жизни в трудовом правоотношении: в поисках компромисса // Трудовое и социальное право. – 2023. – № 1(45). – С. 65-69.