

© **Галина Александровна Павлова**
доцент кафедры административно-
правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: pavlova-ga@ranepa.ru

© **Алиса Олеговна Ушко**
студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: alisa.uo@ya.ru

Pavlova Galina A.
Associate Professor of the Department of
Administrative and Legal Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

Ushko Alisa O.
Student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ И СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Organization of justice and judicial reforms in the Russian Federation

Аннотация. В статье рассмотрена современная организация правосудия в Российской Федерации, вопросы, связанные с развитием цифровой среды. Подчеркивается значимость судебных реформ как инструмента для повышения эффективности и справедливости правосудия, необходимость соответствия современным тенденциям.

Annotation. The article examines the modern organization of justice in the Russian Federation, issues related to the development of the digital environment. The importance of judicial reforms as a tool for improving the efficiency and fairness of justice, the need to comply with modern trends is emphasized.

Ключевые слова: судебная власть, правосудие, судебная реформа, цифровая среда, открытость суда.

Keywords: judicial power, justice, judicial reform, digital environment, openness of the court.

В 2024 году исполнилось 160 лет со дня проведения Судебной реформы Александра II, проложившей путь современному судебному процессу в России. В 1864 году императором Александром II была утверждена разработанная прежде судебная реформа, предусматривающая глобальные изменения и судоустройства, и судопроизводства. В ходе реформы был введен институт мировых судей, что сделало судебную систему более доступной для населения. Была введена система апелляций – у граждан появилась возможность обжалования решений судов. Судебный процесс стал гласным, был учрежден прокурорский надзор. В уголовных делах стали применяться присяжные заседатели. Были упразднены сословные суды и создана единая судебная система, что упростило правоприменение.

Реформа 1864 года стала важным шагом к модернизации российской правовой системы. Многие из того, что было введено, в том или ином виде сохранилось до наших дней. Однако, несмотря на положительные изменения, она столкнулась с рядом общих проблем, таких как недостаток квалифицированных кадров и коррупция. Тем не менее реформа заложила основы для дальнейших изменений в судебной системе России.

Положение судебной независимости и обособленности закреплено нормами федерального законодательства: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», иные нормативные акты [4].

Судебная власть самостоятельна, для принятия судебного решения не требуется определенных санкций от других государственных органов. Осуществляется посредством конституционного, уголовного, административного, гражданского и арбитражного судопроизводства.

Судебная система России состоит из нескольких уровней и типов судов. Конституционный суд рассматривает дела на соответствие Конституции РФ и нормативным актам, разрешает споры о компетенции между федеральными и региональными органами власти. Суды общей юрисдикции включают в себя: мировые суды, рассматривающие мелкие гражданские и уголовные дела; районные (городские) суды – основные суды, рассматривающие более серьезные уголовные и гражданские дела. Областные (краевые) суды, суды автономных областей, республик: апелляционные инстанции для решений нижестоящих судов; арбитражные суды – рассматривают споры между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также дела, связанные с экономической деятельностью. Верховный суд Российской Федерации является высшей судебной инстанцией, которая осуществляет судебный надзор и разрешает кассационные жалобы [2].

В начале 2000-х годов началась волна реформ, направленных на улучшение работы судебной системы. Были введены упрощенные процедуры для решения некоторых категорий дел, что позволило снизить нагрузку на суды. В 2002 году была введена система мировых судей, которые занимаются мелкими уголовными и гражданскими делами, что сделало правосудие более доступным для граждан, обеспечено дополнительное финансирование судебной системы для повышения ее эффективности. Мировой финансово-экономический кризис,

который начался в 2008 году, вызвал значительные изменения как в международной, так и во внутренней политике почти всех стран. В таких условиях теории и практики государственного управления были вынуждены переосмыслить процессы глобализации, осознавая, что неолиберальные методы не справляются с этой сложной задачей. Необходимо учитывать различные силы и факторы, которые препятствуют ускоренной глобализации. Правосудие также сталкивается с новыми противоречиями, что требует разработки новых подходов к оценке его работы и проведению реформ [10].

В современной организации судебной деятельности выделяющимся признаком является цифровая среда. В 2012 году была утверждена федеральная программа «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы», в которой как раз уделяется большое значение материально-техническому обеспечению судебного процесса [3]. В наиболее опасный период глобальной пандемии, в 2020-2022 гг. произошло ускорение внедрения цифровых платформ по всему миру, в том числе и в Российской Федерации.

1 января 2022 года в России внедрена система дистанционной подачи документов и участия в судебных заседаниях. Участники судебного процесса могут, находясь на любом удалении, подключаться к заседанию через веб-конференцию. Суд может предоставлять участникам процесса документы и материалы в электронном формате [1]. Внедрение электронного делопроизводства позволяет значительно ускорить процесс обработки дел, уменьшить бумажный документооборот и снизить вероятность ошибок, связанных с ручным вводом данных. С помощью электронных систем суды могут быстро обмениваться информацией, что сокращает время на рассмотрение дел. Введение электронных документов, таких как исковые заявления и апелляции, делает процесс подачи и обработки дел более удобным для граждан и юридических лиц [6].

С переходом на цифровые технологии возникает необходимость в обучении судей и работников судебной системы. Важно, чтобы все участники процесса имели необходимые навыки для работы с новыми инструментами. Это требует внедрения программ повышения квалификации и обучения, что также является частью цифровизации. Судьи и сотрудники аппарата должны быть готовы к использованию новых технологий, чтобы эффективно справляться с изменениями в системе [5, 7].

Несмотря на положительные аспекты цифровизации, существуют и определенные проблемы. Во-первых, необходимо обеспечить защиту данных и безопасность информации, чтобы предотвратить ее утечки и кибератаки. Во-вторых, не все граждане имеют равный доступ к интернету и цифровым технологиям, что может создавать барьеры для некоторых категорий населения. В-третьих, существует риск, что автоматизация может привести к уменьшению человеческого фактора в судебных процессах, что в некоторых случаях может негативно сказаться на качестве осуществления правосудия [8].

Необходимо обозначить, что киберпреступность уже длительное время образует отдельную сферу, использующую передовые технологии, в то время

как большинство сотрудников государственных структур поверхностно осведомлено об угрозах и пользуется платформами, зачастую слабо защищенными.

Помимо цифровизации идет глобальный процесс роботизации, активно производятся механизмы, наделенные так называемым искусственным интеллектом. Это касается использования как в военных, так и в мирных целях, как среди граждан, так и государственных структур. Так, в 2021 году в Китае впервые был протестирован «цифровой прокурор». Подобные разработки используются, в первую очередь, для обработки больших данных и быстрых точных вычислений. Однако имеются инициативы и по использованию искусственного интеллекта для принятия решений. В России на данный момент таковой практики не имеется, но нормативные акты, позволяющие контролировать искусственный интеллект, его использование, необходимо заранее проработать для сохранения и повышения объективности правосудия, для обеспечения сохранности жизни населения. Подобные разработки было бы крайне опасно использовать в судебных процессах. Необходимо вовремя отслеживать мировые тенденции, как брать примеры использования при необходимости, так и уметь грамотно ограничивать использование на территории государства при наличии потенциальной угрозы.

При проведении любой реформы важно анализировать промежуточные результаты, выделяя факторы, которые оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на реформируемую область. В контексте судебной реформы можно выделить несколько негативных аспектов: во-первых, это политическая ситуация в стране на тот момент; во-вторых, реакция судебной системы на предстоящие изменения; в-третьих, влияние международного сообщества. Кроме того, необходимо учитывать, как именно происходят изменения и какую пользу они приносят. Если преобразования не будут восприниматься как реформа, а скорее, как искажение уже существующего порядка, они не смогут решить актуальные проблемы, а могут даже усугубить ситуацию [9]. Необходимо отметить, что большинство сложностей во время проведения реформ возникает из-за того, что не учитываются проблемы переходного периода, когда предыдущая норма утратила силу, а к новой действующей исполняющие ее органы должным образом не подготовлены, как непривычно исполнять ее и гражданам, что ставит вопрос о гражданской осведомленности. На данный момент, в России достаточно хорошо развиты государственные электронные платформы, позволяющие гражданам оперативно обращаться в государственные организации, а государственным ведомствам оперативно уведомлять граждан любого рода информацией. Эту возможность необходимо использовать и для уведомлений об изменениях в правовых нормах. В европейских странах, за исключением стран Скандинавского полуострова, государственные цифровые платформы развиты низко либо не развиты вовсе. В Китае, считающемся одним из наиболее развитых в цифровом плане государством, цифровизация не упорядочена, местные жители часто не знают, как использовать цифровые платформы, а для иностранцев многие функции не

предусмотрены. У России есть возможность занять лидирующие позиции в развитии и удобстве использования государственных цифровых платформ.

Из вышеуказанных вопросов следует, что одновременно с развитием и активным внедрением цифровых платформ и высоким темпом развития искусственного интеллекта следует своевременно повышать уровень навыков работы с современными технологиями сотрудников государственных структур.

Помимо изменений в самой судебной системе, важным аспектом является необходимость контроля за её функционированием. В связи с этим следует обратить внимание на создание контрольных органов, наделенных полномочиями по мониторингу работы судов и судей. Это позволит установить высокий уровень порядка и повысить доверие граждан к судебной системе.

Список литературы

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/> (дата обращения: 17.10.2024).
2. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации: Курс лекций / под ред. В. В. Ершова. – М. : РАП, 2011.
3. Паращук К. В. Судебная реформа в России: результаты и перспективы // Юридические исследования. Теология. Философия. Право = Theology. Philosophy. Law. – 2021. – № 2 (16).
4. Гарипова Р. А. Организация судебной деятельности: учебное пособие / Р. А. Гарипова; М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т, Фил. в г. Златоусте, Каф. гражданского и уголовного права. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 45 с.
5. Лазарева В. А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение: лекции-очерки / В. А. Лазарева. – Самара : Самарская гуманитарная академия, 2000. – 64 с.
6. Организация судебной деятельности: учебное пособие / О. Н. Коршунова, И. И. Головкин, Г. В. Дытченко [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Коршуновой, И. Ю. Мурашкина. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. – 308 с.
7. Кудрякова А. Х. Нужна ли России объединенная судебная система? // Российский судья. – 2011. – № 6. – С. 39-41.
8. Организация судебной деятельности: учебник / под ред. В. В. Ершова. – М. : РГУП, 2016. – ISBN 978-5-93916-533-4.
9. Судебная реформа как этап правовой реформы: внутригосударственный, наднациональный и международный уровни: коллективная монография / под ред. А. А. Дорской. – СПб. : Астерион, 2020. – 160 с.
10. Саламатин А. Ю. Правосудие и пути его реформирования в условиях глобализационных процессов // Судебная реформа как инструмент совершенствования правосудия: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию судебной реформы в Российской Федерации (г. Пенза, 21 октября 2016 г.)

/ под ред. В. А. Терехина. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2017. – 304 с. – ISBN 978-5-906913-41-8.