

© Даниил Владимирович Шлыков
студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: danyashlikov9@gmail.com

Shlykov Daniil Vladimirovich
student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Transformation of legal education in the post-Soviet period

Аннотация. В статье анализируется процесс трансформации юридического образования в постсоветский период. Рост популярности профессии приводит к увеличению количества студентов, юридические факультеты появляются во всех регионах Российской Федерации, к подготовке специалистов приступают даже непрофильные высшие учебные заведения. При переходе на двухуровневую систему существенно была диверсифицирована подготовка по направлениям магистратуры. Активный прирост численности выпускников по специальности приводил к введению вынужденных ограничительных мер, которые были направлены на частичный запрет получения юридического образования по заочной форме. Последние пять лет в рамках системы юридического образования появилось много новых специальностей, которые являются достаточно востребованными у абитуриентов.

Abstract: The article analyzes the process of transformation of legal education in the post-Soviet period. The growing popularity of the profession leads to an increase in the number of students, law faculties appear in all regions of the Russian Federation, even non-core higher education institutions are starting to train specialists. During the transition to a two-tier system, the training in the areas of the master's degree was significantly diversified. The active increase in the number of graduates in this specialty led to the introduction of forced restrictive measures, which were aimed at partially prohibiting the receipt of legal education by correspondence. Over the past five years, many new specialties have appeared within the framework of the legal education system, which are quite in demand among applicants.

Ключевые слова: юридическое образование, система высшего образования, профессорско-преподавательский состав, компетенции, высшие учебные заведения.

Keywords: legal education, higher education system, teaching staff, competencies, higher educational institutions.

Особенностью развития юридического образования в постсоветский период является расширение сети учреждений, которые начали вести

подготовку специалистов, более масштабно была представлена и география регионов, готовящих данные кадры. В конце XX – начале XXI века юридические направления подготовки стали появляться даже в совершенно непрофильных высших учебных заведениях, например, технических, сельскохозяйственных и т.д. Это происходило на волне подъема популярности юридического образования, в итоге контингент студентов и выпускников вырос в разы.

Следующий этап трансформации юридического образования связан с переходом нашей страны на систему бакалавриата и магистратуры. В процессе реализации происходила корректировка, несколько раз принимались новые образовательные стандарты, которые вносили некоторые изменения как в содержательную, так и в организационную составляющую. Магистерские программы по всем направлениям подготовки (это касается не только юриспруденции) предполагают собой более глубокое погружение в одну из профессиональных областей. Это привело к появлению достаточно широкого круга программ магистратуры. Масштабная диверсификация программ подготовки была характерна далеко не для всех высших учебных заведений и даже не для всех регионов. Узкопрофильные программы появлялись обычно в крупных мегаполисах и специализированных юридических вузах. Провинциальные учебные заведения и в настоящий момент реализуют одну-две образовательные программы в рамках магистратуры. Это определяется как запросом рынка труда, так и количеством бюджетных мест, специализацией профессорско-преподавательского состава. Федеральные государственные образовательные стандарты определяют базовые предметы и необходимые компетенции, которыми должен владеть выпускник. В настоящий момент еще существует необходимая привязка к выполнению трудовых функций.

Кроме содержательной части учебного процесса федеральные государственные образовательные стандарты прописывают квалификационные требования, предъявляемые к профессорско-преподавательскому составу. Здесь учитываются такие факторы, как профильность образования, наличие ученой степени, публикационная активность. В настоящий момент публикационная активность должна осуществляться в рамках профиля преподаваемой дисциплины. Периодически эти требования к профессорско-преподавательскому составу меняются, каждое новое поколение стандартов фиксирует какие-то свои требования. Нельзя сказать, что они становятся сложнее, они просто видоизменяются. Например, одни из первых стандартов магистратуры содержали достаточно сложное для выполнения требование по наличию у руководителя магистранта в обязательном порядке ученого звания. В более поздних редакциях это требование уже не применялось. Самые высокие требования эти стандарты предъявляют к руководителям образовательных программ.

Существенное увеличение контингента студентов по юридическим направлениям подготовки всегда ставило на повестку дня вопрос о целесообразности превращения юриспруденции в столь массовую специальность. Главным образом ставился вопрос о приемлемости подготовки

юристов по заочной форме обучения. Выдвигались различные предложения, и на определенном этапе было принято решение об организации обучения юристов, получающих первое высшее образование, только по очной и очно-заочной (вечерней) форме обучения. При переходе на новое поколение федеральных государственных образовательных стандартов в этом направлении было сделано некоторое послабление, теперь высшее юридическое образование по заочной форме можно получать выпускникам средних специальных учебных заведений, завершивших до этого обучение по профильным направлениям подготовки. Необходимо отметить, что данная мера по ограничению использования заочной формы обучения применялась и применяется в настоящий момент не только к юриспруденции. В аналогичной ситуации оказались и экономические направления подготовки.

Компетенции, которыми овладевает юрист в период обучения, носят комплексный характер, это не только профессиональные компетенции, но и универсальные. Студенты, обучающиеся по другим направлениям, также осваивают универсальные компетенции. Все это направлено на формирование разносторонней и эрудированной личности, которой и должен быть человек с высшим образованием. Универсальные компетенции направлены на формирование критического мышления, командную работу, коммуникацию и т.д.

Федеральный государственный образовательный стандарт является тем документом, который позволяет сохранять преемственность в подготовке кадров с юридическим образованием и вводит определенное единообразие их подготовки на всей территории Российской Федерации. Безусловно, существует определенная специфика: региональная, вузовская. На качество подготовки специалистов в любом случае влияет не только нормативно-правовая база, но и традиции, сложившиеся в конкретной образовательной экосистеме, кадровый состав преподавателей, стартовый уровень студентов.

Ставился на повестку дня вопрос и о целесообразности подготовки юристов по системе бакалавриата и магистратуры. Многие придерживаются позиции недостаточности диплома бакалавра для юриста. Для занятия целого ряда юридических должностей требуется диплом специалиста или магистра. Это привело к открытию целой череды специалитетов в рамках юридического образования. В настоящий момент по программам специалитета действуют: «Судебная и прокурорская деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Судебная экспертиза». Все они выпускают юристов, только уже более узкопрофильных. Несмотря на то, что у программ есть свое специфическое содержание, основа у них остается общая, которая объединяет их с классическим вариантом юриспруденции. С переходом на новый вариант системы подготовки кадров в рамках двух ступеней существенно будет трансформироваться подготовка кадров по классическому направлению «Юриспруденция».

Таким образом, в постсоветский период подготовка специалистов с высшим юридическим образованием в Российской Федерации подверглась существенной трансформации. Эти изменения коснулись как географии, так и

распространенности самого юридического образования. На волне популярности оно постепенно становится массовым, что в последующем приводит к необходимости введения заградительных барьеров по ограничению приема на заочную форму лиц без базового высшего образования.

Юридические направления подготовки, как и все остальные специальности, переживают несколько волн изменения федеральных государственных образовательных стандартов, каждый стандарт меняет подходы к образовательному процессу и требования к профессорско-преподавательскому составу. Основа подготовки специалистов по юридическому профилю остается неизменной, так как в этой специальности есть огромное количество базовых предметов, без овладения которыми невозможно подготовить профессионального грамотного выпускника.

Список литературы

1. Ежова Т. Г., Фадеева Е. С., Навагина Т. А. Реализация пилотного проекта по совершенствованию системы высшего юридического образования // Юридическое образование и наука. 2024. – № 2. – С. 21-25.
2. Костина Н. И. Некоторые актуальные вопросы юридического образования в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 9 (225). – С. 14-15.
3. Листратов И. В. Современные информационные технологии в подготовке специалистов юридического профиля // Прикладные цифровые технологии и системы XXI века: экономика, менеджмент, управление персоналом, информационная безопасность, право: материалы региональной научно-практической конференции. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – С. 136-140.
4. Неверов А. Я. О месте и роли юридического образования в образовательной системе Российской Федерации // Российская юстиция. – 2024. – № 6. – С. 54-61.
5. Потапова Л. В. Образовательный процесс в вузах юридического профиля: постановка проблемы // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 30-33.