

УДК 327.51:338.1:338.2

© **Валентин Васильевич Катов**
кандидат экономических наук,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
kwant55@mail.ru

Valentine V. Katov
PhD in Economics,
Vladimir branch of the RANEP, A,
Vladimir

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКОЙ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Features of management of state policy to stimulate economic growth in modern conditions

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы управления экономическим ростом в РФ в послепандемных, санкционных условиях, роли специальной военной операции в структурной перестройке экономики, роли внешнеэкономических факторов. За тридцатилетний период существования рыночных отношений экономика РФ так и не смогла в полной мере использовать свой потенциал. Перестройка управления экономической системой, ориентация на новые экономики, новые сегменты мирового рынка, решение проблем импортозамещения обеспечат переход экономики РФ на совершенно иной качественный уровень развития.

Abstract. The article examines the issues of managing economic growth in the Russian Federation in the post-pandemic, sanction conditions, the role of a special military operation in the structural restructuring of the economy, the role of foreign economic factors. Over the thirty-year period of existence of market relations, the Russian economy has not been able to fully utilize its potential. Restructuring the management of the economic system, focusing on new economies, new segments of the world market, solving the problems of import substitution will ensure the transition of the Russian economy to a completely different, qualitative level of development.

Ключевые слова: экономический рост, структура экономики, технологический суверенитет, инвестиции.

Keywords: economic growth, economic structure, technological sovereignty, investments.

Анализируя опыт развития государств как с развитой, так и с развивающейся экономикой, следует констатировать, что роль государства в регулировании экономического роста, поступательного социально-экономического развития достаточно значительная, если не сказать больше – определяющая. Большинство исследователей сходятся во мнении, что ответы на вопросы, связанные с экономическим ростом, даже при наличии немалого количества методов стимулирования, подходов, теорий, имеют сложную

природу управленческих решений. Как известно, капиталоемкость и склонность к сбережениям относятся к разряду сложных управленческих задач.

Основными ориентирами в стимулировании экономического роста, по нашему мнению, являются:

- активное использование методов бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики для *управления спросом* в экономических отношениях;
- стимулирование производственного потенциала экономики с активным использованием политики *управления предложением*;
- использование в экономических отношениях государственной *промышленной политики*, где государству принадлежит решающая роль в формировании структуры промышленности, направленной на экономический рост;
- активная государственная политика по минимизации влияния *внешнеэкономических факторов*.

Государственная стратегия стимулирования экономического роста индивидуальна в большинстве случаев для каждого государства. Применение лишь одной из теорий не позволит получить планируемые результаты. Так, кейнсианская теория предлагает брать *факторы спроса* как основной ориентир экономического роста, политику низких процентных ставок для стимулирования капиталовложений при активном использовании финансово-бюджетной политики по управлению инфляцией.

Немалая часть исследователей считают, что основой экономического роста должна быть *экономика предложений*. По их мнению, повышение производственного потенциала экономики связано со снижением налоговых ставок, что позволит стимулировать сбережения и капиталовложения, ввести налоговые льготы на инвестиции. Известный исследователь Р. Солоу считает, что современные теории экономического роста, изменения его темпов должны основываться только на положительных результатах. Основные приоритеты его исследований предполагают, что только при использовании инструментов монетарной и фискальной политики возможно управлять вопросами занятости и роста капиталовооруженности экономики.

И если сторонники кейнсианской теории в основном ориентируются на достижение краткосрочных целей по поддержанию высокого уровня реального ВВП, то позиция сторонников «экономики предложений» основана на долгосрочных перспективах роста общественного продукта, обеспечения занятости и максимального использования производственных мощностей.

Существуют и другие исследования по стимулированию экономического роста. Так, сторонники *индустриальной политики* считают, что экономический рост можно обеспечить за счет активного участия властей всех уровней, в том числе и использования бюджетных ресурсов для формирования структуры промышленности, ускоренного развития высокотехнологичных отраслей, перераспределения существующих ресурсов.

Ими же предлагается активное участие власти в фундаментальных научных исследованиях.

Российский ученый, академик РАН С. Глазьев также считает, что основой экономического роста должно быть максимальное вложение материальных и финансовых ресурсов в производственную сферу. Выделение Центральным банком через коммерческие банки средств платежеспособным предприятиям под залог векселей позволит снизить рыночную процентную ставку до уровня рентабельности предприятий-заемщиков. Высокие же риски кредитования, по его мнению, на сегодня обусловлены как экономической нестабильностью, слабой институциональной системой, так и наличием различного рода серых финансовых схем, их непрозрачностью [3].

Анализируя экономическое развитие в новейшей истории России, необходимо, по нашему мнению, выделить следующее. Вначале приведем несколько мнений. Так, известный государственный Евгений Максимович Примаков в далекие 90-е годы сказал: *«При худшем сценарии выход России из тяжелой экономической полосы произойдет в течение не более двух лет. Но это время обязательно должно быть наполнено нашей активностью, прежде всего для диверсификации экономики»* [1]. Действующий Президент РФ В. В. Путин совсем недавно озвучил следующее видение экономического развития страны: *«Нужно запустить новый инвестиционный цикл, серьёзно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг»* [9].

Выразим не только свое, но и мнение многих исследователей, что за тридцатилетний период существования рыночных отношений экономика РФ не смогла в полной мере использовать свой потенциал. Высокие темпы экономического развития в период 1999-2008 годов были обусловлены в основном за счет быстрого роста инвестиций. Среднегодовые темпы потребительского спроса были гораздо ниже валового накопления (почти в два раза). Рост экспортных доходов в 2000-е годы позволял расширять возможности инвестиционного и потребительского спроса. Тот период характеризовался и укреплением рубля.

Кризисные процессы 2008-2009 годов негативно повлияли на экономику, темпы роста заметно снизились, внешнеэкономические доходы серьезно снизились, возможности экономики по стимулированию спроса за счет укрепления рубля были исчерпаны.

Период 2008-2021 годов для российской экономики характеризовался постоянным снижением экспортных доходов, что отражалось на конечных результатах. В то же время заметен рост несырьевого экспорта, если в 2008 году он составлял 16 % в общих экспортных доходах, то по итогам 2021 года – уже 30 %. Дальнейший рост несырьевого экспорта коренным образом повлияет на динамику экспортных доходов и на развитие экономики в целом.

Серьезные испытания для российской экономики наступили в 2020-2021 годах. Начало 2022 года в целом для мировой экономики определялось как нарастание нестабильности, коренные изменения логистических маршрутов,

рост неопределенности дальнейшего развития. Одним из последствий пандемии для Российской Федерации являются темпы роста промышленной инфляции. Меры, принимаемые Центральным банком, Правительством, не обеспечили снижение темпов роста инфляции (уровень более 30 %). В этом плане Россия серьезно отстает от основных экономик мира. Начало СВО в феврале 2022 года послужило коренным изменениям мирового порядка. Для российской экономики это стало как определенным вызовом, так и возможностью резкого ускорения экономического роста.

Перестройка управления экономической системой, ориентация на новые экономики, новые сегменты мирового рынка, решение проблем импортозамещения позволяют экономике РФ перейти на совершенно иной, качественный уровень развития. Современный кризис экономических межгосударственных связей, по нашему мнению, даже выгоден для российской экономики, поскольку коренным образом меняются подходы к развитию не только концептуально, методологически, но на идейном уровне. Кризис вынуждает переходить на новый устойчивый вид экономических реалий, меняется геополитика, формируется многополярный мир, наблюдаются процессы геолокализации в экономике.

Выделим ряд основных моментов в развитии современной российской экономики.

1. Технологический суверенитет, по нашему мнению, в ряду проблем занимает первое место. Без его осуществления, пусть даже временного снижения уровня жизни населения, невозможно обеспечить дальнейшее поступательное развитие экономики. Невозможность использования технологий из недружественных стран следует компенсировать развитием импортозамещающих производств, более тесным взаимодействием со странами-партнерами по многим вопросам, в том числе и политического характера, опережающими темпами развивать отечественные технологии, во многом превосходящие западные.

2. В качестве положительного момента следует отметить, что и население, и бизнес, и власть в ковидный период сумели быстро адаптироваться к изменениям шокового характера экономической действительности. Высокий уровень менеджмента всех уровней бизнеса в плане антикризисного управления, качество и эффективность государственного регулирования экономики по сравнению со многими странами позволили преодолеть трудности этого периода с минимальными издержками. Ситуация сегодняшнего дня обязывает не забывать опыт прошлого, а активно использовать сейчас.

3. Вынужденный, временный этап усиления государственного вмешательства в развитие экономики не должен ощутимо влиять на предпринимательскую активность, ее подавление. Баланс в отношениях государства и бизнеса с использованием как планово-распорядительных, так и рыночных инструментов позволит минимизировать факторы, влияющие на эффективность развития. При достижении плановых параметров уровня

экономического развития регулирование рыночных отношений со стороны государства минимизируется.

Низкие темпы экономического роста на уровне 1 % за последние 10 лет, по нашему мнению, определялись в основном опережающими темпами роста экспорта в 2,5 %, при ежегодном снижении импорта на 1,3 %, низком потребительском спросе на уровне 0,8 %, почти нулевых инвестициях и минимальном росте занятости. Не совсем утешительные прогнозы по темпам экономического роста на последующие годы обязывают искать новые решения, иные подходы к структуризации российской экономики. Одним из вариантов может послужить активное развитие потенциала внутреннего рынка, что можно наблюдать в российском сельском хозяйстве, полностью обеспечивающим внутренний рынок основными товарами.

Развитый внутренний рынок, даже на первоначальных этапах своего развития, способен обеспечить структурную трансформацию экономики, восстановление технологического суверенитета, утерянного более 30 лет назад при целенаправленных действиях руководства государства тех лет. Развитие внутреннего рынка позволит стабилизировать потребительский спрос в новом формате, как по структуре, так и по объему, обяжет власти всех уровней решать вопросы роста доходов населения.

Российская экономика после череды шоков макроэкономического характера, политико-экономической неопределенности достойно решила основные проблемы и набирает обороты в поступательном развитии. Сохранение до сегодняшнего дня неопределенности, рисков в развитии усиливает факт более активного участия государства в процессах экономического развития. В долгосрочном плане развития, достижения социально-экономических целей кроме внешних, внутренних факторов, роли государства в экономике особую роль приобретают структурные изменения в распределении ресурсов, использования доходов, инвестировании. Структурные изменения параметров экономики, по нашему мнению, можно обеспечить за счет продуманной макроэкономической политики по всем направлениям и в первую очередь в вопросах кредитной и бюджетной, ценовой политики, в управлении инфляционными процессами.

Одним из приоритетов сегодняшнего дня в вопросах экономического развития, по нашему мнению, должна быть четко разработанная система пропорций между внутренним производством и импортом. Наличие определенных целевых показателей по уровню импорта на внутреннем рынке, как наглядно видно по доктрине продовольственной безопасности, позволит, особенно при использовании национальных валют, решать вопросы приобретения как инвестиционной, так и промежуточной продукции. Уникальность ситуации в российской экономике, формирующая условия экономического роста, состоит еще и в том, что ресурсы, ранее экспортировавшиеся в другие страны, в больших объемах остаются в стране, что в обязательном порядке позволит обеспечить рост внутреннего рынка, потенциал которого далеко не полностью используется. Уход с рынка

зарубежных производителей, ограничение импортных поставок, возможности денежно-кредитной и бюджетной политики по стимулированию внутреннего рынка могут стать основным условием по достижению целей социально-экономического развития государства.

Выделим основные параметры экономического развития по прогнозу Организации Объединенных Наций. Так, по прогнозу департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, в 2025 году рост мировой экономики останется на уровне 2024 года, экономики постсоветских стран покажут скромный результат. Прогнозируемый темп роста мировой экономики в 2,8 % находится на уровне факта 2023-2024 годов. Хотя следует отметить, что мировая экономика избежала широкомасштабного спада после всплеска инфляции в 2021 году, ужесточения денежно-кредитной политики в 2022-2023 годах и иных негативных процессов данного периода [12].

Прогнозное видение основывается на том, что в перспективе прослеживается мировой экономический, без высоких показателей, но стабильный рост. Прогнозируется в большинстве стран снижение инфляции, лояльность денежно-кредитной политики и на их основе рост потребительского спроса и инвестиционных вложений. Для ЕС в 2025 году ожидаются гораздо более скромные показатели: если в 2024 году рост общего ВВП был на уровне 0,9 %, прогноз на текущий год – 1,35 %. Азиатский регион последние годы достаточно динамично развивается в сравнении с развивающимися странами других регионов, в основном за счет привлечения иностранных инвестиций, экспортной ориентации производимой продукции. Если говорить о Китае и Индии и о принципе паритета покупательной способности (по объему экономики, а не по доходам на душу населения), то в 2025 году для этих стран прогнозируется положительная динамика, особенно для Индии. На постсоветском пространстве в объеме производства стран СНГ и Грузии доминирует экономика РФ, даже в условиях жесточайших санкций рост экономики в 2024 году в 3,8 % говорит о стабильности в экономической политике. Прогнозы ближайших лет в экономике России следует увязывать с ростом производства. Сдерживающим фактором, по нашему мнению, может послужить лишь дефицит рабочей силы за счет продолжения СВО, частично эмиграции и перекосов в миграционной политике по привлечению рабочей силы из стран ближнего и дальнего зарубежья. С учетом существующих внешнеэкономических реалий, планирования высокого роста инвестиций по импортозамещению и развитию отраслей высоких технологий рост экономики в 2025 в нашей стране прогнозируется на уровне 1,5 %. Посредническая торговля для многих стран Средней Азии открыла для них новые возможности для роста экономики, созданию новых рабочих мест. Использование потенциала своей рабочей силы, кроме привлечения в экономику РФ, направлено на организацию временной трудовой миграции в европейские страны.

В заключение следует остановиться на следующих моментах.

1. Диверсификация социально-экономических процессов как в российской, так и в мировой экономике, вызванная пандемийными событиями и началом СВО, переходом западных стран в открытое противостояние с Россией, кардинальным образом изменила экономические и политические условия дальнейшего развития, обозначились новые риски, угрозы стабильности экономики. Состоянию национальной экономики присущ рост неопределенности, требуется разработка совершенно иной экономической политики для более успешного и менее болезненного перехода на рельсы устойчивого развития.

2. Стимулирующие меры, влияющие на формирование базовых структурных параметров, по нашему мнению, должны определяться долей импорта на отдельных рынках и нормой накопления. Расчетные пропорции новых структур должны обеспечивать стабильный экономический рост.

3. Высокие темпы экономического роста невозможно обеспечить без роста инвестиций, превышающих экономический рост минимум в полтора – два раза. Наглядный пример – итоги 2021 года.

4. Опора на потенциал внутреннего рынка даст толчок к росту потребительского спроса, созданию новых производств, появлению новых рабочих мест. Только структурные изменения в экономике, опережающий рост инвестиций позволят более эффективно использовать потенциал внутреннего рынка.

5. По нашему мнению, необходимо устранить наблюдавшийся последние десятилетия остаточный принцип финансирования и государственного внимания секторам обрабатывающей промышленности. Его потенциал, социальная значимость, роль в экономике незаслуженно, а возможно, и целенаправленно отодвинуты на второй план по влиянию на общие объемы результатов экономики. Во многих странах рост промышленности последних лет серьезно стимулирует общее развитие экономики.

6. Следует в перспективе коренным образом изменить политику перераспределения природной ренты. Необходимо существующую схему перераспределения ренты, в основном только через бюджет, планомерно реформировать в сторону снижения налоговой нагрузки на топливно-сырьевой сектор, снижения цен на сырьевую продукцию на внутреннем рынке. По нашему мнению, данная мера будет способствовать поддержанию низкого уровня инфляции, появлению дополнительных инвестиционных ресурсов, снижению затрат в экономике.



Примечание – Составлено автором.

Рис. 1. Основные внешние и внутренние факторы, стимулирующие экономический рост в РФ

Список литературы

1. Принципы Стратегии экономического развития России до 2035 года : проект от 01.06.2022 // Совет ТПП по промышленному развитию и конкурентоспособности России : [сайт]. URL: <https://tula.tpprf.ru> (дата обращения: 25.01.2025).
2. Аганбегян А. Г. К устойчивому социально-экономическому росту // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230, № 4. – С. 133-155.
3. Глазьев С. Ю. О неприемлемости проекта «Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2019 год и период 2020 и 2021 годов» Банка России (особое мнение члена Национального финансового совета) // Российский экономический журнал. – 2018. – № 6. – С. 3-26.
4. Некипелов А. Д. Академическая наука в дискуссиях по ключевым вопросам экономического развития современной России // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 5. – С. 21-32.
5. Некипелов А. Д. Об экономической стратегии и экономической политике России в современных условиях // Научные труды ВЭО России. – 2021. – Т. 230. – С. 76-89.

6. Плотников В. А. Перспективы экономического развития в условиях постнормальности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 6 (138). – С. 15-21.

7. Смешко О. Г. и др. Перспективы российской экономики: новые вызовы экономической безопасности и перестройка государственного управления // Экономика и управление. – 2022. – Т. 28, № 6. – С. 524-537.

8. Широков А. А. и др. Импортзамещение: стратегия и тактика успеха // Эксперт. – 2022. – № 27.

9. Как будет развиваться российская экономика // Фонд Росконгресс : [сайт]. URL: <https://roscongress.org/sessions/spief-2023-rossiyskaya-ekonomika-obespechenie-ustoychivosti-v-erokh> (дата обращения: 25.01.2025).

10. Стратегия экономического развития России – 2035: пути преодоления стагнации // Проблемы прогнозирования. – 2023. – № 229. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/099035002032240748/P17313405b061> (дата обращения: 25.01.2025).

11. Потенциальные возможности роста российской экономики: анализ и прогноз : научный доклад ИМП РАН / под ред. члена-корреспондента РАН А. А. Широкова. – М. : Артик Принт, 2022. – 296 с. – ISBN 9 78-5-6047208-5-1. – DOI 10.47711/sr2-2022.

12. Прогноз ООН: рост мировой экономики в 2025 году будет слабым // ООН : [сайт]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/01/1460201> (дата обращения: 25.01.2025).