

© Алексей Евгеньевич Михайлов
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правового обеспечения
государственного и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
urgentfk@mail.ru

Alexey E. Mikhaylov
PhD (Law), Associate Professor,
Assistant Professor of legal support of state
and municipal management,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

© Дмитрий Игоревич Кузьмин
кандидат экономических наук,
доцент кафедры правового обеспечения
государственного
и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
kuzmin_dimitriy@mail.ru

Dmitry I. Kuzmin
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department
of Legal Support of State and Municipal
Administration,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

**ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СРЕДСТВ АНАЛИЗА
ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
НАЦИОНАЛЬНЫМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ
С КОНТРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ**

**Features of increasing the efficiency of using automated means of analyzing
the determinants of juvenile delinquency by national special services with
counterintelligence powers**

Аннотация. В криминологии детерминацию преступности рассматривают как совокупность разных по природе и сферам проявления явлений, процессов, состояний и событий, влияющих на общественное сознание, а через него – на социальную активность, взаимоотношения между людьми, уровень и динамику преступности. В основе такого подхода лежит принцип детерминизма или универсальной взаимосвязи, отношений, взаимообусловленности и взаимодействия всех явлений и процессов природы и общества. Использование положений социального детерминизма дало криминологам возможность сформировать общие представления о возникновении, существовании и развитии преступности, очертить круг явлений и процессов, вероятно связанных с преступностью. Слабой стороной знаний о детерминации преступности остается чрезмерно широкий охват круга явлений, процессов, событий общественной жизни, которые могут каким-то образом быть связанными с преступностью, влиять на нее. Это дезориентирует ученых и обезоруживает работников правоохранительных органов, нивелирует разницу между причинами и условиями преступности.

Abstract. In criminology, the determination of crime is considered as a set of phenomena, processes, states and events that differ in nature and spheres of

manifestation and influence public consciousness, and through it – social activity, relationships between people, the level and dynamics of crime. This approach is based on the principle of determinism or universal interconnection, relationships, interdependence and interaction of all phenomena and processes of nature and society. The use of the provisions of social determinism has given criminologists the opportunity to form a general idea of the emergence, existence and development of crime, to outline the range of phenomena and processes likely associated with crime. The weak point of knowledge about the determination of crime remains the excessively broad coverage of the range of phenomena, processes, events of public life that can somehow be associated with crime, influence it. This disorients scientists and disarms law enforcement officers, levels out the difference between the causes and conditions of crime.

Ключевые слова: детерминация, государство, общество, правоохранительные органы, эффективность.

Keywords: determination, state, society, law enforcement, efficiency.

Детерминизм – это философское учение об универсальной взаимосвязи и взаимообусловленности предметов, явлений и процессов природы и общества. Окружающая действительность чрезвычайно многообразна. В обществе и природе явления, процессы и события возникают, существуют и изменяются в результате взаимосвязи их сущностных признаков и свойств, а также взаимодействия с другими объектами материального и духовного мира. Производным понятием от детерминизма является детерминация, понимаемая как подчиненный объективным законам природы и общественного развития сложный и противоречивый процесс предопределения и трансформации различных объектов социальной действительности [5].

Преступность прежде всего связана с условиями жизни общества, состоянием общественного сознания и системой общественных отношений. Специфической особенностью действия связей между разными явлениями общественной жизни и деятельностью людей есть то, что они проходят через общественное сознание, опосредуются коллективным мышлением и выражаются в целеполагании (выборе путей и средств реализации групповых интересов, достижении общих целей, намерениях действовать определенным образом). Общественное сознание является совокупностью взглядов, идей, представлений, знаний, предубеждений, оценок, традиций, стереотипов, чувств, настроений, в которых отражаются материальные условия жизни людей, общественная мораль, система публичных отношений [2].

Осмысленные общественным сознанием (коллективным разумом) объекты социальной действительности обуславливают формирование интересов, ценностей и норм поведения, постановку целей и выбор путей и средств их достижения.

Связь между объектами социальной действительности и поведением людей не является прямой, а определяется общественным сознанием (мышлением) [3]. При объяснении детерминации преступности следует обратить внимание на две особенности функционирования общественного

сознания. В первую очередь отражение, восприятие и отношение людей ко всем явлениям, процессам и событиям общественной жизни, а также социальным нормам, правовым предписаниям и запретам всегда выборочно, субъективно и противоречиво. Оно осуществляется с позиций занимаемого места в иерархии общества, под углом зрения господствующих в социальной среде ценностей (неформальных), настоящих интересов, общепринятых норм поведения, стереотипов мышления, жизненного опыта, истинного отношения к правовым предписаниям и уголовно-правовым запретам. Заметную роль в неоднозначном восприятии людьми разных сторон общественной жизни играют психофизиологические особенности, образ мышления, отрицательный социальный опыт. Общественное сознание с определенным опозданием реагирует на события, явления или перемены в обществе.

Это проявляется в социальной инертности, неприятии и недоверии ко всему новому, сохранению традиций, воспроизведении усвоенных моделей поведения. Неодинаковое восприятие, понимание и отношение к разным сторонам общественной жизни, взаимоотношениям между людьми, правовым предписаниям и уголовно-правовым запретам дает ответ на вопрос: почему одинаковые материальные и духовные условия жизни детерминируют различные формы и виды поведения людей?

В системе общественных отношений криминогенные и антикриминогенные явления и процессы взаимосвязаны и соотносятся как диалектические противоположности. Они одновременно влияют на общественное сознание, но отражаются, воспринимаются и оцениваются мышлением по-разному.

Чувствительными к восприятию криминогенных явлений и процессов оказываются люди, не усвоившие социальные ценности, правовые предписания, пренебрегающие обязанностями, нарушающие права других, руководствуясь собственной выгодой, психологически готовые реализовывать индивидуалистические интересы, добиваться своих целей запрещенными средствами. Как правило, такие люди являются носителями антиобщественной направленности.

В контексте изложенного следует понимать, что преступность детерминирует не отдельным явлением, процессом или событием, или их совокупностью. Преступность порождает синергия подобных и однородных с ней явлений и усиливающих процессов. Кроме того, преступность способна к самовоспроизведению путем регулярного повторения наиболее устойчивых форм криминального поведения.

Таким образом, детерминация преступности – это отношение, взаимосвязь и взаимодействие между явлениями, процессами, состояниями, событиями общественной жизни, порождающими и предопределяющими преступность.

Детерминация преступности складывается из таких основных элементов, как причины, условия, корреляты. Видами детерминации являются причина, предопределение, корреляция, связь состояний, функциональная зависимость, целевая детерминация. По содержанию детерминация

преступности бывает причинная и не причинная. Функциональным назначением причинной детерминации является раскрытие взаимосвязей и зависимости между однородными криминогенными явлениями и преступностью. Не причинная детерминация выполняет другую криминологически значимую роль, раскрывает соотношение преступности с подобными явлениями и влияющими на нее процессами.

Функциональная зависимость означает полное соответствие между причиной (факторным признаком) и следствием (результативным признаком), жесткую зависимость между явлениями [4]. Это отношение между явлениями соответственно формирует изменение постоянной величины одного явления при смене функций или величины переменной в другом явлении. Однозначная (жесткая) зависимость вообще-то не характерна для детерминации преступности. Последняя, как правило, носит вероятностный, статистический характер, подчиняется действию закона больших чисел, социальным закономерностям и тенденциям общественного развития.

Системно-структурная связь демонстрирует зависимость между частями и целым, составляющими элементами. Взаимодействие структурных частей единого целого приводит к появлению новых свойств, которых нет ни у отдельных частей, ни в их совокупности.

Среди всех видов детерминации наибольшее криминологическое значение имеет причинность, поскольку эта категория отражает не достоверную, а закономерную связь между порождающими ее преступностью и явлениями. Особенностью социальной причинности является выражение движения и развития явлений и процессов общественной жизни через взаимодействие, взаимозависимость, превращение в противоположность, создание новой действительности.

Причинные связи возникают между однородными явлениями, что нехарактерно для других видов связей [7]. Одинаковые причины всегда порождают одинаковые последствия в одних и тех же условиях. Причина закономерно (не обратно) порождает волевое действие, что влечет последствия. Между причиной и следствием лежит волевой эффект. Причина вызывает соответствующее ему действие, тогда как следствие может быть не только закономерным, но и случайным [1].

Причины неразрывно соединены с условиями. Для того чтобы сработала причина, нужно наличие необходимых для действия причины условий, а также достаточных условий для наступления последствий.

Сами по себе условия ничего не порождают, однако они создают возможность для действия причины, достижения результата. Условия делятся на необходимые (без которых невозможно следствие) и достаточные (способствующие или препятствующие) для наступления следствия.

В криминологии высказываются разные суждения по поводу причин преступности. Бытует мнение, что причины преступности носят объективный характер, не зависят от сознания и свободы людей. Обычно к ним относят общественные противоречия. Последние возникают и существуют объективно, порождают разные формы преступного поведения. Речь идет о

противоречиях между: постоянно растущими потребностями людей и ограниченными легальными возможностями для их удовольствия; формальными и неформальными социальными нормами; законом и правом; публичными и частными интересами; завышенными ожиданиями от власти и низкой эффективностью государственного управления; между правами и обязанностями и т.д [6].

Причины и условия преступности, преступного поведения и единичного преступления – разнопорядковые категории, которые соотносятся как общее, специальное и единичное и требуют отдельного рассмотрения. Указанные категории имеют как общее, так и отличное. Совместное в них то, что они действуют в сфере сознания людей как высшей формы отражения и оценивания окружающей действительности. Различаются они по содержанию, структуре и уровню проявления.

Причины и условия преступного поведения и отдельного преступления заслуживают отдельного исследования. На уровне общества как сложноорганизованной динамической системы причинами преступности являются криминогенные деформации правового сознания и правовой культуры, что при определенных условиях закономерно порождает преступные формы поведения членов общества.

Как известно, правовое сознание есть одна из форм общественного сознания. Правовое сознание определяет правовую жизнь общества (правовую идеологию, правопонимание, нормотворчество, реализацию и применение норм права, юридической ответственности, правоотношения, правосудия). Кроме отражения правосознание оценивает способность права удовлетворять общественные потребности и интересы, обеспечивать социальную справедливость, правопорядок и безопасность, а также формирует отношение людей к праву как общественной ценности, общеобязательной нормы поведения.

Список литературы

1. Ашин А. А., Михайлов А. Е. Особенности криминологической характеристики лиц, совершающих аффектированное убийство // Ученые записки. – 2024. – № 1 (49). – С. 47-51.
2. Галлямова Л. Г. Гуманизация уголовно-исполнительной системы с точки зрения объективных и субъективных факторов, определяющих преступность деяний // Вестник науки. – 2023. – № 8 (65). – С. 161-166.
3. Кичанова М. Р. Понятие и особенности криминологической характеристики региональной преступности // Вестник ЮГУ. – 2025. – № 1. – С. 5-10.
4. Корнакова С. В., Корягина С. А. Современные аспекты насильственной преступности несовершеннолетних // Lex Russica. – 2023. – № 7 (200). – С. 76-86.
5. Статиров М. М. Актуальность обеспечения криминологической кибербезопасности несовершеннолетних, находящихся в социально опасном

положении // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 1. – С. 135-138.

6. Судакова Т. М. Проблемы криминологической детерминации и причинности в научной доктрине профессора Виталия Анатольевича Номоконова // Всероссийский криминологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 2-9.

7. Фадеев В. Н. Причинность в криминологии и детерминация преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 3. – С. 21-27.