

© **Мария Сергеевна Воркуева**
студентка факультета управления,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
33vmaruse4ka@gmail.com

Mariia S. Vorkueva
Student of Management Faculty,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

© **Борис Владимирович Карцев**
кандидат экономических наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
kartsev-bs@ranepa.ru

Boris V. Kartsev
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ КАМЕШКОВСКОГО И СОБИНСКОГО РАЙОНОВ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Analysis of the effectiveness of mechanisms for implementing state youth policy in municipalities (using the example of Kamenskovsky and Sobinsky districts of the Vladimir region)

Аннотация. Государственная молодежная политика (ГМП) является важным направлением деятельности органов власти, направленным на создание условий для развития и самореализации молодежи, ее интеграции в социально-экономическую и культурную жизнь общества. Реализация молодежной политики на муниципальном уровне имеет первостепенное значение, так как именно здесь происходит непосредственное взаимодействие с молодежью, выявление ее потребностей и вовлечение в активную деятельность.

Abstract. State youth policy (SUP) is an important area of activity of government bodies aimed at creating conditions for the development and self-realization of young people, their integration into the socio-economic and cultural life of society. The implementation of youth policy at the municipal level is of paramount importance, since it is here that direct interaction with young people, identification of their needs and involvement in active activities takes place.

Ключевые слова: молодежная политика, молодежь, муниципальная молодежная политика, государственная молодежная политика, развитие муниципального образования.

Keywords: youth policy, youth, municipal youth policy, state youth policy, development of municipal education.

В последние годы на федеральном и региональном уровнях предпринимаются усилия по модернизации механизмов реализации ГМП. Однако на практике эффективность этих механизмов в разных муниципальных образованиях может существенно различаться. Это связано с различиями в ресурсах, уровне подготовки специалистов, степени вовлеченности молодежи и другими факторами.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью оценки и повышения эффективности реализации молодежной политики в условиях конкретных муниципальных образований – Камешковского и Собинского районов Владимирской области.

Государственная молодежная политика (ГМП) представляет собой систему приоритетных направлений и мероприятий, реализуемых государством и обществом для создания условий, обеспечивающих успешную социализацию, самореализацию и участие молодежи в общественной жизни. Молодежная политика охватывает сферы образования, занятости, культуры, досуга, патриотического воспитания, волонтерства и участия в принятии решений.

Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», молодежь – это граждане в возрасте от 14 до 35 лет. ГМП реализуется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с учетом принципов адресности, доступности, межведомственного взаимодействия и участия самих молодых людей.

Нормативную основу молодежной политики в Российской Федерации составляют:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон № 489-ФЗ «О молодежной политике»;
- указы Президента РФ и постановления Правительства;
- Государственная стратегия развития молодежной политики до 2030 года;
- региональные и муниципальные программы.

Во Владимирской области действует областная программа «Молодежь Владимирской области», в рамках которой муниципальные образования получают методическую и финансовую поддержку. Однако реализация программ носит вариативный характер в зависимости от ресурсов и приоритетов каждого района.

Эффективность молодежной политики можно оценивать по нескольким направлениям:

1. Качественные показатели: степень вовлеченности молодежи, удовлетворенность мерами, устойчивость молодежных инициатив.

2. Количественные показатели: число мероприятий, охват молодежи, объем финансирования, количество реализованных проектов.

3. Индикаторы участия: доля молодежи, принимающей участие в управлении, в органах самоуправления, молодежных советах.

Среди применяемых методов оценки – анкетирование, интервью, анализ отчетов, мониторинг социальных сетей и обратной связи от участников программ.

Камешковский и Собинский районы Владимирской области имеют схожие социально-экономические характеристики, но отличаются по некоторым аспектам, что оказывает влияние на реализацию молодежной политики.

Камешковский район – это район, расположенный на западе области, с численностью населения около 50 тыс. человек. Основной экономический сектор – сельское хозяйство и переработка сельхозпродукции. Уровень безработицы в районе относительно низкий, однако для молодежи характерна низкая мотивация к активному участию в общественной жизни.

Собинский район также находится в западной части области, его население составляет около 80 тыс. человек. Здесь развиты промышленность, торговля и услуги. Уровень занятости молодежи в Собинском районе более высокий, а молодежь активно участвует в волонтерских и культурных проектах.

Социальные, культурные и демографические особенности каждого района формируют определенные условия для реализации молодежной политики, что в свою очередь влияет на ее эффективность.

Для более четкого понимания различий в подходах к реализации молодежной политики в Камешковском и Собинском районах был проведен сравнительный анализ на основе данных анкетирования и интервью.

Ключевые различия.

- информированность: в Собинском районе 70 % молодежи осведомлены о мероприятиях, в Камешковском – только 40 %;
- участие в мероприятиях: в Камешковском районе только 27 % молодежи принимали участие в мероприятиях, в Собинском – 50 %;
- финансирование: в Собинском районе на молодежную политику выделяется больше средств (500 тыс. рублей против 300 тыс. рублей в Камешковском), что позволяет реализовывать более разнообразные и масштабные проекты;
- проблемы: в Камешковском районе основными проблемами являются нехватка информации о мероприятиях и отсутствие интересных инициатив. В Собинском районе основные барьеры – перегруженность мероприятий и нехватка времени у молодежи для участия.

Положительные стороны.

- В Собинском районе высокий уровень вовлеченности молодежи и разнообразие мероприятий. Это стало возможным благодаря большому объему финансирования и тесному взаимодействию с молодежными организациями.
- В Камешковском районе, несмотря на ограниченные ресурсы, реализуются важные культурные и патриотические инициативы, что положительно сказывается на воспитательной работе с молодежью.

Сравнительный анализ показал, что Собинский район имеет более эффективные механизмы реализации молодежной политики благодаря большому объему финансирования и более активному вовлечению молодежи. Однако Камешковский район также имеет потенциал для улучшения реализации молодежной политики, особенно в области информационной работы и организации более интересных и разнообразных мероприятий.

Рекомендации для Камешковского района:

- увеличить бюджетное финансирование молодежной политики для организации более масштабных мероприятий;
- улучшить информационную работу среди молодежи, активно используя социальные сети и другие современные каналы коммуникации;
- расширить взаимодействие с молодежными организациями и инициативными группами для повышения интереса и вовлеченности молодежи;
- внедрить программу обучения для молодежных лидеров, чтобы активизировать самоуправление и молодежное волонтерство.

Проведенное исследование подтвердило, что реализация государственной молодежной политики на муниципальном уровне требует гибкого подхода, ориентации на потребности молодежи и постоянного совершенствования механизмов взаимодействия.

Сравнение Камешковского и Собинского районов показало, что более высокая эффективность достигается при комплексной поддержке молодежных инициатив, активном вовлечении самих молодых людей и наличии устойчивых каналов коммуникации. Предложенные меры могут быть применимы не только в данных районах, но и в других муниципальных образованиях с аналогичными условиями.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М. : Проспект, 2023.
2. О молодежной политике в Российской Федерации : Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 1, ч. I, ст. 28.
3. Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 № 2233-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2024. – № 36, ст. 5484.
4. О молодежной политике во Владимирской области : Закон Владимирской

области от 07.05.2007 № 50-ОЗ // Владимирские ведомости. – 2007. – № 88.

5. Отчёт о реализации мероприятий по молодежной политике за 2023 год // Администрация Камешковского района : [сайт]. URL: <http://admkam.ru/> (дата обращения: 12.08.2025).

6. Отчет по реализации муниципальной программы «Молодежь Собинского района» за 2023 год // Администрация Собинского района : [сайт]. URL: <https://sbnray.ru/> (дата обращения: 12.08.2025).

7. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. – М. : Омега-Л, 2020. – 432 с.

8. Лебедев А. И. Молодежная политика: теория и практика. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 312 с.

9. Грачев А. В., Кузнецова Л. В. Методы социологического исследования. – СПб. : Питер, 2022. – 384 с.

10. Молодежная политика в России: вызовы и перспективы / под ред. С. Г. Волкова. – М. : Академия, 2023. – 256 с.

11. Администрация Камешковского района Владимирской области : [сайт]. – URL: <http://admkam.ru> (дата обращения: 01.04.2025).

12. Администрация Собинского района : [сайт]. URL: <https://sbnray.ru> (дата обращения: 01.04.2025).