

© **Екатерина Евгеньевна Чередниченко**

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
Cheredn@mail.ru

Ekaterina E. Cherednichenko

Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor,
Associate Professor of the Department of
Criminal Law Disciplines,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

© **Дарья Дмитриевна Крылова**

студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
Krylovadara36@gmail.com

Darya D. Krylova

Student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

© **Асмик Артаковна Мкртчян**

студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
hasmikmkrтчian@mail.ru

Asmik A. Mkrтчhyan

Student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Artificial intelligence in the criminal law of the Russian Federation

Аннотация. В статье рассматриваются положительные и отрицательные перспективы внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в сферу уголовного права, приводятся примеры использования ИИ, а также уделяется внимание юридическим и этическим аспектам применения нейросети.

Abstract. The article examines the positive and negative prospects for the introduction of artificial intelligence (AI) into the field of criminal law, provides examples of the use of AI, and also pays attention to the legal and ethical aspects of the use of neural networks.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правонарушение, преступление, уголовное право.

Keywords: Artificial intelligence, offense, crime, criminal law.

Современный мир невозможно себе представить без инновационных технологий, которые в основном предназначены для облегчения жизни человека. Одним из таких новшеств является искусственный интеллект (далее - ИИ), влияние которого постепенно растет, ведь он охватывает практически все сферы деятельности общества, в том числе и область права. В этой связи возникает важная правовая, а также моральная проблемы взаимодействия человека и робота. Как справедливо отмечает И. М. Россолов, подобная постановка вопроса будет нарастать и углубляться в связи с усложнением производственных и иных глобальных задач, решаемых человечеством [8]. Естественно, ИИ оказывает влияние и на уголовное законодательство нашей страны. При этом стоит отметить, что ИИ в уголовном праве может играть несколько ролей. С одной стороны, он нужен для эффективного решения определенных задач, с другой – с помощью ИИ в настоящее время совершается огромное количество преступлений. По данным МВД РФ, в 2024 году в России было зафиксировано около 765 тысяч преступлений в сфере IT. По мнению экспертов, в 2025 году количество преступлений, совершенных с использованием

технологий ИИ, увеличится в 8 раз. Такой показатель заставляет задуматься о целесообразности внедрения ИИ. Одна из ключевых уголовно-правовых проблем – это правильная квалификация преступлений, совершенных с использованием ИИ. Действующее уголовное законодательство ориентировано на преступления, совершаемые человеком, и не содержит нормы, прямо регулирующие ответственность за действия, совершённые с использованием или посредством ИИ.

Возникают вопросы о том, кто является субъектом преступления (человек, разработавший или использовавший ИИ, или сама система ИИ), каков объект преступления (традиционные охраняемые законом блага или также информационные системы и данные) и как определить вину в случаях, когда вред причинён автономным действием ИИ. Сложности могут возникнуть на любой стадии уголовного судопроизводства.

Однако все же стоит рассмотреть, каким образом ИИ оказывает влияние на систему уголовного законодательства. Причем влияние это, на наш взгляд, как положительное, так и негативное. Для начала рассмотрим позитивный аспект ИИ в уголовном праве.

Итак, в первую очередь нужно отметить, что автоматизация способствует эффективности работы судебной системы. Соответственно тем самым сокращая время на решение рутинных задач. Примером может послужить автоматизация услуг юридического характера и онлайн-платформы для клиентов с ботами-помощниками, внедрение цифровых технологий в систему правосудия. Далее можно констатировать факт того, что ИИ помогает прогнозировать вероятность совершения преступлений.

В Соединённых Штатах Америки уже сейчас практикуется внедрение искусственного интеллекта для выявления места и времени совершения преступления. Для этого американские программисты и ученые с помощью специальных алгоритмов и вычислений разработали программу PredPol. Искусственный интеллект PredPol работает на системе данных о преступлениях, совершенных за последние 3-5 лет на определённой территории. Таким образом модель делит населенный пункт на участки по 152 метра, на которых в последующем определяется точное место, время и тип совершенного преступления. Всю информацию сотрудники патруля получают в начале своей смены. На основе приобретенных данных формируются целесообразные маршруты патрулирования, позволяющие вовремя прийти на помощь и пресечь совершения противоправного преступления. Первая система PredPol была запущена ещё в 2011 году в городе Санта-Крус в Калифорнии, она показала хороший результат, позволивший снизить количество совершенных ограблений на 44 %, а количество нападений почти на четверть. Как сообщается в СМИ, данная практика пользуется успехом у сотрудников правоохранительных ведомств [3].

Что же касается отрицательных сторон, то их гораздо больше. Начнем с того, что в ИИ - это все-таки автоматизированный робот, который работает по той схеме, которую в него внедрили. Следовательно, ИИ может совершить ошибки, так как не способен учитывать особенности хронологии событий совершенного преступления, личности преступника и так далее. Также стоит обратить внимание на предложения о том, чтобы судьей был ИИ, обосновывая тем, что он более объективен и не может быть коррумпирован. Но, важно учитывать, что ИИ – это машина, у которого нет чувств, эмпатии. В таком случае возникает вопрос: а всегда ли он сможет правильно оценить ситуацию? Ответ очевиден – нет. В рамках Петербургского международного юридического форума председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин заявил о том, что невозможно оцифровать идентичность человека, подчеркивая, что мыслительный процесс ИИ никогда не будет подобен человеческому, с чем невозможно не согласиться.

Изучив статистику преступности, приходим к выводу о том, что всё больше и больше преступлений совершаются именно благодаря искусственному разуму. В основном это преступления, подпадающие под 8 раздел Уголовного кодекса РФ, в частности главу 21, а именно преступления против собственности. Итак, рассмотрим какого вида преступления могут совершаться с помощью ИИ.

Например, с помощью ИИ совершаются такие преступления, как технологический терроризм и экстремизм. Экстремистские группы используют ИИ для анализа уязвимостей, автоматизации создания вредоносных программ и координации атак. В том числе экстремистские группы благодаря так называемым дипфейкам создают дезинформационные и провокационные ролики в целях дестабилизации общественных отношений, включая разжигание конфликтов на национальной, культурной и языковой почве.

Большое распространение среди преступлений против частной жизни занимает кибербуллинг. Системы создают дипфейки в целях применения шантажа и онлайн-травли.

Также с помощью ИИ преступники персонализируют фишинговые атаки, чтобы они казались более правдоподобными. Здесь хотелось бы отметить, что «совершаются также преступления против ИИ». К ним относятся атаки на системы машинного обучения, обход систем безопасности на основе ИИ, кража алгоритмов ИИ.

И, конечно же, это преступления, связанные с финансовым мошенничеством. Злоумышленники используют искусственный разум для подделки голосов и внешнего облика близких для потерпевшего людей и при этом, например, создают фальшивые сообщения с просьбой о помощи.

Таким образом, можем констатировать, что большое количество мошенников используют нейросеть, а именно продукт ее деятельности – дипфейк, для совершения достаточно «успешных» преступлений.

Рассмотрим более подробно, как появились дипфейки и что они собой представляют. Дипфейки впервые привлекли к себе внимание в конце 2017 года. Данная технология выросла в недрах социального сайта Reddit. Один из его пользователей, программист, показал, как он научил ИИ создавать ролики порнографического характера, используя внешность голливудских звезд, эти видеоролики показали возможности нейросети не только в поиске и генерировании информации, но и в подделке черт лица и голоса человека. С этого началась эра использования дипфейков, в том числе и при совершении преступлений. Итак, можем дать следующее определение данной технологии: «Дипфейк» - это реалистичная замена лица человека, а также его мимики, голоса и жестов с помощью искусственного разума, иными словами генерация синтетического человека.

В 2020 году в период пандемии произошел всплеск популярности использования дипфейков в преступных целях, злоумышленники стали использовать созданные программы для взлома смартфонов и получения в последующем доступа к банковской системе и получения конфиденциальной информации о жертве в корыстных целях [5, с. 89]. По данным СМИ, в 2024 число преступных схем с использованием ИИ по сравнению с 2023 годом возросло практически в 40 раз, все больше и больше россиян страдают от кибермошенничества. Компания CyberCube - международная аналитическая компания по страхованию от киберпреступлений - подчеркнула в своём отчёте «Социальная инженерия: размытие реальности и фальшивка», что «способность создавать реалистичные аудио- и видеофейки с помощью ИИ и машинного обучения неуклонно растёт» [10].

Стоит отметить, что на сегодняшний день в системе Deepfake существуют технологические недочеты. По мнению экспертов, если присмотреться к сгенерированному материалу, можно сделать вывод, что созданные фото и видео не являются настоящими. Хотя с учетом того, что технологии совершенствуются с каждым днем, есть вероятность невозможности в перспективе отличить невооруженным глазом продукт нейросети от подлинного. Новые появляющиеся методы социальной инженерии, такие как фальшивые видео и аудио, коренным образом изменяют ландшафт киберугроз и станут технически осуществимыми и экономически жизнеспособными для преступных организаций любого размера.

В настоящее время в законодательстве РФ не предусмотрено наказание за использование искусственного интеллекта в преступных целях, что ведет к повышенному вниманию со стороны общественности. В начале апреля 2025 года в Госдуму РФ был внесен

законопроект, согласно которому использование ИИ стоит отнести к отягчающим обстоятельствам, по мнению экспертов, данное предложение способно минимизировать совершение преступлений в сфере цифрового мошенничества. Проект закона предполагает дополнение ч. 1 ст. 63 УК РФ. Как следует из пояснительной записки, искусственный разум открывает большие возможности для совершения преступлений, причем все более и более изощрёнными методами, что значительно усложняет их расследование. В 2024 году ущерб от кибермошенничества вырос на 36 % и составил 200 млрд. руб. [9]. Но Комитет по государственному строительству и законодательству выразил свое негативное отношение к данному предложению, сославшись на ст. 104 Конституции РФ, отметив несоответствие предлагаемого законопроекта и существующей нормы права. До сих пор решение о принятии законодательной инициативы не известно. В связи с этим появляется острая необходимость популяризации данной темы.

Резюмируя вышесказанное, хотелось бы отметить значимость проблемы использования нейросети в совершении преступлений на территории Российской Федерации. Ведь динамически развивающийся информационный век не дает уверенности в том, что создание сверхнового интеллекта способно уберечь человечество от катастрофы. По всему миру предпринимаются меры по недопущению распространения информации, способной навредить человеку. Однако, по статистическим данным, наблюдается неблагоприятная тенденция, а именно развитие киберпреступлений. Прежде всего, это связано с пробелами в законодательстве и отсутствием информационной грамотности населения. Научное сообщество, специалисты в области права выступают за принятие законов, регулирующих использование искусственного разума при совершении противоправных деяний. Несмотря на рост преступлений, совершаемых благодаря ИИ, в законодательстве РФ отсутствует ответственность за данную категорию преступлений. Вследствие чего мы приходим к выводу, что угроза использования искусственного разума в преступных целях растет, а преступников находить становится все сложнее. Именно поэтому необходимо уже сейчас задуматься о перспективах уголовно-правовой оценки данных явлений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : ред. от 12.11.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
3. Вердикт алгоритмов: как технологии предсказывают преступления // Компьютера : [сайт]. URL: <https://www.computerra.ru/280646/verdict-algoritmov-kak-tehnologii-predskazyvayut-prestupleniya/> (дата обращения: 19.06.2025).
4. Винокуров В. Н. Структура общественных отношений как объект преступлений и система Особенной части УК РФ // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 20-26.
5. Мосечкин И. Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления нового вида субъекта преступления // Вестник СПбГУ. Серия 14: Право. – 2019. – № 3.
6. Пономаренко Е. В. Уголовное законодательство Российской Федерации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19) // Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу : сб. тр. по матер. всерос. заоч. науч.-практ. конф. с междунар. уч. – Саратов : Изд-во СГЮА, 2021. – С. 150-155.
7. Рожавский З. Д. Общественная опасность преступлений, совершаемых с использованием фирм-однодневок // Научный поиск. – 2014. – № 3 (1). – С. 68-72.
8. Россолов И. М. Информационное право. – М., 2025. – 329 с.

9. Ущерб от действий кибермошенников в РФ в 2024 г. вырос на 36 %, до 200 млрд. руб. // Интерфакс : [сайт]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/1009710> (дата обращения: 19.06.2025).

10. DeepFake в условиях современности: что, почему и возможно ли защититься // Cybcube : [сайт]. URL: <https://www.cybcube.com/news/2021/01/deep-fake-losses-could-be-major-cybercube-warns> (дата обращения: 18.06.2025).