

Институты гражданского общества в формировании гражданственности и защиты исторической памяти в России

Анастасия Николаевна Орлова¹, Екатерина Сергеевна Мичурина²

^{1, 2} Муромский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых»

¹ oid@mivlgu.ru

Аннотация. Понятие «гражданственность» занимает центральное место в дискурсе о взаимодействии личности, общества и государства. Исторически оно зарождалось как сугубо правовая категория, определяющая принадлежность индивида к государству. Однако его содержательное наполнение постоянно эволюционировало, стремясь к более емкому и духовному выражению. Изменения происходят и сейчас – поправки к Конституции РФ 2020 года, обозначившие переход к либеральным ценностям и принципам гражданства, обновили глубинные смыслы гражданственности и патриотизма. В данной статье анализируется взаимосвязь между развитием институтов гражданского общества и формированием зрелой гражданской идентичности. Доказывается, что именно активное участие в структурах гражданского общества трансформирует пассивного носителя прав и обязанностей в ответственного гражданина и носителя общественной морали. Цель настоящего исследования – проследить эту трансформацию и показать, что институты гражданского общества выступают ключевым механизмом производства не простых правовых субъектов, а именно достойных сынов государства.

Ключевые слова: гражданственность, гражданская идентичность, гражданское общество, правовой статус, моральная ответственность, публичная сфера, патриотизм

Original article

Civil society institutions in the formation of citizenship and protection of historical memory in Russia

Anastasia N. Orlova¹, Ekaterina S. Michurina²

^{1, 2} Murom Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov"

¹ oid@mivlgu.ru

Annotation. The concept of "citizenship" occupies a central place in the discourse on the interaction of the individual, society and the state. Historically, it originated as a purely legal category that defines an individual's affiliation to the state. However, its content was constantly evolving, striving for a more capacious and spiritual expression. Changes are still taking place – the amendments to the Constitution of 2020, which marked the transition to liberal values and principles of citizenship, updated the deeper meanings of citizenship and patriotism. This article analyzes the relationship between the development of civil society institutions and the formation of a mature civic identity. It is proved that it is active participation in the structures of civil society that transforms a passive bearer of rights and duties into a responsible citizen and a bearer of public morality. The purpose of this study is to trace this transformation and show that civil society institutions act as a key mechanism for producing not simple legal entities, but "worthy sons" of the state.

Keywords: citizenship, civic identity, civil society, legal status, moral responsibility, public sphere, patriotism

В своей первооснове гражданственность есть правовая связь между индивидом и государством, характеризующаяся взаимными правами и обязанностями. С юридической точки зрения гражданин – это носитель конституционных прав и свобод, исполнитель юридических обязанностей. Эта модель описывает пассивно-активную модель поведения, так как гражданин может, не нарушая законов, оставаться абсолютно индифферентным к проблемам общества. Закон не может принудить к милосердию, инициативе и личной заинтересованности в общем благе.

Понятия «гражданство» и «гражданственность» находятся в тесной связи с важной конституционно-правовой категорией, известной как патриотизм. Эти термины получили свое четкое определение и закрепление в главе 3 Конституции Российской Федерации, что свидетельствует о значимости данных понятий в правовой системе страны и их роли в формировании гражданского общества. С точки зрения законодательства и Конституции РФ эти термины опираются на такие важные аспекты, как любовь к Родине, верность ей и преданность. Они также включают в себя уважение ко всем народам, населяющим страну, и признание ценностей других государств, которые формировались на протяжении многих лет. Это уважение охватывает различные приоритеты, культурные особенности и жизненные ценности, что подчеркивает многообразие и сложность современного общества.

Глубокая взаимосвязь между государственностью как социальным явлением и патриотизмом объясняется тем, что эти политические идеи и гражданские чувства переплетены с национальным самосознанием. Это означает, что граждане ощущают свою принадлежность к нации и единство с ней, что является важным аспектом их идентичности. Патриотизм, в свою очередь, представляет собой искреннее стремление уважать и поддерживать традиции, которые формировались на протяжении многих лет, а также гордиться достижениями своего государства. Это чувство включает в себя

почитание исторических корней и наследия без излишней идеализации. И подразумевает поддержку защиты исторической правды, как предписано Конституцией. В 2021 году была принята новая Стратегия национальной безопасности, которая расширила традиционные нравственные и духовные ценности, добавив к ним патриотизм и гражданственность. Это обновление стало важным шагом в укреплении основ национальной безопасности страны.

В контексте исторической парадигмы можно утверждать, что патриотизм и гражданственность имеют тесную взаимосвязь, которая проявляется в различных аспектах общественной жизни.

Становление государственности России связано непосредственно с комплексом многовековых исторических, культурных и политических трансформаций, оказывающих значительное влияние на современное восприятие суверенитета и единства. Нельзя не согласиться с мнением авторитетных исследователей, таких как А. А. Дорская и А. Ю. Дорский, указывающих на особые вызовы, с которыми сталкивается нынешняя Россия, претерпевшая за последние сто лет принципиально противоположные смены государственного строя, политического режима, территориальной структуры, а также кардинальные изменения в системе права и идеологических принципах. Ввиду этих изменений, обострившихся под воздействием международной обстановки и политических кризисов, возникает настоятельная необходимость адаптации и пересмотра основ памяти, на которых строится национальная самоидентификация. Это требует не только консервации и усиления значимости наследия имперской и социалистической эпох, но и постановки новых задач, ориентированных на укрепление национальных ценностей, и, кроме того, идеалов, формирующих идентичность народа [2].

Злободневность возрождения суверенной государственности России усилилась в контексте современных условий появления реальных угроз утраты традиционных ценностей и исторической памяти под воздействием трансформаций социально-экономического и технологического развития: абсолютизация личностной свободы, вседозволенность, оправдание насилия, усиление разобщенности и разрыв социальных связей. Все эти факторы привели к истощению нравственного здоровья общества и личности. Общественное сознание стало объектом воздействия со стороны США и их союзных государств, унижающих и критикующих ценности и историческое наследие Российского государства путем внедрения противоречивых убеждений, чуждых верований. Оружием борьбы стала фальсификация истории, дискредитация русского языка и славянского народа.

Создание культуры защиты исторической правды требует активного формирования культурных механизмов, направленных на борьбу с искажением, фальсификацией исторических событий. Важной задачей является внедрение системы информационных и образовательных инструментов, которые помогут формировать правильное восприятие исторических фактов у молодежи и предотвращать попытки их фальсификации. Одним из ключевых механизмов можно назвать

противодействие фальсификации истории непосредственно в информационном пространстве, особенно в цифровых, а также медийных источниках, где происходит основная борьба за восприятие и интерпретацию исторических событий.

Современная информационная среда предоставляет новые возможности для манипуляции фактами и искажения исторических событий. В этой связи важнейшая задача заключается в создании системы мониторинга и контроля непосредственно над информационными потоками, которые могут содержать недостоверные данные о прошлом. Одновременно с упомянутым необходимо развивать проекты по популяризации исторической правды, которые будут помогать обществу ориентироваться в исторических фактах, противостоять попыткам фальсификации. Образовательные и просветительские инициативы должны стать важной частью госстратегии по защите исторической правды.

Современный законодатель ведет активную правотворческую работу по закреплению многочисленных общественных инициатив, направленных на защиту исторической памяти и сохранение исторической правды для молодого поколения и будущих потомков. Главными стали:

- установление в качестве целевого ориентира государственной политики (социальной, культурной, безопасности) сохранение исторического наследия как средства воспитания, образования и повышения уровня патриотизма;
- передача от поколения к поколению ценностей, обычаев, способов поведения и норм, традиционно характеризующих российское общество, народ в целом или отдельные социальные группы, например народности;
- трансформация образовательного процесса путем включения в его систему на всех уровнях компонента о патриотическом воспитании;
- разработка разнообразных программных документов и национальных проектов, стратегической задачей реализации которых является деятельность по сохранению исторической памяти русского народа [3].

Согласно положениям, утвержденным в 2021 году Стратегией обеспечения национальной безопасности, все установленные в ней векторы могут быть достигнуты при условии согласования действий публичных властных структур с организациями, институтами гражданского общества под руководством Президента Российской Федерации. Эффективность защиты исторической правды поставлена в зависимость от активности не только государства, но и заинтересованности гражданского общества и его институтов.

Гражданское общество, основанное на принципах демократии и публичности, является залогом общественного благополучия и процветания. Его ценностная система строится на идеалах свободы, равноправия, справедливости и социального прогресса.

В демократическом обществе отношения между властью и гражданами строятся на основе взаимных соглашений и уважения к правам и свободам человека. Граждане признаются не просто подданными государства, а

активными участниками политического процесса, обладающими правом голоса и влияния на принятие решений.

Важнейшим институтом гражданского общества выступают некоммерческие организации. Некоммерческие структуры как представители третьего сектора и активной части общества выполняют значимую роль в решении вопросов обеспечения сохранности исторической памяти. Именно институты гражданского общества как социальные субъекты с активным и крепким самосознанием способны наиболее продуктивно обеспечить защиту идентификационного кода (исторической памяти и гражданского единства), передавая из поколения в поколение знания о прошедших исторических событиях, оказавших эпохальное влияние на дальнейшую эволюцию государства, исторических деталях, о героях Отечества, традициях и приобретенном коллективном опыте исследования социального, политического и природного мира, этапах, пройденных этносом, нацией, народом [1].

В пределах своего функционирования институты гражданского общества способны стать источником целенаправленного и осознанного процесса материального оформления объектов, имеющих отношение к историческим событиям или образующих культурное наследие страны. Гражданское общество в указанном контексте не ограничивается географическим пространством, оно само по себе становится символическим отображением исторических событий, накопленных поколениями.

Одной из наиболее значимых и распространенных форм проявления гражданского активизма стали волонтерские и добровольческие движения, действующие в направлении сохранения исторической памяти. Данные движения, представляя собой важную составляющую гражданского общества, выполняют функции как по социальному сплочению, так и по продвижению патриотических ценностей; вовлечение широких слоев населения, включая представителей различных общественных, религиозных и профсоюзных организаций, позволяет создать уникальные площадки для диалога между государством и обществом. В этой связи добровольческие инициативы по поддержке ветеранов и увековечению памяти о войне приобретают все большее значение не только для государственной политики, но и для укрепления культурного и исторического наследия страны. Гражданская активность, выраженная через подобные общественные движения, способствует укреплению социального взаимодействия. Это ведет к постепенному улучшению уровня доверия между гражданами и органами власти. Упомянутое можно рассматривать как естественный процесс эволюции гражданского общества, в котором граждане принимают активное участие в общественно значимых инициативах, а государственные структуры получают поддержку в решении важнейших социальных задач. В основе такого взаимодействия лежит не только лишь воля к сотрудничеству, но также и осознание общих целей, которые объединяют различные уровни власти, а также общественные институты.

Изменения, произошедшие в законодательстве за последние годы, свидетельствуют о том, что государство заинтересовано в поддержке инициатив гражданского общества. На сегодняшний день государственные органы стремятся привлекать НКО и волонтерские движения к решению социальных задач. Упомянутое особенно важно на региональном и местном уровнях. Это позволяет создать гибкую систему распределения обязанностей между государственными органами, гражданскими объединениями. Это также способствует более оперативному, эффективному решению социальных проблем. Такое взаимодействие можно рассматривать как стратегически важное, поскольку именно через сотрудничество с гражданскими инициативами государство получает возможность внедрения новых форм социальной поддержки и обслуживания населения. Особенное внимание следует уделить таким мероприятиям, как «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка»; данные акции, организуемые НКО и общественными движениями, обеспечивают сохранение памяти о Великой Отечественной войне, способствуют консолидации общества вокруг общих исторических, культурных ценностей. Так, например, известная в мире акция «Бессмертный полк», охватившая миллионы людей как внутри России, так и за её пределами. По сути, она стала не просто символом памяти о подвигах предков, но и мощным инструментом патриотического воспитания молодого поколения. Её успех можно объяснить именно тем, что она исходит «снизу», от самих граждан, а не инициируется государственными структурами. Такое народное движение создает естественную связь между поколениями, обеспечивая преемственность традиций и укрепляя чувство единства нации.

Стоит отметить движение «Волонтеры истории», миссией которого обозначена задача объединения страны со своим прошлым. Движение включает в свой состав как представителей профессиональных кругов, изучающих историю, так и обычных не равнодушных к своему прошлому, прошлому страны граждан. Основными направлениями его деятельности можно назвать:

- развитие волонтерства в сфере археологических изысканий и помощь в реализации археологических проектов;
- совместная работа с архивными и библиотечными фондами при обеспечении волонтерской деятельности;
- поддержка краеведческой деятельности;
- практическое воплощение в реальность проектов этнографической направленности;
- популяризация истории России в том числе через новую форму – медиаволонтерство;
- организация и непосредственное проведение разных акций и мероприятий в памятные даты или в целях просвещения и др.

Некоммерческие организации (НКО) имеют главное преимущество – достижение общественно полезных целей. За это они получают льготы от государства. Данные льготы выступают как вознаграждение за выполнение социальных программ. НКО, государство создают договор, который позволяет

НКО получать спонсорскую поддержку. Главное требование – выполнение социальной функции, ради которой НКО получают помощь: субсидии некоммерческим организациям, в т.ч. молодежным и детским коллективам (помимо казенных учреждений), на реализацию мероприятий по сохранению исторической памяти и гражданскому воспитанию. Гранты предоставляются в рамках федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.05.2021 № 811 (п. 1 указанных Правил).

Таким образом, современное государственное и общественное развитие не может идти вперед без внимания к своему прошлому – истории. История – это память, которая дарит ориентиры, направляет к идеалам и целям, которые могут быть достигнуты средствами патриотизма и уважения к прошлому. Историческая память становится основой для существования не только конкретного человека, но и целого Российского государства. Сохранение исторической памяти и ее передача следующим поколениям – это обязанность каждого гражданина.

В действующих нормативно-правовых актах законодатель, декларируя необходимость партнерства государства с представителями третьего сектора, устанавливает множество разнообразных форм участия отдельных некоммерческих организаций в обеспечении сохранности исторической памяти страны. Но потенциал гражданского общества не реализован в полном объеме, так как степень человеческого участия, поддержки социальных формирований в обсуждении и разрешении вопросов национальной безопасности не может подтверждать окончательность сформированности негосударственной составляющей системы безопасности.

Разработка эффективных механизмов для вовлечения гражданского общества в процессы исторического просвещения и защиты исторической правды является критически важной задачей. В текущей ситуации наблюдается недостаток понимания среди органов местного самоуправления и субъектов Федерации о необходимости сотрудничества с институтами гражданского общества. Можно предположить, что отсутствие мотивации для такой кооперации, за исключением директив сверху, значительно сужает возможности взаимодействия. Несмотря на то, что представители гражданского общества готовы принимать участие в предоставлении социальных услуг на местном уровне, муниципалитеты не создают необходимых условий для такого сотрудничества.

В связи с этим требуется внедрение комплексного подхода, который включает методическую поддержку со стороны государственных органов, а также формирование муниципальных и государственных заказов на разнообразные услуги в сфере исторического просвещения и сохранения исторической памяти. Все стратегические документы, касающиеся обеспечения прав граждан, должны активно использовать потенциал некоммерческих организаций и определять механизмы финансовой поддержки их деятельности.

Одновременно требуется применять как финансовые, так и нефинансовые механизмы с целью достижения устойчивого развития направлений работы НКО. В этом контексте на уровне государства важнейшую роль играет создание единого информационного, а также правового пространства специально для некоммерческих структур. Это позволит установить общие стандарты отчетности, а также процедуры подачи заявок на получение госфинансирования.

Таким образом, сотрудничество между государственными органами и институтами гражданского общества, в том числе НКО, становится важнейшим фактором в реализации задач социальной политики. Государственные структуры всё активнее привлекают общественные организации к решению важных вопросов социального обеспечения, понимая, что такие организации обладают гибкостью, а также более тесной связью с реальными проблемами населения. Это позволяет им быстрее и эффективнее реагировать на возникающие вызовы. Институты гражданского общества являются главным конструктором идентичности, предоставляя каналы для реализации прав, установления механизмов сопричастности и выполнения активных действий на благо общества. Эволюция от гражданина как юридического субъекта к «отечества достойному сыну» представляет собой путь развития любого демократического общества. Этот путь лежит не через усиление государственного патернализма или насаждения идеологии, а через последовательное и всемерное развитие институтов гражданского общества.

Список источников

1. Болтырова Т. М., Доржинов Ч. В. Защита исторической памяти и укрепление гражданского единства // Вестник института. – 2023. – № 2. – С. 46-56.
2. Дорская А. А., Дорский А. Ю. Официальная политика памяти в современной России: юридическое измерение // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2018. – Т. 9, вып. 2. – С. 124-138.
3. Кулагина М. С., Смирнова Е. Л. Сохранение исторической памяти в современной России: к вопросу о роли общества и государства // Молодые ученые – развитию Национальной технологической инициативы // ПОИСК. – 2024. – № 1. – С. 106-108.

Статья поступила в редакцию 15.01.2026; одобрена 12.02.2026; принята к публикации 20.02.2026.

The article was submitted 15.01.2026; approved after reviewing 12.02.2026; accepted for publication 20.02.2026.