

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ В СВЕТЕ ЗАДАЧ НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Special features of forming labor relations in Russia in light of neoindustrialization

Аннотация: в статье раскрывается зависимость будущей российской экономики от «здоровых» трудовых отношений и роста производительности труда. Приводятся показатели производительности труда и заработной платы в России, обосновываются причины дефицита «достойной» зарплаты. Доказывается недопустимость низкой зарплаты, раскрывается методическое несоответствие расчета МРОТ и предлагается его увеличение, что положительно скажется на росте доходов в стране.

Abstract: The article reveals the dependence of the future of the Russian economy from a "healthy" labor relations and productivity growth. Provides indicators of productivity and wages in Russia, the reasons of the deficit of "decent" salary. We prove the inadmissibility of low wages, reveals the methodological discrepancy of calculation of the minimum wage and its increase is proposed that will have a positive impact on income growth in the country.

Ключевые слова: трудовые отношения, производительность труда, зарплата, МРОТ.

Keywords: labour relations, labour productivity, salary, minimum wage.

По данным крупнейшей международной консалтинговой компании «PricewaterhouseCoopers», относительно прогноза мирового развития с настоящего времени по 2050 год, у России имеется потенциал для вхождения в мировую элиту. Россия может стать крупнейшей экономикой в Европе. Ожидается, что российская экономика останется шестой экономикой среди всех стран мира по объёму ВВП по ППС (паритету покупательной способности). При этом мировой валовой продукт будет расти и к 2050 году может более чем удвоиться. Темп его роста будет намного опережать темп роста населения. Это будет происходить благодаря развитию производственных технологий. По мнению консалтинговой компании, Россия, как и страны с развивающейся экономикой, должны повысить эффективность работы своих учреждений и инфраструктуры, если желают реализовать имеющийся потенциал долгосрочного роста [1].

Развивая эту тему, считаем, что Россия имеет шанс быть лидером мировой экономики при условии повышения эффективности производства и совершенствования трудовых отношений. Это позитивно скажется и на росте производительности труда.

В октябре 2016 г. Правительством РФ были утверждены одиннадцать приоритетных проектов, в том числе один из проектов предусматривает рост производительности труда (протокол заседания Правительства от 25 октября 2016 г.). Впервые в России реализуется проект, который позволяет ученым и аналитикам, бизнес-сообществу, федеральным и региональным властям увидеть реальную и актуальную картину как в вопросах роста производительности труда, так и в сфере трудовых отношений.

Можно отметить положительные тенденции в плане формирования «здоровых» трудовых отношений и производительности труда в России. В 2016 г. был проведен конкурс, предусматривающий выявление лидеров по показателю «производительность труда». Главные итоги – составлен список победителей, в который вошли 1000 предприятий следующих отраслей промышленности России: металлургия, энергетика, машиностроение, нефтегазодобыча и нефтепереработка, химическая промышленность, приборостроение, радиоэлектронная промышленность, производство строительных материалов, пищевая промышленность, электротехническая индустрия, деревообрабатывающая промышленность и ЦБК, легкая промышленность. Лидерами промышленности России – 2015» стали следующие компании [2]:

1-е место: «Верхнечонскнефтегаз» (НК «Роснефть»), производительность труда – 179,45 млн. руб./чел./год;

2-е место: «Сахалин Энерджи», производительность труда – 141,14 млн. руб./чел./год;

3-е место: «Удмуртнефть», производительность труда – 58,46 млн. руб./чел./год.

Из предприятий Владимирской области в списки вошли: «Электрокабель «Кольчугинский завод» (4,88 млн. руб./чел./год), Ковровский механический завод (2,82 млн. руб./чел./год), завод им. В. А. Дегтярева (2,3 млн. руб./чел./год). Следует заметить, что вышеприведенные показатели соответствуют общемировым тенденциям.

Однако в целом народное хозяйство России по уровню производительности труда в разы отстает от передовых стран мира. Поэтому, по нашему мнению, повышение производительности труда в России должно рассматриваться как стратегическая цель. В соответствии с Посланием Федеральному Собранию (декабрь 2016 г.) Президентом РФ В. В. Путиным поставлена задача обеспечить ее увеличение.

Лидер российских профсоюзов М. В. Шмаков считает, что «корневой причиной кризиса системы трудовых отношений является дефицит достойного труда» [3, с. 102]. По его мнению, настала очередь «вмешательства государства в функционирование рыночного хозяйства и необходимость повторения классической экономической азбуки про труд как фактор производства».

Мы считаем, что прогрессивный системный выбор России должен отражать необходимость дополнительных теоретико-методологических исследований по следующим направлениям:

- труд как целесообразная деятельность человека;
- разновидности труда и их специфика (простой и сложный, частный и общественный, индивидуальный и личный, производительный и непроизводительный, необходимый и прибавочный, конкретный и абстрактный);
- труд – неперемное условие и источник жизни человеческого общества. Теория социалистического труда в постсоветском пространстве;
- «производительные силы» и «производственные отношения» и др.

Из классических учебников по экономике известно, что первоисточником считается «трудовая теория» или «теория трудовой стоимости». В рамках этой теории труд есть целесообразная деятельность человека, направленная на видоизменение предметов природы и приспособление их к потребностям людей. «Труд» как категория характеризуется большим разнообразием – простой и сложный, частный и общественный, индивидуальный и личный, производительный и непроизводительный, необходимый и прибавочный, конкретный и абстрактный. Всякий же труд выступает, прежде всего, как взаимодействие человека с природой, её силами.

Раз люди работают друг на друга, их труд получает общественную форму, становится общественным. Чем разностороннее общественное разделение труда, чем

сложнее и многообразнее структура растущих материальных и культурных потребностей социалистического общества, тем все более важными становятся задачи планомерного рационального распределения всей массы общественного труда между различными сферами его приложения [4, с. 110-113].

Общее свойство общественного труда дополняется проникновением в специфические особенности каждого из них, изучением каждой специфической формы, её особенностей. Заслуживают внимания вопросы, которые поднимал еще К. Маркс в части превращения в будущем науки в непосредственную производительную силу, подчеркивая сложную диалектику этого исторического процесса, имеющего свою логику циклов, сменяющихся качественными скачками.

Таким образом, ключевым тезисом современного диалектико-материалистического подхода, по нашему мнению, является признание того, что в основе развития материальной жизни человеческого общества лежит труд, имеющий определенное содержание и общественную социально-экономическую форму.

Отчуждение и освобождение труда

Переходная форма в России есть определенный тип производственных отношений. В условиях смешанной экономики это предполагает, что в рыночной системе труд есть частный и одновременно опосредованно общественный. Важнейшими слагаемыми являются способ общественного разделения труда и его кооперация.

Отчуждение – это мир, в котором человек становится рабом «разделения» труда, рабом машины, конвейера. В переходной экономике на примере России формы отчуждения примитивны. Это прямое насилие, внеэкономическое принуждение, мафия, организованная преступность, коррумпированное чиновничество. Экономическая эксплуатация проявляется через ненормированный рабочий день, низкую зарплату, зарплату в конвертах и т.д. В России главным проводником отчуждения, как ни странно, стало выступать государство, которое стало решать вопросы оплаты труда учителей, врачей, работников культуры через совместительство, через интенсификацию, что не повышает качество работы. По заявлению М. В. Шмакова: «В период роста доходы предприятия тратятся на дивиденды и приобретение новых активов, а зарплата индексируется в размере чуть выше инфляции, в лучшем случае. В период спада – экономить начинают на фонде оплаты труда, перекладывая заботу об уволенных на плечи государства» [3, с. 1026].

В настоящее время в России существует проблема дохода работника, его заработной платы, так как она должна покрывать растущие цены на продукты питания, коммунальные и иные услуги. Более того, реальная зарплата российских рабочих на протяжении 2015 и 2016 годов неуклонно уменьшалась.

Но дешевый труд противоречит постулатам рыночной экономики. Труд – ресурс, у него есть собственник, сам работник. Он должен получать доход, предполагающий возмещение издержек плюс прибыль. Если этого нет, то эта особенность сказывается на организации производства и качестве конечного продукта. Однако уровень зарплаты в России, по данным источника «Лента.Ру», составляет 47 руб./час, тогда как в других странах она на порядок выше: в Китае – 97 руб./час, Германии – 654 руб./час, в Бразилии – 66 руб./час, Турции – 138 руб./час [5].

Проведенный нами анализ показал, что в России, в отличие от других стран, заработная плата очень сильно реагирует на экономическую ситуацию. Например, в 2015-м ВВП сократился на 3-4 процента, а зарплата – почти на 10 процентов. И если мы увидим экономический рост хотя бы на один процент, то реальная заработная плата, следуя этой логике, может вырасти на два-три процента, что маловероятно.

Освобождение труда предполагает участие в деятельности профсоюзов, принятие тарифных соглашений, программ по социальной защите, в том числе принятие соответствующих законов по охране труда, увеличение МРОТ и т.д.

Международная организация труда (МОТ) считает своей целью развитие ассоциированного социального творчества, чтобы работники стремились сами сознательно изменять формы своего общественного труда.

В настоящее время ключевыми отраслями народного хозяйства Российской Федерации являются ВПК, топливно-энергетический комплекс, машиностроение и др. В этих отраслях системообразующим звеном является промышленный рабочий, с учетом классового подхода – рабочий класс.

Мы считаем, что при исследовании вопроса производительности труда предполагается решение следующих задач.

1. Место рабочего класса в организации труда, проблеме эффективности инженерного труда.
2. Отношение рабочего класса к собственности.
3. Роль рабочего класса в производстве.
4. Вопросы воспроизводства рабочего класса и его особенности на современном этапе.
5. Заработная плата в системе мотивации к производительному труду.

Отдельные экономисты либерального толка заявляют, что малая заработная плата в России объясняется низкой производительностью труда. При этом не следует забывать, что производительность труда – это функционал организаторов производства, собственников и менеджеров.

Сейчас в России очень благоприятная ситуация для модернизации экономики. В 2014 году курс рубля упал. Таким образом, повысилась конкурентоспособность производимой продукции. Вследствие падения курса рубля (декабрь 2014 г.) заработная плата в долларовом эквиваленте в России упала и стала ниже по сравнению с Китаем. А до этого периода зарплата в России на порядок превышала аналогичные показатели Китайской Республики. И если уровень производительности труда будет такой же, как в Китае, или выше, то можно предположить, что международные компании, если исключить коррупционную составляющую, будут скорее инвестировать в Россию, чем в Китай.

Анализ свидетельствует, что в России около 75 процентов россиян, получающих МРОТ, замыкаются на бюджет (сферы образования, культуры и т.д.); конечно, расходы бюджета должны увеличиться, в том числе за счет поднятия МРОТ до уровня прожиточного минимума. По нашим расчетам, для этого потребуется несколько десятков миллиардов рублей. Складывающаяся конъюнктура на углеводородное сырье и валютный курс свидетельствуют в пользу таких решений.

Оставшиеся 25 процентов работников, получающих МРОТ, заняты в частном секторе. Однако в этом секторе действуют серые схемы, и работники получают деньги в конвертах, то есть многие из них МРОТ зарабатывают только на бумаге, а реально получают больше. Мы убеждены, что увеличение МРОТ в такой ситуации даст положительный эффект, ведь зарплата работников де-факто останется такой же, но увеличатся налоговые поступления и платежи во внебюджетные фонды. Такой опыт был в Венгрии в 2001 году, когда правительство этой республики увеличило МРОТ сразу в 2 раза.

В пользу увеличения МРОТ в России свидетельствуют особенности методики по формированию МРОТ. Прожиточный минимум, к которому МРОТ привязан в России, в его нынешнем виде членов семей не учитывает. Он рассчитывается на одного человека-

работника, но не учитываются потребности детей и других членов семьи. В то время как в Конвенции МОТ № 131 в расчетах МРОТ речь идет не только об экономических факторах, но и о потребностях работников и их семей.

В последние годы в России стала популярна тема «новой индустриализации». Нам представляется, что в ее проведении решающая роль должна быть отведена совершенствованию трудовых отношений. В классической экономической науке мощь индустриальной производительной силы измеряется в так называемых машинных работниках. По данным С. С. Губанова, в промышленности США в середине первого десятилетия XXI века насчитывалось около 6,5 млрд. машинных работников, из них 15 % автоматизированных; в России – 2,3 млрд. машинных работников, из них автоматизированных – только 2 %. Эти данные свидетельствуют о резком отставании России по уровню неоиндустриализации [6, с. 45]. А это выражается в потере индустриальной производительной силы, выраженной в машинных работниках, которая характеризуется такими процессами, как деиндустриализация, дезорганизация производства, деградация технологий и так далее [7, с. 78-82].

Таким образом, в процесс подготовки и осуществления глобальных хозяйственных преобразований входят: четкое научное обоснование, во-первых, стратегических целей, методов и средств в сфере трудовых отношений и, во-вторых, темпов роста производительности труда в соответствии с новейшими технологиями и технико-экономическими обоснованиями новых или модернизированных хозяйственных систем.

Список литературы

1. URL: <http://www.pwc.com/world2050> (дата обращения: 12.01.2017).
2. Производительность 2.0 [Электронный ресурс] // Деловой портал Российского центра производительности в рамках общественной инициативы. URL: prodcenter@ur-pro.ru (дата обращения: 09.01.2017).
3. Шмаков М. В. К вопросу о формировании и реализации эффективной модели социально-экономического развития Российской Федерации / Труды Вольного экономического общества. Юбилейное издание. – М. : Вольное эконом. об-во, 2015.
4. Новиков А. И. О смыслах развития человечества на рубеже третьего тысячелетия (на примере современной России) [электронная версия] / Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей либерализма к новой «старой» экономической науке: материалы межд. науч. конф. / под ред. Р. М. Нуреева, М. Л. Альпидовской. – М. : Финансовый ун-т, 2014. – 456 с. – С. 110-113.
5. Гесенко М. О скором росте зарплат в России и лекарстве от неравенства // Рос. газ. – 2017. - № 30.
6. Губанов С. С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. Серия «Сверхдержава». – М. : Книжный мир, 2012.
7. Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества. – М., 2016. - Ч. 3. – С. 78-82.