

© Ирина Вадимовна Ружицкая
канд. экон. наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

International assistance as a tool of "soft power"

Аннотация: в статье на основе происходящих экономических и политических событий в мире (в связи с ситуацией на Украине) дается оценка влияния нового инструмента внешнеполитического механизма воздействия в виде оказания помощи странам и содействие международному развитию через это, который на современном этапе стал иметь прикладное значение. От политики оказания помощи по международным проектам развития всё больше зависит престиж государства, его статус и внешнеполитические возможности. Именно такое вмешательство со стороны США и применение «мягкой силы» на Украине показали эффективность этого инструмента, позволившего серьёзно упрочить свои позиции в этой стране и создать в ней устойчивые центры влияния.

Abstract: The article assesses the impact of a new tool of the foreign policy impact mechanism in the form of assisting countries through this economic and political events in the world (in connection with the situation in Ukraine), and through this, to promote international development, which at the present stage has become of practical importance. From the policy of rendering assistance on international development projects, the prestige of the state, its status and foreign policy capabilities are increasingly dependent. It is this intervention by the US and the use of "soft power" in Ukraine that have shown the effectiveness of such a tool that has made it possible to seriously consolidate its positions in this country and to create in it stable centers of influence.

Ключевые слова: содействие международному развитию, внешняя и внутривнутриполитическая поддержка, международная помощь, программы помощи Украине, кризис.

Keywords: assistance to international development, external and internal political support, international assistance, assistance programs to Ukraine, crisis.

В современном мире четко прослеживается тенденция к использованию такого инструмента во внешнеполитическом механизме как содействие международному развитию, который применяется как развитыми, так и развивающимися странами.

Содействие выражается, прежде всего, в обеспечении поддержки действий страны на международной арене, а также в содействии активности бизнеса и выходу его на новые рынки. При этом обеспечивается внутринациональная политика страны и её поддержка извне, а для страны, которая оказывает такую помощь и поддержку, обеспечивается возможность формирования позитивного имиджа страны-лидера.

Опыт содействия международному развитию применялся изначально США как страной-лидером по оказанию влияния через содействие другим странам, эту политику поддержки разделяли и проявляли и другие развитые страны ЕС.

Ещё раньше, при двуполярном мире в период «холодной войны», такая политика была характерна и применима для мировой системы социализма, которая заключалась в оказании СССР помощи и поддержки многим странам, способствуя развитию в них социализма.

Сейчас наибольшая актуальность и интерес к такому инструменту внешнеполитического воздействия - как содействие международному развитию - стали проявляться в связи с ситуацией на Украине. На современном этапе от политики по оказанию помощи международным проектам развития всё больше зависит престиж государства, его статус и внешнеполитические возможности и теперь такого рода помощь имеет прикладное значение. Именно вмешательство со стороны США и применение «мягкой силы» на Украине показали эффективность такого инструмента, позволившего серьёзно упрочить свои позиции в этой стране и создать в ней устойчивые центры влияния [1].

Сам инструмент содействия международному развитию состоит, прежде всего, в оказании помощи по отдельным каналам, секторам и областям. Так, Украина является одним из крупнейших получателей помощи среди стран, относящихся к региону «Европа», и, согласно статистике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), до украинского кризиса объёмы предоставленной помощи Украине в качестве получателя официальной помощи развитию (ОПР) составляли в среднем около 1 млрд. долларов в год и росли как при правлении В. Ющенко, так и при В. Януковиче. Здесь зарубежная помощь просматривается как инструмент «мягкой силы» в виде официальной помощи, предоставленной Украине в период 2005-2013 годов, что отражают данные таблицы 1.

Таблица 1

Официальная помощь развитию Украины в период 2005-2013 гг., млн. долл.

Страна	Общий объем помощи
США	1069,7
ФРГ	699,96
Канада	217,44
Франция	177,45
Швеция	243,32
Швейцария	103,21
Польша	99,6
Израиль	91,04
Австрия	72,74
Великобритания	47,04

Украине оказывалась многосторонняя помощь также и со стороны других стран, например, таких как Дания, Норвегия, Турция, Венгрия – хотя и меньшими объемами.

Среди многосторонних доноров лидерство удерживают институты ЕС – это Европейская комиссия и Европейский банк реконструкции и развития. Однако в последние годы, особенно с начала украинского кризиса, всё большую роль стали играть Бреттон-Вудские институты – это Всемирный банк и Международный валютный фонд.

В итоге ключевую роль в течение длительного времени на Украине играли США и ФРГ, на которых в последние годы в среднем приходилось до 1/3 всего объема двусторонней помощи на США и до 1/5 - на ФРГ [1].

Важным является факт распределения помощи по территории Украины, где приоритетными направлениями являются западные районы – это Киевская область (366 млн. долл.), Львовская область (62 млн. долл.), Днепропетровская область (45 млн. долл.), Харьковская область (30 млн. долл.). Они же лидируют и по количеству проектов - в Киевской (88 проектов), Львовской (54 проекта), Закарпатской (46 проектов), Волынской (35 проектов).

Кроме того, зарубежные доноры стремятся упрочить свое влияние и в центральных и восточных областях Украины с целью закрепления их курса на интеграцию с Западом.

В целом участие стран Запада в программах помощи Украине показывает, что главная роль в осуществлении проектов и содействии развитию на Украине принадлежит США и Европейскому союзу, которые стремятся быть представлены во всех секторах.

Помощь развитию со стороны США была обусловлена в основном политическими целями и задачами и осуществлялась (по оценке В. Ю. Журавлевой):

- *через разветвленную сеть институтов* – через Агентство по международному развитию (АМР), Государственный департамент, ряд независимых федеральных агентств;

- *через неправительственные организации* – через Национальный фонд демократии, Институт Дж. Сороса «Открытое общество», фонд «Евразия» и др.

Украине также была оказана помощь и государствами постсоветского пространства, где долгое время после распада СССР эта роль отводилась России. Однако после провала американского либерально-демократического проекта в России США стали усиливать своё влияние на соседние страны СНГ, это касается Грузии, Украины, Киргизии, Узбекистана и др.

До кризиса 2013-2014 годов, согласно американской карте помощи, меньше значения отводилось развитию Украины и других стран СНГ, поскольку финансирование всех программ Агентства по международному развитию (АМР) и Государственного департамента по регионам в 2012 году было распределено с большей долей помощи Афганистану и Пакистану, составившей 2,7 млрд. долл., затем Африке (1,8 млрд. долл.), Ближнему Востоку (1,5 млрд. долл.) и со значительно меньшей долей Украине (605 млн. долл.).

Однако с ростом напряженности в российско-американских отношениях и углублением украинского кризиса финансирование стало меняться, и если раньше финансовые расходы Госдепартамента на СНГ составляли всего 287 млн. долл., то в 2016 году они уже составляли 430 млн. долл., что стало связано с планами развития и укрепления демократических институтов, поддержки гражданского общества и в целом укреплением суверенитета Украины. В результате официальная помощь Украине со стороны Вашингтона в 2015 году составила 334 млн. долл., где основным направлением было экономическое развитие, на которое была потрачено 194 млн. долл.

Другим активным донором Украины стала Германия, которая предоставила по линии двусторонней помощи ей в 2014 году – 130 млн. евро, а в 2015 году – уже 180 млн. евро. Кроме того, немецкий Банк развития заявил о выделении 500 млн. евро на проекты Украины, срок реализации которых не оговаривался. В целом особенностью немецкой помощи развитию последних лет по линии содействия международному развитию стало повышенное внимание к её адресности, поскольку для каждой страны, где осуществлялись проекты, всегда определялись ключевые направления. Так, для Украины приоритетными направлениями стали - энергетика, экономическое развитие и инфраструктура, децентрализация и другие. Но особенность германской политики состоит в её энергетических проектах, которые она реализует более чем в 50 странах мира. Так, на Украине крупнейшим германским проектом стало предоставление компании «Укрэнерго» 65 млн. евро на обновление сетей электропередачи, осуществление демонстрационных и обучающих проектов по энергоэффективным технологиям и создание на региональном уровне энергетических агентств для

сообщения госструктурам и бизнесу о возможностях повышения энергоэффективности производства.

Несколько иная помощь оказывается Украине со стороны Великобритании, которая направлена в основном на достижение британских политических целей в этом регионе – это на защиту демократии и реформирование институтов государственной власти. В качестве содействия международному развитию Великобритания использует финансовое и организационное содействие деятельности неправительственных украинских организаций, как правило, носящих антироссийский характер. В основном британские программы финансируются через такие институты, как Фонд предотвращения конфликтов, содействия безопасности и стабильности, а также через Фонд эффективного управления и бюджет двусторонних программ Форис Офис. В итоге в 2015-2016 гг. общий бюджет британских проектов по линии министерства международного развития, направленный на содействие Украине, составил около 17 млн. фунтов стерлингов.

На современном этапе характерен высокий уровень содействия международному развитию и со стороны других стран мира – это со стороны государств Северной Европы (Швеции, Норвегии), а также со стороны стран Восточной Европы – это Польши, Словакии, Чехии, Венгрии, которые выступили новыми донорами для Украины и усилили стремление координировать национальные программы содействия международному развитию в результате активизации украинского кризиса.

Несмотря на географическую удаленность стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) – Японии, Китая, Южной Кореи, длительное время оказывающих лишь ограниченную финансовую помощь странам Восточной Европы и Украине, на современном этапе стали более активно подключаться к различным дорогостоящим проектам на Украине.

Таким образом, постепенно традиционные инструменты и методы, используемые во внешней политике многими странами (в том числе Россией), на современном этапе показали слабость своего влияния и, напротив, - возросло значение и роль инструмента «мягкой силы» в виде содействия международному развитию (СМР) путем оказания зарубежной помощи, что больше напоминает времена эпохи «холодной войны» и политику противостояния между двумя системами - капитализмом и социализмом, характерные больше для периода «двуполярного» мира.

Список литературы

1. Барановский В., Квашнин Ю. Украина: зарубежная помощь как инструмент «мягкой силы» // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. - № 11. - С. 103-114.
2. Курдюков Г. И, Кривенкова М. В. Основания международно-правовой ответственности государств: от теории к практике отдельных международных судебных органов // Международное право. – 2016. - № 9. - С. 121-128.
3. Михеев В., Луконин С. Китай: внутренняя и внешняя политика // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. - № 6. - С. 24-34.
4. Песцов С. К. Международный регионализм: сравнительный анализ теории и практики регионального сотрудничества и интеграции: дис. ... д-ра. полит. наук. - Санкт-Петербург, 2006. - 422 с.
5. Федорова Е. Кризис в России и его распространение на страны СНГ: оценка каналов трансформации // Вопросы экономики. - 2016. - № 7. - С. 78-92.
6. Федоровский А. Россия и вызовы Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. - № 3. - С. 58-71.

7. Положение о Коллективных силах по поддержанию мира в СНГ от 19 января 1996 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.peacekeeper.ru>.

8. Устав Содружества независимых государств (СНГ) от 22.01.1993 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?>.