

© Виктор Александрович Советов

ученый секретарь ученого совета

Владимирского филиала РАНХиГС,

доцент кафедры социально-гуманитарных
дисциплин,

кандидат педагогических наук, доцент

Sovetov V. A.

Secretary of the Academic Board of Vladimir
branch of Russian Academy of National Economy
and Public Administration (RANEPA),

Assistant Professor
of Social and Economic Studies Department
PhD in Pedagogy, Associate Professor

ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВУЗА КАК К ОРГАНИЗАТОРУ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Requirements to teachers of higher education as organizers of the academic process

Аннотация: в статье рассматриваются современные требования к преподавателю вуза как к организатору учебно-воспитательного процесса. Представлен авторский взгляд на проблему воспитания студентов. На основе анализа психолого-педагогической литературы и многолетней педагогической практики выделены качества, характеризующие индивидуальный стиль и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.

Abstract: The paper considers modern requirements to teachers of higher education institutions as organizers of the academic process. The author presents his view on students' upbringing. The article presents a survey of recent publications on psychological and pedagogical issues, as well as the author's substantial personal experience. Major qualities which characterize a university teacher in terms of individual style and pedagogical expertise are distinguished and offered for discussion.

Ключевые слова: преподаватель высшей школы, учебно-воспитательный процесс, педагогическое мастерство, педагогическое творчество.

Keywords: teacher of higher education institution, process of education and upbringing, pedagogical expertise, pedagogical creative activity.

Актуальные цели и задачи, стоящие сегодня перед отечественной системой высшего образования, предъявляют к преподавателю как к организатору учебно-воспитательного процесса высокие требования. Несмотря на все многообразие технологий обучения: проблемных, компьютерных, модульных, диалогических и др., реализация ведущих педагогических функций по-прежнему остается за преподавателем, эффективность работы которого напрямую зависит от его направленности на создание инновационной среды в вузе, стимулирующей активный поиск новых, наиболее оптимальных приемов и способов педагогической деятельности. С внедрением в учебно-воспитательный процесс разнообразных технических средств обучения преподаватель вуза все более осваивает функции менеджера, консультанта, советчика, воспитателя, что требует от него специальной педагогической подготовки, поскольку в профессиональной деятельности реализуются не только предметные, узкоспециальные знания, но и знания в области педагогики, психологии, технологии обучения и воспитания.

При этом следует особо отметить, что на сегодняшний день, пожалуй, нет более спорной проблемы в педагогике и психологии высшей школы, чем проблема воспитания студентов. Эффективны ли целенаправленные воспитательные воздействия со стороны

преподавателей вузов на студентов? Нужно ли вообще их воспитывать? Ответы на подобные вопросы всецело зависят от того, как мы будем понимать воспитание. Если понимать под ним воздействие на личность студента с целью формирования нужных вузу, преподавателю качеств, то эти ответы, скорее всего, будут отрицательными. И, напротив, если понимать под воспитанием, прежде всего, создание условий для саморазвития личности студента, то ответы должны быть однозначно положительными.

В этой связи уместно привести взгляд на воспитание Л.Н. Толстого, который видел его сущность не в воздействии воспитателя на воспитанника, а в создании такой атмосферы и такой среды, в которой он будет развиваться [1, с. 446].

Роль преподавателя в воспитании студентов по-прежнему велика. Если он преподносит материал догматически, то воспитательное значение такого занятия будет невелико. Если же до сознания студентов преподаватель доносит не только сухие факты, но и идеи, ярко и эмоционально их представляет, высказывает к ним свое отношение, а студенты, в свою очередь, не только запоминают данный материал, но и глубоко погружаются в него, выражают свое мнение, свои оценки, задают вопросы, то воспитательная ценность занятия будет существенно выше.

В ходе обучения преподаватель достаточно близко контактирует со своими студентами. Объясняя новый материал, осуществляя руководство самостоятельной работой, оценивая учебные успехи, требуя и убеждая, поощряя и делая замечания, контролируя выполнение заданий, преподаватель оказывает воспитательное воздействие на студентов.

Итоговый результат воспитания студентов зависит от решения преподавателями постоянно изменяющихся частных, повседневных воспитательных задач. При этом очень важно определить как ближайшие, так и более отдаленные задачи в развитии у каждого студента его профессионально важных качеств. Известно, что формирование личности человека происходит на протяжении всей жизни, но именно в высшей школе закладываются основы тех его качеств, с которыми он вступит в профессиональную деятельность, где произойдет дальнейшее его личностное развитие.

Студентов педагогических вузов, будущих учителей и преподавателей, с первого курса учат тому, что области понятий «обучение» и «воспитание» частично перекрываются. «Сообщая обучаемым те или иные знания, педагоги всегда придают им необходимую направленность, формируя как бы попутно, а на самом деле весьма обстоятельно важнейшие мировоззренческие, социальные, идеологические, нравственные и многие другие установки. Поэтому обучение имеет воспитывающий характер. Точно так же мы должны признать, что в любом воспитании всегда содержатся элементы обучения. Обучая – воспитываем, воспитывая – обучаем» [2, с. 27].

Таким образом, вместо термина «образовательный процесс», применявшегося на протяжении последних лет в отношении высшего образования, целесообразно употреблять более точный, отражающий реальную специфику подготовки специалиста в вузе, необоснованно подзабытый, да и откровенно более близкий сердцу опытного педагога термин «учебно-воспитательный процесс».

Обобщение передового педагогического опыта позволяет выделить ряд требований к преподавателю вуза как к успешному организатору учебно-воспитательного процесса.

Прежде всего, высокопрофессионального преподавателя отличает широкий кругозор, глубокое знание своего предмета. Преподавателю, знающему только то, что необходимо по программе, сложно увлечь студентов своим предметом, квалифицировано и аргументировано ответить на их многочисленные и порой самые неожиданные вопросы. Лишь свободное владение материалом может пробудить у

студентов интерес к знаниям, уважение к преподавателю и его требованиям. Преподаватель, полагающийся только на знания, приобретенные во время обучения в вузе, считающий, что с получением диплома завершается его образование, никогда не станет настоящим мастером своего дела. Аналогично можно оценивать и опыт, приобретенный преподавателем в процессе своей педагогической деятельности. Поскольку, если он полностью опирается только на личный опыт, своевременно не дополняет его новыми знаниями, достижениями коллег, творчески не развивает и не преобразует, то это неизбежно отрицательно скажется на росте его педагогического мастерства.

Педагог будет оставаться на высоте своей должности до тех пор, пока будет учиться сам, поскольку темпы развития современной науки, культуры и техники таковы, что за годы преподавания лекционные дисциплины, особенно специальные, приходится неоднократно и радикально обновлять. Кроме широкого научного кругозора ему необходимы знания в смежных дисциплинах. Аппарат и задачи различных дисциплин – гуманитарных, естественнонаучных, социально-экономических, специальных и общепрофессиональных – достаточно тесно переплетаются, поэтому межпредметные связи, как в принципиальном, так и в практическом отношении, становятся все более существенными.

Кроме того, преподаватель вуза должен быть ученым и вести научно-исследовательскую работу в той области, в которой занимается преподавательской деятельностью. Объединение научной и педагогической деятельности важно по ряду причин. Во-первых, потому, что педагог учит своих студентов на том научном уровне, на каком находится сам. Показать студентам, как ставятся научные задачи и какими средствами их решают, научить их отличать предпосылки от фактов, домыслы от доказательств, привить научное мышление, научный подход – на это способен только подлинный ученый. Во-вторых, преподаватель должен проводить занятия эмоционально, с увлечением, а для этого он сам должен испытать как исследователь все сложности научной работы, страсть к поиску новых решений, тягу к достижению истины. Лишь в этом случае он сможет увлечь и своих слушателей.

Преподавателя, пользующегося уважением студентов, как правило, отличает богатство и полнота чувств. Призвание к педагогической деятельности, любовь к молодежи, искреннее желание глубоко освоить профессию педагога – качества, свойственные лучшим преподавателям. Указанные качества тесно взаимосвязаны между собой. Так, любовь к молодежи обуславливает любовь к педагогической деятельности, что, в свою очередь, способствует достижению необходимого мастерства.

Преподаватели вузов обучают и воспитывают молодежь в том возрасте, когда у юношей и девушек формируются устойчивые интересы, когда они много и серьезно размышляют о своем месте в жизни, о будущей профессии, стремятся к самореализации. Им свойственны максимализм, рационализм, обостренное чувство собственного достоинства, нежелание брать все на веру, в результате чего возникает излишнее недоверие к старшему поколению, в частности и к преподавателям вуза. Для студентов нередко характерна категоричность высказываний, поспешность в выводах и обобщениях, которые они часто делают на основе единичных фактов, вырванных из контекста или разрозненных сведений, стремление иметь свое оригинальное мнение по многим вопросам. Такая однозначность оценок, необоснованный нигилизм требуют от преподавателя гибкости в воспитании студентов, умений направлять в нужном русле их поведение, ориентировать на достижение высоких нравственных идеалов, развивать и использовать лучшие стороны их психики.

Необходимо учитывать, что молодежь склонна к поиску идеала и зачастую ищет его в своих наставниках. В связи с этим очень важно, чтобы преподаватель умел находить путь к сердцам своих студентов, был для них старшим и мудрым товарищем. Студенты в своем педагоге подмечают все: знание предмета, кругозор, владение методами преподавания, культуру и манеру речи, находчивость и сообразительность, чувство юмора, недоверие, высокомерие, лживость, подозрительность, ограниченность и т.д. Они могут простить ему многое – ошибку, вспышку гнева, забывчивость, человеческую слабость, наказание, но не забудут унижения человеческого достоинства, несправедливости, лицемерия и невежества, а также безразличия к ним. Такие качества противопоказаны преподавателю и несовместимы с понятием педагогического мастерства. Следует помнить, как бы хорошо он ни владел предметом, как бы талантливо ни объяснял материал, если нет искренней заинтересованности в своих студентах, настоящим педагогом он, скорее всего, не станет. Однако здесь не должно быть слепого обожания, которое мешает видеть недостатки. Любовь к своим ученикам, прежде всего, означает веру в их способности, будущее, умение доверять им. Порой самые недисциплинированные, своенравные, «сложные» студенты благодаря умелому подходу к ним преподавателя становятся любимыми воспитанниками.

Эффективность учебно-воспитательной работы в значительной степени зависит от уровня общей культуры преподавателя. Ему крайне важно интересоваться новым, много читать, хорошо разбираться в искусстве, литературе, политике, посещать выставки и музеи, знать о достижениях науки и техники, постоянно расширять свой культурный кругозор. Очень полезно в профессиональном плане, если педагог помимо своего предмета глубоко и серьезно интересуется чем-либо, что всегда привлекает студентов и поднимает его авторитет.

Преподавателю практически ежедневно, ежечасно приходится принимать решения как учебного, так и воспитательного характера, которые в силу особенностей, неповторимости каждой конкретной ситуации не могут быть даны в готовом виде ни педагогической литературой, ни какими-либо инструкциями. Реальная действительность постоянно ставит перед педагогом новые вопросы, решать которые он должен самостоятельно, полагаясь только на свой опыт, интуицию, знания, на свое педагогическое мастерство.

Педагогическое мастерство, как известно, является комплексным понятием, включающим в себя и глубокое знание предмета, и умелое объяснение материала, и грамотную воспитательную работу. Оно предполагает совокупность разнообразных качеств личности педагога, его профессиональных знаний и умений, которые позволяют ему, используя систему правильно подобранных педагогических средств, рациональными усилиями добиваться наиболее эффективных результатов в обучении и воспитании. Педагогическое мастерство не является даром, данным человеку от природы, хотя задатки, склонности, способности, призвание к педагогическому труду во многом способствуют и облегчают овладение им. Оно формируется в творческой и активной педагогической деятельности на основе прочных и разносторонних знаний по преподаваемому предмету, педагогике, психологии, методике и организации обучения.

Содержание учебно-воспитательных задач для преподавателя неотделимы от форм и методов их решения. Задачи эти постоянно корректируются в зависимости от того, насколько они соответствуют достижению намеченной для студентов цели. Таким образом, деятельность педагога постоянно связана с поиском наиболее эффективных в каждый конкретный момент средств и приемов обучения и воспитания, что находит отражение в методах его работы, придает им творческий характер, гибкость и оригинальность, эмоциональность и последовательность.

Наибольшую сложность в работе педагога представляет психологическая направленность его действий (какие педагогические приемы следует применить? почему именно их, а не другие? что это даст? и т.д.). Преподаватель при этом должен четко понимать те трудности, которые испытывают студенты при усвоении учебного материала, что позволит эффективно руководить их познавательной деятельностью, побуждать стремление вникать в сущность изучаемых явлений, вырабатывать навыки учебного труда, развивать мышление, формировать у них интерес к учению.

Очевидно, что каждый преподаватель по-своему организует работу, добивается реализации целей обучения и воспитания с помощью своей индивидуальной системы, проявляя только ему присущий педагогический стиль, или, иными словами, имеет свой «педагогический почерк». Стиль этот, так же как и педагогическое мастерство в целом, не является врожденным качеством преподавателя, а формируется в процессе практической деятельности. Именно от него во многом зависит результативность учебно-воспитательного процесса, темп усвоения знаний студентами, умение применять их в различных условиях, полнота осмысливания преподаваемого. Наибольшую индивидуальность стилю работы преподавателя придает его личный опыт, связанный с развитием познавательной активности студентов в учебном процессе, умение смело экспериментировать, используя данные педагогической науки. В этой связи следует отметить, что многие дидакты считают деятельность преподавателя успешной лишь в том случае, если она формирует самостоятельную активную учебную деятельность обучающихся.

Стиль работы преподавателя предполагает и свои методы, грамотный подбор которых обеспечивает достижение положительных результатов, вносит разнообразие в учебно-воспитательный процесс. К характерным чертам стиля работы опытного преподавателя, как правило, относятся: высокая активность студентов на протяжении всего занятия; деловая атмосфера в сочетании с естественностью и непринужденностью; эмоциональный тонус; насыщенность содержательным материалом; большая плотность занятия, его цельность.

Неотъемлемым критерием педагогического мастерства преподавателя является его профессиональное умение устанавливать и поддерживать правильные взаимоотношения со студентами. Эти взаимоотношения должны быть, прежде всего, доверительными, когда уважение сочетается с требовательностью. Вместе с тем они всегда должны быть результатом признания интеллектуального и нравственного превосходства преподавателя. Такие отношения не только создают возможности для положительного воздействия на личность студента, но и являются условием эффективности педагогического процесса.

Преподаватель должен быть искренне доброжелательным в отношении со студентами, иначе они неизбежно подметят любую фальшь и наигранность с его стороны. Постоянная готовность преподавателя ответить на возникший вопрос, услышать иную точку зрения, еще раз объяснить трудный или непонятный материал как раз и создают ту доверительную обстановку, при которой студент, не опасаясь за последствия и не стесняясь, может открыто поделиться своими сомнениями, высказать собственное суждение, может быть, отличающееся от позиции преподавателя.

Очень важно, чтобы требовательность и строгость педагога не переходили в злопамятность, жестокость или придиричивость. Практика показывает, что студенты, как правило, не обижаются на высказанные в их адрес справедливые замечания, но достаточно резко отреагируют на несправедливость, предвзятость или напоминания об их прошлых ошибках и проступках. При этом любое действие студентов, как хорошее, так и плохое, должно находить справедливую оценку. Даже осуждая тот или иной

поступок студента, опытный педагог стремится показать, что это неприятная для него, но необходимая для самого обучающегося мера, направленная на недопущение дальнейших ошибок. Вместе с тем преподавателю нужно постараться понять мотивы поведения студента в конкретной ситуации, чтобы «не рубить сплеча», избежать поспешных оценок и подобрать наиболее уместные и действенные приемы воспитательного воздействия. Именно способность эффективно воздействовать, убеждать и словом и делом отличает работу настоящего профессионала.

Нужно также учитывать, что порицание перед коллективом следует считать крайней мерой. Опытный преподаватель никогда не будет злоупотреблять выговорами и внушениями студенту в присутствии его однокурсников. Общение наедине, как правило, оказывает более сильное воздействие, поскольку свидетельствует о доброжелательности, внимательности и тактичности педагога к провинившемуся, позволяет вызвать его на откровенный разговор. Откровенность, как известно, кратчайший, но вместе с тем самый сложный путь к душе человека. Добиться ее способен только тот преподаватель, который пользуется подлинным авторитетом в студенческой среде. В противном случае методы воздействия педагога вызовут у студентов реакцию, противоположную желаемой: наказание – неподчинение, замечания – ответную реплику, замкнутость и упрямство, похвала – иронию, что не только не способствует нравственному становлению личности, но, наоборот, мешает этому сложному процессу.

Преподаватель вуза приобретает свой авторитет за годы активной педагогической деятельности, в постоянном общении со студентами. Если он не проявляет в отношениях с ними справедливость, доброжелательность, доступность, простоту, человечность, принципиальность, не отличается высокой культурой поведения, широкой эрудицией, не терпит иной точки зрения, не озабочен глубоким знанием дела, которым занимается, то авторитетным среди студентов преподавателем не станет. К сожалению, есть немало преподавателей, которые даже не стремятся повышать свой авторитет у обучающихся. Их устраивает «начитывание материала», которое зачастую происходит практически без отрыва от конспекта, а воспитательную работу со студентами они вообще считают ненужной, поскольку, по их мнению, воспитание – это дело родителей. Как правило, такую позицию занимают преподаватели, не имеющие высшего педагогического образования, не придающие воспитанию должного значения, слабо разбирающиеся в методах и приемах воспитания, серьезно не изучавшие педагогику и возрастную психологию. Великий русский педагог К.Д. Ушинский писал: «Педагогические меры и методы воспитания очень разнообразны, и только знакомство со всем этим разнообразием может спасти воспитателя от той упрямой односторонности, которая, к несчастью, слишком часто встречается в педагогах-практиках, не знакомых с педагогической литературой. И сколько может сделать зла рутина одного такого педагога» [3, с. 241].

Следующим показателем педагогического мастерства преподавателя, оказывающим огромное влияние на его авторитет у студентов, является педагогический такт, означающий чувство меры, педагогической целесообразности всего того, что он делает. Педагогический такт предполагает глубокое знание и понимание психологии студентов, вдумчивое, внимательное и доброжелательное отношение к ним, гармоничное сочетание взыскательности и строгости с добротой, терпением и спокойствием. Он проявляется в нравственной чистоте и силе педагога, в умении быть выше всего личного, мелкого, случайного. Преподаватель, обладающий педагогическим тактом, больше советует, поясняет, показывает, чем приказывает, настаивает, одергивает или выговаривает. Общение со студентами на повышенных тонах, а уж тем более крик, свидетельствуют, прежде всего, о бессилии педагога. Опытного

преподавателя во взаимоотношениях со студентами отличает терпение, настойчивость, выдержка, целеустремленность, его умение опираться на их положительные качества.

Огромную роль в педагогическом мастерстве играет умелое владение голосом, а также отточенная педагогическая техника. Преподаватель должен уделять самое серьезное внимание тому, как он говорит, смотрит, улыбается, стоит, сидит, поднимается из-за стола, прохаживается перед аудиторией. Этому можно и нужно учиться постоянно. По сути, преподаватель, как актер на сцене, все время находится перед зрителями, которые на все быстро реагируют, все замечают. Следует учитывать, что не только эффективность воспитательной работы, но и даже восприятие учебного материала студентами во многом зависят от того, не отвлекает ли их что-нибудь во внешности преподавателя, не кажется ли им что-либо неуместным, смешным. Таким образом, привлекательный внешний вид, подтянутость, опрятность, чувство меры в цвете и фасоне одежды также являются составными частями педагогического мастерства.

Многолетние наблюдения за деятельностью наиболее опытных и успешных преподавателей вузов позволили выделить следующие их качества, характеризующие индивидуальный стиль и педагогическое мастерство:

- излагают материал ясно, доступно, соблюдая логическую последовательность, разъясняют сложные места, выделяют главные моменты;

- располагают к себе высокой эрудицией, внешним видом, манерой поведения, демонстрируют четкость структуры занятия, культуру речи, нормальный темп изложения, требовательность к себе и студентам;

- заинтересованы в успехах студентов, проявляют к ним уважительное отношение, доброжелательность, такт, терпение, объективны в их оценке;

- ориентируют студентов на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;

- в процессе занятия максимально стимулируют познавательную активность студентов, их интерес к предмету;

- стремятся к продуктивной работе на занятии всех студентов, побуждают их к рассуждениям и умозаключениям, активизируют их мышление;

- главное, чему они хотят научить своих студентов – самостоятельности в суждениях;

- стремятся к тому, чтобы студенты работали с увлечением, с полным использованием своих возможностей;

- превращают решение каждой задачи в небольшое исследование, отдавая приоритет интересам и целеустремленности студентов, добиваясь, чтобы учеба для них стала осознанной необходимостью;

- стремятся к тому, чтобы рабочая обстановка на занятии была деловая, спокойная, не было напряженности и угрозы провала, умеют снять усталость аудитории;

- проводят опрос регулярно, а не от случая к случаю, контролируя знания основных узловых вопросов по предмету;

- следят за реакцией аудитории, берегут учебное время на занятии;

- проявляют творческий подход и интерес к своему делу, смело экспериментируют в выборе методов, средств и приемов обучения и воспитания.

В заключение, нельзя не отметить такое ценное качество преподавателя, как его творческую активность. Педагогическое мастерство немыслимо без этого качества. Если преподаватель не стремится к самосовершенствованию, самообразованию, если изо дня в день он проводит занятия однообразно и не желает что-либо менять, полностью удовлетворен текущим положением, тем, чего достиг, то он превратится в ремесленника

и не сможет стать мастером педагогического труда. Не следует думать, что результатом педагогического творчества должно обязательно стать открытие новых способов обучения. Чаще всего оно завершается использованием новых сочетаний уже известных методов, приемов и средств обучения, новыми решениями педагогических задач.

Специфика педагогического творчества преподавателя вуза заключается в том, что объектом и одновременно субъектом его профессиональной деятельности является личность студента, будущего специалиста. По своей сложности и ответственности все иные виды творческой деятельности уступают педагогическому творчеству именно в силу того, что в процессе педагогической деятельности происходит «творение» и «сотворение» личности профессионала. Кроме того, педагогическое творчество в системе высшего образования имеет более жесткую временную регламентацию, поскольку этапы творческого процесса от возникновения педагогического замысла до его реализации жестко связаны между собой во времени. Например, если в деятельности ученого, писателя или художника паузы между этапами творческого процесса вполне допустимы, а порой даже необходимы, то в педагогической деятельности они чаще всего просто невозможны вследствие того, что преподаватель вуза ограничен аудиторным временем, а также количеством часов, которые отводятся на изучение конкретного раздела или темы программы.

Итак, педагогическое творчество преподавателя предполагает: развитое творческое воображение, постоянную и целенаправленную активность мысли и воли; глубокие и разносторонние педагогические знания, умение быстро восстановить их в памяти; любознательность, сочетающуюся с хорошим вниманием и наблюдательностью; умение быстро и всесторонне разобраться в сути дела, понять проблему, наметить оптимальные пути ее решения; умение в случайном явлении, факте найти основания для творческого решения вопроса; самостоятельность, независимость суждений, основанную на вере в свои знания, силы, возможности и способности; высокое чувство ответственности, трудолюбие, скромность, бескорыстие; внимательное и бережное отношение к уже достигнутому и проверенному жизнью.

Вместе с тем, признавая педагогическое творчество одним из основных условий педагогического мастерства преподавателя, следует отличать его от педагогического прожектерства. Только наличие высокой педагогической эрудиции, способность творчески использовать передовой педагогический опыт, проверенные жизнью традиции позволят преподавателю вуза осуществлять непрерывный поиск путей и средств повышения эффективности и качества обучения и воспитания студентов.

Список литературы

1. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. – М. : Педагогика, 1989. – 542 с.
2. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед. вузов. В 2 кн. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
3. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. В 2 т. – М. : Педагогика, 1974. – Т. 1. – 584 с.