

© Александр Иванович Новиков

д.э.н., профессор, ведущий специалист научно-исследовательского отдела,

Владимирский филиал РАНХуГС

e-mail: novikov-ivanovo50@yandex.ru

## СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД «ОЦЕНКИ» В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

### Semiotic approach "evaluation" in the socio-economic research

**Аннотация:** рассматриваются вопросы состояния и перспективы развития российской науки, приводятся доводы относительно узости подходов при оценке результатов и эффективности научной деятельности через индекс публикаций и цитирования. Объясняются причины отставания российской науки, а именно нарушением целостного механизма функционирования научно-технического комплекса страны. Обоснован семиотический подход исследования социально-экономических процессов, который предполагает широкое использование коммуникативных систем в передаче информации и повышении достоверности всех показателей. Рекомендовано применение методов точных наук в исследованиях социально-экономического профиля, моделирования и прогнозирования социальных процессов, разработке методов управления такими процессами.

**Abstract:** the problems of the state and prospects of development of Russian science are considered, arguments are given regarding the narrowness of approaches in assessing the results and effectiveness of scientific activity through the index of publications and citation. Explain the reasons for the backlog of Russian science, namely the violation of a holistic mechanism of functioning of the scientific and technical complex of the country. The semiotic approach to the study of socio-economic processes, which involves the widespread use of communication systems in the transmission of information and improving the reliability of all indicators, is substantiated. Application of methods of exact Sciences in researches of a social and economic profile, modeling and forecasting of social processes, development of methods of management of such processes is recommended.

**Ключевые слова:** наука, научная деятельность, оценка, семиотический подход.

**Keywords:** science, scientific activity, evaluation, semiotic approach.

В настоящее время активно обсуждается вопрос о роли знаний в решении задач социально-экономического развития России и формировании соответствующей политики<sup>1</sup> [9]. Это обстоятельство нашло отражение в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»<sup>2</sup>, в котором содержится раздел, посвященный разработке национального проекта в сфере науки. Правительству РФ поручено обеспечить в 2024 году присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития.

<sup>1</sup> Доклад ЮНЕСКО по науке. На пути к 2030 году. - М., 2016.

<sup>2</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 15.05.2019).

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Наука» Правительство Российской Федерации планирует выделить 449 компетенций, которые в первую очередь необходимы народному хозяйству и в рамках этих компетенций планирует осуществлять целенаправленную подготовку кадров, в том числе для продолжения научной деятельности<sup>3</sup>. Кроме того, до конца 2021 года по стране планируется создание 900 тыс. мест дополнительного образования для детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка»<sup>4</sup>.

Однако анализ практики формирования научной среды и киберфизического пространства в России показал, что, с одной стороны, роль науки и знаний в развитии российского общества снижается, с другой - под влиянием глобализационных процессов стал набирать обороты процесс создания личностно-профессиональных умелых-единиц<sup>5</sup>, что приводит к конфликту целей общественного развития и неоднозначности научных компетенций.

Среди основных вызовов, на которые предстоит отвечать России в ближайшее время, по мнению Президента РАН А.М. Сергеева, - технологическое отставание. Его причина - это нарушение целостного механизма функционирования научно-технического комплекса страны<sup>6</sup>.

По мнению В. Докучаева, «Россия в научном плане находится на обочине научного прогресса»<sup>7</sup>. Одной из причин такого положения дел является ошибочная, по мнению ученых РАН, концепция развития науки, реализуемая Министерством науки и образования (министр - М. Котюков). Такой же оценки придерживаемся и мы.

Повальная наукометрия, внедряемая чиновниками Министерств науки и образования, и хроническое недофинансирование привело к утрате позиций некогда признанных мировых школ. Это доказывается следующими показателями.

1. Мировая практика показала, что для нормального развития требуется выделять на науку не менее 2 % от ВВП. В России эти нормы не выдерживаются, более того, по отношению к ВВП это направление финансирования сокращается. С 2015 года доля финансирования науки держится на уровне 1,1 % от ВВП, хотя в Указе Президента РФ от 2012 года предусмотрено увеличение финансирования до 1,7 % от ВВП. Более того, расходы на развитие научно-технологического комплекса в 2017–2019 годах сократятся на 25 млрд. руб. относительно цифр, которые были заложены на этот период в федеральной целевой программе развития научно-технологического комплекса на 2014–2020 годы<sup>8</sup>.

2. По данным А. Хохлова (вице-президент РАН), только три из шести тысяч российских журналов входят в мировую элиту. А общее число публикаций в базе WEB OF SCIENCE в 2017 году в России составило всего 61728 публикаций – 11-е место в мире, что более чем в 10 раз меньше, чем в США, в 7 раз меньше по сравнению с Китаем, что в разы меньше по сравнению с ведущими научными державами<sup>9</sup>. То есть наша научная периодика исчезла из перечня престижных изданий.

3. Миграция российских ученых. В 2013 году за рубеж уехало около 20 тыс. ученых. В 2017 году этот показатель возрос до 44 тыс. ученых<sup>10</sup>.

---

<sup>3</sup> Кузьмин В. Получат квоту // Рос. газ. – 2019. - № 107 (7865).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Режим доступа: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1155&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1155&Itemid=52) (дата обращения: 29.04.2019).

<sup>6</sup> Медведев Ю. Академик ответит за все // Рос. газ. – 2019. - № 90 (7848).

<sup>7</sup> URL: <https://rtvi.com/opinions/sotrudnik-ran-o-fotografii-chernoy-dyry-/> (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>8</sup> URL: <https://www.rbc.ru/society/27/01/2017/5889d8879a7947a91c8c62df> (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>9</sup> Медведев Ю. Попасть в ядро // Рос. газ. – 2019. - № 19 (7777).

<sup>10</sup> Чуйков А. Who is мистер Котюков? // Аргументы недели. – 2019. - № 15 (659).

4. Оптимизация сети отраслевых научных учреждений в России с участием так называемого Федерального агентства научных организаций (ФАНО) привела к уничтожению нескольких десятков институтов вместе с научными школами.

В ноябре 2018 года на заседании Совета при президенте по науке и образованию были даны поручения правительству, в том числе в части разработки единых критериев проведения экспертизы и оценки результатов фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, осуществляемых за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, с учетом того, что такие критерии позволят сопоставлять эффективность расходования бюджетных ассигнований федерального бюджета и будут применяться к указанным исследованиям независимо от инструментов их финансирования и ведомственной принадлежности организаций, осуществляющих исследования<sup>11</sup>. В поручении указан и срок выполнения – 30 марта 2019 года.

В этом плане заслуживают внимания вопросы управления наукой и практикой оценки научной деятельности за рубежом. В основной модели управления и оценки результатов научных исследований сводятся к следующему:

- это неолиберальная модель;
- модель государственного регулирования научной деятельностью;
- смешанная модель.

Первая модель основана на рыночных механизмах, интерпретируемых в либеральном и неолиберальном ключе. С точки зрения этих интерпретаций, наука является частью рынка, и оценки результатов исследований должны явно коррелироваться, прежде всего, с ценой вопроса в условиях конкуренции. Идеи и практики неолиберализма доминируют в Великобритании и ряде других стран, а критериями выступают: продуктивность (outputs), влияние (impact), взаимодействие с внешней средой (environment).

Вторая модель, или модель государственного регулирования, предполагает формирование заказов на научную деятельность, бюджетное финансирование и т.д. Эта модель управления наукой четко просматривается на примере Китая, который резко увеличил свои показатели в области науки, технологий и инноваций, а количество публикаций в базе WEB OF SCIENCE за 2017 год составило 441040. Страна тратит все большую долю своего растущего ВВП на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР).

Мы придерживаемся принципов управления наукой, построенной по смешанному принципу на базе семиотического подхода. Семиотика в самом общем понимании - это наука о знаках и знаковых системах, их природе и функциях в передаче информации и организации человеческих коллективов. По мнению Ю. М. Лотмана, сравнительно новая наука – семиотика, изучающая коммуникативные системы, имеет право на место в семье наук, так как без получения, хранения и передачи информации невозможна жизнь человека – ни познание мира, ни организация современного человеческого общества<sup>12</sup>.

Но единый общий взгляд даже на основополагающие тенденции общественного развития в России пока отсутствует, как и вообще согласованность в методологии и терминологии. Не случайно поставлены задачи по изменению методик расчета прожиточного минимума, ставятся под сомнение численность населения в России, темпы роста промышленного производства и т.д.

---

<sup>11</sup> Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию, состоявшегося 27 ноября 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59632>.

<sup>12</sup> Лотман Ю. М. История и типология русской культуры: Семиотика и типология культуры. Текст как семиотическая проблема. Семиотика бытового поведения. История литературы и культуры. - СПб. : Искусство - СПб, 2002. - 765 с.

В настоящем исследовании методологическому подходу должны быть присущи свои характерные особенности, связанные с эволюционным мировоззрением, согласно которому все общественные системы находятся в процессе постоянного и причинно-обусловленного изменения, однако с характерными, именно им обусловленными признаками<sup>13</sup>.

В свете новой повестки нельзя не упомянуть последние публикации Юваль Ной Харари «Sapiens. Краткая история человечества» и «Homo Deus. Краткая история будущего»<sup>14</sup>. По его мнению, наука объединяется вокруг всеобъемлющей догмы, которая утверждает, что организмы – это алгоритмы и что жизнь является обработкой данных.

Заявленный в названии семиотический подход согласуется со взглядами американского логика, математика и философа Чарльза Сандерса Пирса (Charls SaNders Peirce, 1839–1914), который в силу своей универсальности стоял за конкретику и детализированность.

К его исследованиям при обосновании триады часто обращаются А. И. Субетто и другие многопрофильные ученые-исследователи<sup>15</sup>. Эта методика предполагает учет триадности знака: синтактика (у Пирса – «репрезентамента») – форма, код, наименование, семантика (у Пирса – «объект») и прагматика (у Пирса – «интерпретанта») – конкретная значимость.

Мы ограничимся применением семиотического подхода в экономических и социально-психологических исследованиях, в том числе оценке итогов экономических реформ 90-х годов прошлого века и вопросах, связанных с социально-экономическим блоком с точки зрения нахождения семиотических путей обеспечения достоверности всех показателей – от исходных до итоговых<sup>16, 17</sup>.

На теоретическом уровне для решения задач управления наукой и выработки единой системы оценки научной деятельности можно рекомендовать семиотическую методологию обеспечения достоверности показателей (СМОД)<sup>18</sup>.

Насколько это важно, можно судить по публикациям В. Симчера, опровергающего статистику официальных лиц<sup>19</sup>, разработавшего алгоритмы и программу восстановления утраченных (или неразглашаемых) данных. Что касается итогов экономического развития России, то им опубликованы базы долговременных исторических рядов в международной зеркальной статистике.

Эффективность семиотического подхода в экономике можно проследить на примере общей ситуационной теории индексов и цен и количества потребляемых благ. Приведем данные, характеризующие зависимость уровня заработной платы и возможности приобретения продуктов на нее, по сравнению с другими странами: Россия, Белоруссия, Украина, Эстония, Германия, США, Китай (в пересчете на рубли). По стоимости хлеба, лука и апельсинов Россия находится на втором месте после Украины. В Белоруссии многие продукты

---

<sup>13</sup> Новиков А. И. Производство и воспроизводство общественных отношений (по материалам трудов Г. Гутмана) / Региональная экономика: опыт и проблемы: материалы X международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. – С. 155-161.

<sup>14</sup> Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / пер. с англ. А. Андреева. – М. : Синдбад, 2018. – 496 с.

<sup>15</sup> Субетто А. И. является многопрофильным ученым, в том числе д.т.н., д.э.н., к.фил. н., занимается исследованиями вопросов ноосферного развития.

<sup>16</sup> Новиков А. И. Проблемы России в условиях кризиса: вопросы методологии и практики / Мировые кризисы XXI века: причины, природа, альтернативы преодоления (Россия в глобальном контексте) / под общей ред. А. В. Бугалина. – М. : Культурная революция, МГУ, 2009. – С. 364-368.

<sup>17</sup> Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2016. – С. 78-81.

<sup>18</sup> Тарасова Н. А., Фаерман Е. Ю., Васильева И. А., Фонтана К. А. Моделирования социальной сферы РФ и анализ социальной политики. Часть 2. Реализация моделирования: семиотический подход / препринт. – М. : ЦЭМИ РАН, 2016. – 98 с.

<sup>19</sup> Симчера В. Россия обесцененная // Аргументы недели. – 2019. - № 14 (658).

дешевле, чем в России. А вот в Китае почти всё дороже, особенно молоко. И совсем заоблачные цены в США. Буханка хлеба там стоит в пересчете на рубли - 172 руб.

Однако все цены на продукты следует соотносить с возможностью их приобретения, см. табл. 1<sup>20</sup>.

Таблица 1

Сколько продуктов можно купить на среднюю зарплату<sup>21</sup>

| Продукты              | В России | Больше всего      | Меньше всего     |
|-----------------------|----------|-------------------|------------------|
| Белый хлеб, буханок   | 981      | 1686 (в Германии) | 569 (в Китае)    |
| Рис, кг               | 542      | 1037 (в Германии) | 307 (на Украине) |
| Картофель, кг         | 1037     | 2683 (в Эстонии)  | 886 (на Украине) |
| Яйца, десятков        | 554      | 1596 (в США)      | 306 (на Украине) |
| Молоко, л             | 565      | 3704 (в США)      | 351 (на Украине) |
| Отечественный сыр, кг | 67       | 287 (в США)       | 48 (на Украине)  |
| Куриные грудки, кг    | 128      | 359 (в США)       | 85 (на Украине)  |
| Говяжья вырезка, кг   | 69       | 266 (в США)       | 58 (на Украине)  |
| Помидоры, кг          | 267      | 837 (в Германии)  | 232 (на Украине) |
| Лук, кг               | 1153     | 1935 (в Германии) | 844 (на Украине) |
| Салат, пучков         | 601      | 2568 (в Германии) | 368 (на Украине) |
| Яблоки, кг            | 381      | 1001 (в Эстонии)  | 381 (в России)   |
| Бананы, кг            | 523      | 2038 (в США)      | 273 (на Украине) |
| Апельсины, кг         | 398      | 922 (в Германии)  | 256 (на Украине) |

Таким образом можно разделить все страны на «дешевые» и «дорогие», сравнивая, сколько товаров и услуг их жители могут приобрести с учётом своих доходов. «Росстат определяет для этого индекс фактического конечного потребления домашних хозяйств. У США этот индекс в 2,3 раза выше, чем у России. Можно сказать, что среднему американцу жизнь обходится в 2,3 раза дешевле, чем среднестатистическому гражданину РФ. А Украина, напротив, самая дорогая страна»<sup>22</sup>.

На повестку дня встает вопрос относительно вектора развития страны. В конце XX века наметился переход от торговли товарами к торговле технологиями. Но торговля технологиями представляет собой специфическую область. Для успешной торговли необходимы признанные в мире методы разработки, производства и продажи технологий как особого товара. Для получения новых технологий нужны новые знания, а их дает наука.

Развитие экономики и других общественных наук требует теоретического переосмысления процесса получения новых знаний. Полезным и даже необходимым представляется осознание – на теоретическом и методологическом уровне – существования общей семиотической природы контроля. Настоятельная практическая необходимость

<sup>20</sup> Управление экономикой региона: проблемы и пути решения: коллективная монография / под общей ред. А. И. Новикова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 260 с.

<sup>21</sup> URL: <https://rg.ru/2016/05/26/skolko-produktov-pitaniia-mozhno-kupit-na-sredniuiu-zarplatu.html> (дата обращения: 12.02.2019).

<sup>22</sup> URL: <http://me-forum.ru/media/news/9830/> (дата обращения: 12.02.2019).

обращения к оценке фундаментальных и прикладных исследований связана с неоднозначностью видения развития социально-экономических процессов<sup>23, 24, 25</sup>.

Если раньше физики относились к теоретическим проблемам познания без особого восторга, а больше уповали на экспериментальную часть, то, столкнувшись с серией экспериментов российского физика А. Г. Столетова (уроженца г. Владимира), большинство физиков сумели реформировать основные постулаты классической физики на основе квантовой механики. Во Владимирской области это направление исследования нашло продолжение в научных планах ОКБ «Радуга». Однако с 1 июня 2019 г. это опытно-конструкторское бюро, флагман квантовой физики, вместо активного развития переходит на режим усеченного графика работы – три дня в неделю<sup>26</sup>. Это еще одно свидетельство состояния и развития науки в России, имеющее отношение к Владимирской области.

### Список литературы

1. Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию, состоявшегося 27 ноября 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59632>.
2. Доклад ЮНЕСКО по науке. На пути к 2030 году. - М., 2016.
3. Кузьмин В. Получат квоту // Рос. газ. – 2019. - № 107 (7865).
4. Лотман Ю. М. История и типология русской культуры: Семиотика и типология культуры. Текст как семиотическая проблема. Семиотика бытового поведения. История литературы и культуры. - СПб. : Искусство - СПб, 2002. - 765 с.
5. Медведев Ю. Академик ответит за все // Рос. газ. – 2019. - № 90 (7848).
6. Медведев Ю. Попастъ в ядро // Рос. газ. – 2019. - № 19 (7777).
7. Новиков А. И. Место науки в новой экономической политике // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». - 2016. - № 2. С. 19.
8. Новиков А. И. Проблемы России в условиях кризиса: вопросы методологии и практики / Мировые кризисы XXI века: причины, природа, альтернативы преодоления (Россия в глобальном контексте) / под общей ред. А. В. Бузгалина. – М. : Культурная революция, МГУ, 2009. – С. 364-368.
9. Новиков А. И. Производство и воспроизводство общественных отношений (по материалам трудов Г. Гутмана) / Региональная экономика: опыт и проблемы: материалы X международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. - С. 155-161.
10. Новиков А. И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России / Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2016. - С. 78-81.
11. Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных социальных стандартов: национальные и региональные стандарты. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017.

---

<sup>23</sup> Новиков А.И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России... С. 78-81.

<sup>24</sup> Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных социальных стандартов: национальные и региональные стандарты. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017.

<sup>25</sup> Новиков А. И. Место науки в новой экономической политике // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». - 2016. - № 2. С. 19.

<sup>26</sup> URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/lazernyy-poligon-raduga-perevodyat-na-trekhodnevnuyu-rabochuyu-nedelyu/>.

12. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 15.05.2019).
13. Симчера В. Россия обесцененная // Аргументы недели. – 2019. - № 14 (658).
14. Суббето А. И. Грядущий ноосферно-социалистический синтез науки и власти (в контексте столетия Великой русской социалистической революции) //Вестник Петровской академии. - 2017. - № 2 (48). - С. 24-43.
15. Тарасова Н. А., Фаерман Е. Ю., Васильева И. А., Фонтана К. А. Моделирования социальной сферы РФ и анализ социальной политики. Часть 2. Реализация моделирования: семиотический подход / препринт. – М. : ЦЭМИ РАН, 2016. – 98 с.
16. Управление экономикой региона: проблемы и пути решения: коллективная монография / под общей ред. А. И. Новикова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 260 с.
17. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / пер. с англ. А. Андреева. – М. : Синдбад, 2018. – 496 с.
18. Чуйков А. Who is мистер Котюков? // Аргументы недели. - 2019. - № 15 (659).
19. URL: <http://me-forum.ru/media/news/9830/> (дата обращения: 12.02.2019).
20. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1155&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1155&Itemid=52) (дата обращения: 29.04.2019).
21. URL: <https://rg.ru/2016/05/26/skolko-produktov-pitaniia-mozhno-kupit-na-sredniuiu-zarplatu.html> (дата обращения: 12.02.2019).
22. URL: <https://rtvi.com/opinions/sotrudnik-ran-o-fotografii-chnoy-dyry-/> (дата обращения: 15.05.2019).
23. URL: <https://www.rbc.ru/society/27/01/2017/5889d8879a7947a91c8c62df> (дата обращения: 15.05.2019).
24. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/lazernyy-poligon-raduga-perevodyat-na-trekhdnvnyu-rabochuyu-nedelyu/>.