

© Александр Александрович Лачин
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС
alexlachin@mail.ru

© Елена Анатольевна Лачина
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС
Lena-lachina@mail.ru

© Максим Сергеевич Кашин
преподаватель кафедры государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин
Московского финансово-юридического университета
89150620101@mail.ru

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ОКАЗАНИЮ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Criminal liability for obstruction of medical care

Аннотация: в Российской Федерации внесены изменения в Уголовный кодекс. Они направлены на обеспечение гарантий своевременного оказания медицинской помощи и защиты жизни и здоровья пациентов. Причиной принятия закона стали участвовавшие случаи воспрепятствования оказанию медицинской помощи. Уголовный закон России пополнила ст. 124.1 УК РФ, установившая уголовную ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи.

Abstract: amendments to the criminal code have been made in the Russian Federation. They are aimed at ensuring the timely provision of medical care and protection of life and health of patients. The reason for the adoption of the law was the frequent cases of obstruction of medical care. The criminal law of Russia was supplemented by Art. 124.1 of the criminal code, which established criminal liability for obstruction of medical care.

Ключевые слова: законодательство, обеспечивающее гарантии своевременного оказания медицинской помощи, защиты жизни и здоровья пациентов, уголовное законодательство, уголовная ответственность, наказание, уголовная политика, медицинская помощь, воспрепятствование оказанию медицинской помощи.

Keywords: legislation providing guarantees of timely medical care, protection of life and health of patients, criminal legislation, criminal liability, punishment, criminal policy, medical care, obstruction of medical care.

Согласно ч. 1 ст. 41 Конституции, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Федеральным законом от 26 июля 2019 года № 206-ФЗ внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников [1]. Таким образом, в России впервые принят закон,

устанавливающий уголовную ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи, целью которого является обеспечение гарантий своевременного оказания медицинской помощи и защиты жизни и здоровья пациентов.

Уголовный кодекс России пополнила ст. 124.1, установившая уголовную ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи [2].

Заметим, что новая норма была разработана после ряда резонансных и трагических случаев.

Так, в начале 2017 года погиб 21-летний житель Петропавловска-Камчатского. Молодой человек почувствовал недомогание, обратился за медицинской помощью. Медики прибыли спустя 13 минут и были вынуждены констатировать смерть. Как выяснилось позже, карета скорой помощи просто не смогла своевременно добраться до пациента, поскольку дорогу к его дому перекрыла иномарка с водителем-хамом, который осознанно мешал врачам, не давая проехать на вызов. Этот трагический случай вызвал глубокий общественный протест, после которого пресс-секретарь президента Дмитрий Песков призвал дать соответствующую юридическую и правовую оценку действиям водителя [1].

Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 124.1 УК РФ, состоит в том, что медицинским работникам, стремящимся оказать помощь больному лицу, сознательно создаются препятствия, надлежащая помощь не оказывается, в результате чего потерпевшему - пациенту по неосторожности причиняется тяжкий вред здоровью, либо смерть.

Непосредственным объектом преступления является жизнь и здоровье больного, который нуждается в оказании ему медицинской помощи.

Объективная сторона преступления выражена в действии, направленном на воспрепятствование оказанию медицинской помощи. Полагаю, возможны случаи бездействия, когда лицо осознанно не принимает мер, чтобы уступить дорогу автомобилю скорой помощи.

Уголовный кодекс РФ не раскрывает, что следует понимать под воспрепятствованием. Видится, что это любые по форме умышленные действия (бездействие), направленные на то, чтобы помешать, создать сложности и барьеры для осуществления медиками своих непосредственных задач по лечению людей. Внешне эти действия возможны в виде удержания, угроз, либо создания препятствий по доступу к больному.

В данном случае виновный осознанно посягает на конституционное право каждого человека: на его жизнь и здоровье, препятствуя получению пациентам квалифицированной медицинской помощи.

Мы считаем, что в Уголовный кодекс РФ и КоАП следует ввести понятие «воспрепятствование оказанию медицинской помощи», чтобы исключить неточности толкования в ходе правовой квалификации преступных действий.

Заметим, что, согласно действующим ПДД, от водителя требуется не просто пропустить, а именно уступить дорогу для беспрепятственного проезда неотложки (пункт 3.2). При этом такая обязанность возникает только при условии одновременно включенных проблескового маячка синего цвета и звуковой сирены кареты скорой помощи.

Термин «уступить дорогу» чётко определён в ПДД, означает, что при приближении автомобиля скорой медпомощи вы обязаны: не начинать или возобновлять движение, не продолжать движение, не осуществлять манёвр, в тех случаях, когда это вынудит машину со спецсигналами изменить траекторию или скорость движения в намеченном направлении.

Таким образом, водитель не обязан менять полосу движения, прижиматься к соседней машине и иным образом нарушать ПДД. Правила предписывают только остановиться, не начинать ехать и не выполнять манёвр.

Обязательным условием ответственности за воспрепятствование оказанию медицинской помощи больному является наступление последствий в виде тяжкого вреда здоровью или смерти пациента. Наказание за деяние, повлекшее в результате причинение тяжкого вреда здоровью, влечёт наложение штрафа в размере до 80 тысяч рублей или в размере зарплаты, или иного дохода осужденного за период до шести месяцев. Предусмотрено также ограничение свободы на срок до трех лет или принудительные работы на срок до двух лет. Как альтернатива, возможен арест на срок до шести месяцев либо лишение свободы на срок до двух лет.

На наш взгляд, не совсем справедливой видится ситуация, когда жизнь пациента в этом случае оценена в 80 тысяч рублей, учитывая, что страну буквально потрясают резонансные случаи непропуска машин скорой помощи.

Так, по мнению экспертов Национальной медицинской палаты, предложенные инновации недостаточны для защиты врачей от агрессии со стороны пациентов и их родственников [3].

Квалифицированный состав ст. 124.1 УК РФ образуют действия, мешающие врачам и приведшие к трагическим последствиям (смерти пациента). Санкция за эти деяния предусматривает лишение свободы на срок до четырех лет.

Преступление по ст. 124.1 УК РФ считается оконченным с момента причинения больному тяжкого вреда здоровью, либо смерти.

Субъективная сторона преступления характеризуется двойной формой вины. Виновный умышленно создаёт препятствия для доступа медицинского работника к больному и безразличен к возможным общественно опасным последствиям в виде смерти больного, либо наступления вреда его здоровью.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 124.1 УК РФ – общий, физическое лицо, достигшее 16-летия.

Если действия виновного не привели к последствиям в виде тяжкого вреда здоровью или смерти пациента, то они образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.36 КоАП РФ. Это также новое для административного закона нарушение. Наказание за такой проступок установлено в виде штрафа в размере 4-5 тысяч рублей.

По смыслу законодателя, ст. 124.1 УК РФ направлена не только на хулиганов и дебоширов, не уступающих дорогу скорой. Под действие уголовной ответственности могут попасть даже родственники больных, при условии, что они будут сознательно препятствовать работе медиков, мешая им оказывать необходимую помощь больному. Такими случаями судебная практика также изобилует. Это и многочисленные сектанты, сознательно не дающие лечить своих детей по соображениям религии или иным убеждениям. Обычно речь идет о последователях секты «Свидетелей Иеговы». В Санкт-Петербурге несколько лет назад отец годовалой девочки, сбитой автомобилем вместе с матерью, запретил врачам перелить ей кровь и даже привел с собой адвоката. В тот же день суд своим решением спас ребенку жизнь.

В больнице города Иваново отец девочки запретил делать ей переливание крови. Ребенка удалось спасти только благодаря вмешательству суда [4].

Следует заметить, что эта норма является новеллой действующего уголовного закона, поскольку ранее деяния, которые приводили к гибели пациентов, никак не наказывались. Существовала парадоксальная ситуация, когда общественно опасные

последствия наступили, а нормы, позволяющей осуществить уголовное преследование за это, не существует.

Что касается подследственности статьи, по которой будут привлекать виновных лиц, то законодатель поручил расследование дел этой категории следователям органов внутренних дел Российской Федерации.

На наш взгляд, в процессе правоприменения неизбежно возникнут сложности. В первую очередь из-за того, что нередки случаи, когда люди стоят в неподвижной пробке, движение затруднено и у них просто нет физической возможности быстро предоставить дорогу спецтранспорту. С этим может столкнуться даже дисциплинированный водитель и законопослушный человек.

За пределами закона остаются случаи, когда водитель в экстренных условиях вынужден грубо нарушить ПДД, чтобы пропустить автомобиль скорой помощи. При этом, выполняя предписание закона, он сам нарушает закон, с вытекающими из этого последствиями. Условия крайней необходимости на практике суды применяют крайне неохотно. В итоге водителя подвергнут административному наказанию, а может, и привлекут к уголовной ответственности. Формально он нарушил закон: замешкался, своевременно не сориентировался, не смог предоставить приоритет машине скорой, не уступил дорогу, в результате чего наступила смерть пациента.

Возможно, в России следует использовать передовой опыт Германии, где в соответствии с правилами дорожного движения на автобанах и загородных трассах с двумя и более полосами в одном направлении водители обязаны создавать спасательный коридор [5].

Таким образом, обобщив вышесказанное, мы считаем, что в диспозиции ст. 124.1 УК РФ необходимо уточнить, что следует понимать под воспрепятствованием законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи. Полагаем, что это можно раскрыть путем перечисления характерных, наиболее распространённых действий. Это поможет процессу правильной квалификации действий виновного, верному правоприменению нормы в целом. Также вне уголовной ответственности остаются неосторожные действия виновных лиц, которые причинили вред здоровью больного средней тяжести, что нарушает принципы справедливости и неотвратимости наказания.

Кроме того, на наш взгляд, будет сложным процесс доказывания причастности именно непропуска скорой помощи к вреду здоровью или смерти больного. То есть действий нарушителя и наступивших общественно опасных последствий в виде вреда здоровью или смерти пациента. Сможет ли судебный медицинский эксперт ответить в своём заключении или в суде на вопрос о том, остался ли больной в живых или получил меньший вред здоровью, если бы водитель своевременно уступил дорогу машине скорой помощи? В настоящее время ответить на него невозможно, это определит только судебная практика.

Представляется, что под охраной закона должен находиться не только конкретный пациент, лишенный в результате нападения своевременной медицинской помощи, но и те пациенты, которым мог оказать медицинскую помощь подвергшийся нападению доктор. Все эти ситуации, по нашему мнению, и необходимо учесть в уголовном законе.

Список литературы

1. В России ужесточили наказание за непропуск машин скорой помощи [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/06/08/2019/5d48ed549a7947f0677ed299>.
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и

здоровья пациентов и медицинских работников: Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 206-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/07/31/uk-zdorovie-dok.html>.

3. В Нацмедпалате раскритиковали дискриминационный закон о защите медиков [Электронный ресурс]. URL: <https://medrussia.org/30644-v-nacmedpalate-raskritikovali-diskr/>.

4. В Иваново медики спасли ребенка, хотя богобоязненный отец не разрешал делать переливание крови [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/religy/18jan2017/blut.html>

5. Немецких водителей оштрафовали на 23 тыс. евро за непропуск «скорой» [Электронный ресурс]. URL: <https://bykvu.com/bukvy/111980-nemetskikh-voditelej-oshtrafovali-na-23-tys-evro-za-nepropusk-skoroj>.