

© Елена Юрьевна Сизганова

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры государственного и
муниципального управления
Владимирского филиала РАНХиГС

Sizganova Elena Y.

Associate Professor of the Department of
state and municipal management of the
Vladimir branch of the RANEPa

**СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТА (НА ПРИМЕРЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАПРАВЛЕНИЯ
ПОДГОТОВКИ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»)**

**Social conditionality of the transformation of the system of value orientations of the
student (on the example of the specialty «State and municipal administration»)**

Аннотация: проблема социальной обусловленности иерархического выстраивания системы ценностных ориентаций современной молодежи, рассматриваемая в данной статье, определяет основные подходы к стратегии формирования профессиональной компетентности студента как будущего государственного или муниципального служащего, призванного решать задачи государственной важности. Представлены основные характеристики аксиологического подхода в высшем образовании, описаны результаты исследования системы ценностных ориентаций студентов факультета управления.

Annotation. The problem of social conditionality of building a hierarchical system of value orientations of modern youth, considered in this article, defines the main approaches of the strategy of formation of professional competence of students as future state or municipal employees, who is urged to solve the tasks of national importance. The main characteristics of the axiological approach in higher education are presented, and the results of the study of the system of value orientations of students of the faculty of management are described.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, современное общество, государственное управление, государственный и муниципальный служащий.

Keywords: values, value orientations, modern society, public administration, state and municipal employee.

Современное общество представляет собой динамичную самоорганизующуюся систему взаимосвязанных социальных, экономических, политических явлений и факторов, определяющих состояние его развития. Однако сложившееся на сегодняшний день состояние этой системы вызывает обеспокоенность перманентностью различного рода кризисов, возникающих в связи с неопределенностью стратегии дальнейшего развития как мирового, так и российского социума.

В связи с этим представляется вполне очевидным тот факт, что кризисные явления помимо прочего порождают ряд проблем развития современной системы российского высшего образования. В частности, это проблемы сформированности системы ценностей выпускников вузов как будущих профессионалов. Особенно важны эти вопросы в аспекте подготовки студентов направления «Государственное и муниципальное управление» как будущих государственных и муниципальных служащих, основной задачей профессиональной деятельности которых, согласно концепции нового государственного управления, является служение своему народу [2].

Неоспоримым можно назвать тот факт, что революционный переворот в общественном сознании, связанный с повсеместной информатизацией всех сфер общества, ведет за собой и преобразования в системе ценностных ориентаций современного человека, в том числе, и даже в большей степени, чем у какой-либо другой возрастной группы, в системе ценностей молодежи.

Проведем небольшой экскурс в проблему теоретического осмысления аксиологии как науки о ценностях в российской науке. Начало развитию данной науки было положено в шестидесятые годы двадцатого века в работах В. П. Тугаринова [8]. Именно этот период характеризуется тремя обобщенными подходами к определению содержательного наполнения основных понятий аксиологии как науки [4]: это рассмотрение ценности в соответствии с ее уровнем значимости для человека, назначения ценности как способа удовлетворения духовных и материальных потребностей человека (С. Ф. Анисимов, А. В. Здравомыслов); представление о ценности как об идеале человечества (Н. С. Нарский); согласно третьему подходу ценностные представления определены в совокупности значимости и идеала (В. П. Тугаринов, О. Г. Дробницкий).

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что понятие «ценность» представляет собой интегративное ключевое понятие, состоящее из набора достаточно абстрактных идеалов и эталонов общества и аккумулирующее в себе представления многих общественных наук и наук о человеке [7].

В связи с изменениями парадигм общественного сознания трансформируется и система ценностей, как общечеловеческих, так и индивидуально-личностных. Это, в свою очередь, стимулирует смену подходов к классификации ценностей как научных категорий аксиологии. Как правило, ценности делят на: объективные – богатства природы, ресурсы, жизнедеятельность человечества; субъективные – совокупность представлений человека о нормах и правилах жизни, мировоззренческие установки и т.п.; абсолютные – наивысшие идеалы, значимые для всего человечества в целом, и постоянные дефиниции (Анисимов С. Ф.) [1]. Последняя группа ценностей неизменна, имеет надвременной характер. Выделяют также так называемые трансцендентные ценности, они, как правило, определяются особенностями культурно-исторического развития обществ различных типов.

Согласно мнению многих исследователей, существование каждого человека в современном ему контексте бытия определяется набором иерархически заданных ценностных ориентаций, позволяющих сосуществовать вкупе с человечеством в целом, однако характеризующихся при этом собственным наполнением. Естественным поэтому нам видится процесс влияния культуры и ценностных установок общества на каждого индивида, определяющей идеей которого является гуманизм как интегративный подход современности.

Процесс трансформации общественно значимых ценностей постоянен, так как, развиваясь, социум меняется не только структурно, но и ментально, проецируя изменения на всех членов общества, создавая на каждом новом витке развития собственную иерархию.

Анализируя состояние проблемы формирования личностных, субъективных ценностей в системе взглядов студентов факультета управления как будущих государственных и муниципальных служащих мы убедились, что их трансформация социально обусловлена, то есть структура ценностных ориентаций молодежи определяется изменениями в российском обществе [9].

В ходе исследования использовались диагностические материалы, направленные на выявление значимых для студента на данный момент общественно

значимых ценностей. Нами использовалась методика М. Рокича [10] и методика Д. А. Леонтьева [5]. Диагностика была проведена в группах студентов Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, обучающихся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». Выборочная совокупность студентов составила 62 человека, из них 52 девушки и 10 юношей. Выборка носила сплошной и равномерный характер. Первым этапом было выявление ценностных ориентаций каждого испытуемого, вторым этапом являлось определение средних значений всей выборки.

В основе методики М. Рокича лежит распределение испытуемым ценностных ориентаций в порядке значимости по двум направлениям: ценности терминальные (цели) и инструментальные (средства). Концептуальным положением здесь служит утверждение о неизменности некоторых ценностей в представлениях человека независимо от исторического или культурного взаимодействия.

Диагностика смысложизненных ориентаций по методике Д. А. Леонтьева, созданная автором на основе адаптированного теста Дж. Крамбо и Л. Махолика [111], также предполагает деление ценностных ориентаций на группы в соответствии с временным контекстом. В связи с этим автор выделяет следующие группы ценностей: ценностные ориентации, направленные в будущее, полнота актуальной жизни или направленность в настоящее, и, наконец, ценности прошлого, показывающие успешность самореализации личности. Деление ценностных ориентаций на данные группы помогает понять, насколько сформирован внутренний локус контроля личности, а также дает возможность оценить уровень развития готовности личности управлять своей жизнью.

При проведении первой методики выявлялась система ценностей, присущая каждому из респондентов, затем результаты были объединены с целью получения обобщенных показателей.

Анализируя результаты, мы зафиксировали неравномерность распределения тех или иных ценностей по значимости для отдельного студента. Если рассматривать индивидуальные результаты, то можно увидеть достаточно большой разброс выборов рангов для той или иной ценности. Так, в результате ранжирования было выявлено наличие среднестатистических вариантов, присущих многим другим социальным группам [3] (в порядке убывания значимости это здоровье, семья, друзья, любовь, интересная работа).

Рассматривая результаты ранжирования ценностей - целей, мы обнаружили своего рода несоответствие. В большинстве социологических опросов отмечен запрос граждан на высоконравственных, ориентированных на решение жизненных проблем «простых» людей государственных служащих [6]. Данные исследования иллюстрируют нам несколько иную направленность респондентов, так как студенты в целом ставят приоритетными задачи самореализации и активной, наполненной событиями, как правило, семейной жизни, а вот межличностные связи и отношения, процесс нравственного самосовершенствования не вызывают столь явного интереса. Но говоря об особенностях государственной и муниципальной службы, следует отметить необходимость понимания со стороны будущих специалистов ее основополагающей цели, которая предполагает идею служения интересам государства и общества.

В ходе диагностики также отмечен низкий уровень эмпатии, неготовность студентов к инновационной деятельности, низкие показатели заинтересованности вопросами экологической тематики, вопросами повышения уровня жизни россиян. Несмотря на это, ранжирование ценностей респондентами позволяет констатировать толерантное в целом отношение к иным традициям и мнениям, высокий уровень

ответственности и независимость от материальных потребностей, что нельзя не отметить в качестве позитивных показателей. Заставляет задуматься выбор опрошенными в качестве незначимых ценностей наличие у человека оптимизма и чувства юмора, пусть они и не являются ведущими показателями эффективности на службе.

Обратимся к результатам проведения следующей диагностики смысложизненных ориентаций. В соответствии с ними, объединив данные, полученные при анализе показателей каждой шкалы, мы наблюдаем корреляцию общего показателя осмысленности жизни с нормированным показателем. При этом важно отметить тот факт, что средние значения, выявленные по шкалам «локус контроля – Я», «осмысленность жизни», «результат», оказались значительно выше нормальных показателей у респондентов женского пола, чем у респондентов мужского пола, при этом они оказались более выражены. Мы считаем, что данное обстоятельство является следствием серьезных изменений в гендерном пространстве нашей страны, отражающем трансформацию взаимоотношений, идей и стереотипов населения.

Кроме того, следует отметить, что современная молодежь уверена в собственных силах, нацелена на саморазвитие и признает ценности гражданского общества. При этом есть респонденты, которые выражают некоторое беспокойство по поводу своего будущего.

Обобщая вышесказанное, сделаем следующие выводы.

Следует понимать, что сложившаяся на сегодняшний день система ценностей представляет собой отражение процессов и изменений, постоянно происходящих в общественном сознании под воздействием большого количества различных объективных факторов и в той или иной мере влияющих на нее.

Трансформация общественного сознания, происходящая в процессе развития современного общества, оказывает определяющее влияние на становление той или иной системы ценностей, складывающейся в массовом и индивидуально-личностном сознании людей, обуславливая тем самым специфику и иерархичность с учетом данной системы. В связи с этим возникает необходимость не только исследовать, но и формировать ценностные ориентации будущего государственного и муниципального служащего в процессе подготовки к профессиональной деятельности в вузе на основе понимания значимости общечеловеческих ценностей и ценностей Российского государства.

Список литературы

1. Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. - М. : Мысль, 1988. - 253 с.
2. Барабашев А. Г. Кризис государственного управления и его влияние на основные административные парадигмы государства и бюрократии // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2016. - № 3. - С. 163-194.
3. Берзин Б. Ю. Ценностные ориентации государственных служащих в системе регуляции поведения // Социум и власть. - 2012. - № 2 (34). - С. 85-88.
4. Каган М. С. Философская теория ценности. – СПб. : Петрополис, 1997. - 205 с.
5. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). - 2-е изд. - М. : Смысл, 2000. - 18 с.
6. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. Данные опросов [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=336> (дата обращения: 15.01.2020).
7. Сизганова Е. Ю. Педагогические ценности как продукт развития современного общества / Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и

культуры: матер. Всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://conference.osu.ru/archive/publications.html> -2927 (дата обращения: 18.01.2020).

8. Тугаринов В. П. О ценностях жизни и культуры. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1960. - 152 с.

9. Фролова Е. В., Рябова Т. М. Социокультурные и ценностные ориентации государственных гражданских служащих в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2018. - Т. 11. - № 1. - С. 191-200.

10. Rokeach M. The nature of human values. – N. Y. : Free Press, 1973. - 438 с.

11. Crumbaugh J. S., Maholick L. T. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis // J. of Clinical Psychology. – 1964. - Vol. 20. – P. 200-207.