

© Елена Петровна Потапова

канд. филос. наук, доцент кафедры
государственного и муниципального
управления Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: knowledge2016@inbox.ru

Potapova Elena P.

candidate of philosophy, associate professor,
Vladimir branch of RANEPA
E-mail: knowledge2016@inbox.ru

© Петр Сергеевич Потапов

руководитель разработки, Osome LLC,
магистр Владимирского филиала РАНХиГС
E-mail: dr.potapoff-peter@yandex.ru

Potapov Peter S.

Development Manager, Osome LLC,
Master of the Vladimir branch of RANEPA
E-mail: dr.potapoff-peter@yandex.ru

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Concerning sustainability criteria of municipal socio-economic development strategies (on the
example of the municipalities in Vladimir region)

Аннотация: в статье анализируются инновационные практики разработки и совершенствования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований в рамках концепции умной специализации, реализуемой в странах Европейского союза. Особое внимание уделяется принципам концепции умной специализации, частично отраженным в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации. Авторами проведен анализ факторов социально-экономического инновационного климата муниципальных образований, а также предложен перечень рекомендаций и предложений по совершенствованию документов стратегического планирования в условиях «экономики новой реальности».

Abstract: The article analyzes innovative practices in the development and improvement of strategies for the socio-economic development of municipalities within the framework of the concept of smart specialization implemented in the countries of the European Union. Particular attention is paid to the principles of the concept of smart specialization, partially reflected in the strategies for the socio-economic development of municipalities of the Russian Federation. The authors analyzed the factors of the socio-economic innovative climate of municipalities, and also proposed a list of recommendations and proposals for improving strategic planning documents in the context of the "new reality economy".

Ключевые слова: стратегии социально-экономического развития, муниципальные образования Владимирской области, концепция умной специализации, технология форсайта, ментальные карты.

Keywords: Socio-economic development strategies, municipalities of Vladimir region, the Smart Specialisations' concept, foresight technology, mind maps.

Цифровизация экономики и общества ускоряет разработку новых механизмов планирования, необходимых для совершенствования стратегического прогнозирования и принятия современных эффективных управленческих решений, в соответствии с Указом Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации».

Основным механизмом, способствующим повышению эффективности реализации стратегических программ социально-экономического развития, являются *инновации*. Так, в странах Европейского союза (ЕС) сегодня востребованы положения *концепции умной специализации*. В соответствии с критериями инновационного социально-экономического развития, представленных в документе «Руководство по разработке исследовательских и инновационных стратегий умной специализации» [16], сегодня корректируются стратегические программы многих стран ЕС.

По мнению ученых Института статистических исследований и экономики знаний Центра «Российская кластерная обсерватория» Е.С. Куценко, Е.А. Исланкина, А. Киндрась [2], идея *умной специализации* нашла отражение и в документах стратегического планирования в Российской Федерации. По мнению авторов, при условии адаптации концепции *умной специализации* к отечественным условиям Россия может разработать собственные идеи, концепции и подходы к регулированию социально-экономических процессов¹.

Изначально концепция *умной специализации* основана на выборе инновационного пути развития как «уникальной ниши на карте будущих рынков и технологий». Определение приоритетов инновационного развития территории как залога ее прогрессивного социально-экономического развития позволяет аккумулировать все пространственные компетенции с целью развития *уникальных* видов деятельности.

Применительно к этому, по замечанию ученых Владимирского филиала РАНХиГС, служащим, а также другим участникам процесса стратегического планирования необходимо осваивать и постоянно совершенствовать навыки применения технологии форсайта. Метод форсайта является основным инструментом *умной специализации*, позволяющим «идентифицировать глобальные технологические тренды в отраслях текущей и потенциальной региональной специализации, а также предлагает форматы объединения усилий различных игроков и развития коммуникаций между ними» [2]. На практике применение технологии форсайта обеспечивает поиск той самой уникальной ниши, социально-экономического профиля региона или муниципального образования, основанного на соответствии региональных или муниципальных социально-экономических возможностей (компетенций) технологиям цифрового общества. Речь идет об оценке конкурентных преимуществ регионов и муниципальных образований, которые определяют готовность данных территориальных единиц к новым экономическим условиям. В соответствии с критериями указанной технологии Е. С. Куценко, Е. А. Исланкина, А. Киндрась провели сопоставительный анализ стратегий развития семи субъектов Российской Федерации на предмет соответствия содержания стратегических программ идее *умной специализации* [2]. Результаты показали лишь частичное отражение признаков *умной специализации*, поскольку отсутствовал конкретный механизм реализации (например, дорожные карты, меры поддержки и так далее).

Особую актуальность приобретает анализ стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. Учитывая, что с точки зрения законодателя разработка документов стратегий развития территории на муниципальном уровне не является обязательной [5], руководители и служащие нуждаются в соответствующих рекомендациях по определению приоритетов социально-экономического развития. Профессор Владимирского филиала РАНХиГС Лапыгин Ю. Н. отмечает, что применительно к особенностям разработки стратегий экономического развития муниципальных образований современные научные источники по-прежнему не дают никаких пояснений относительно строгих рекомендаций, алгоритмов, методов и инструментов построения стратегии развития муниципальных образований, разве что только порядок реализации (процедуры) стратегических документов [12]. По мнению

¹ Аналогичная ситуация наблюдается даже среди самих стран ЕС, где не все критерии *умной специализации* работают, по мнению Е. С. Куценко, Е. А. Исланкина, А. Киндрась.

профессора, разработка стратегии сегодня больше напоминает игру, заключающуюся в проведении мозгового штурма между органами местного управления и инициативной общественной группой по вопросам определения направлений и приоритетов социально-экономического развития муниципального образования.

Разработка стратегии требует постоянного обновления теоретических и практических знаний, привлечения общественности к процессу стратегического планирования экономического развития при условии постоянного совершенствования методического обеспечения, способствующего грамотному построению стратегических планов развития муниципальных образований.

В качестве концептуального метода, применение которого позволяет правильно сформулировать, прежде всего, миссию муниципального образования, цели, задачи и приоритеты социального-экономического развития территории, Лапыгин Ю. Н. предлагает разработку ментальной карты как ментальной модели стратегической карты действий [12]. Смысл данного подхода выражается в том, что прогнозы социально-экономического развития муниципального развития в будущем основаны на применении широкого комплекса методов и подходов, позволяющих составить несколько сценариев пространственного развития.

На основе данных, полученных в результате анализа ментальной модели стратегического развития муниципального образования, разрабатывается стратегия экономического развития территории.

Применительно ко всему вышесказанному, авторами был проведен сопоставительный анализ стратегических программ муниципальных образований Владимирской области по формуле «регион – муниципалитет». Поскольку на федеральном уровне формулируются основные идеи, приоритеты социально-экономического развития, которые отражаются в стратегических программах регионов, то, в свою очередь, региональный вектор развития должен, по логике, «транслироваться» на муниципальные образования. Вопрос заключается в том, насколько правильно приоритеты регионального развития понимаются на муниципальном уровне, связаны ли муниципальные стратегические программы с общей стратегией региона, насколько сопоставимы стратегии муниципальных образований между собой.

Таким образом, анализу стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области предшествовал анализ стратегии социально-экономического развития области на предмет соответствия ее содержания критериям умной специализации. Согласно результатам анализа (таблица 1), стратегия социально-экономического развития Владимирской области полностью соответствует критериям концепции *умной специализации*. Применительно к развитию муниципальных образований в стратегии области отражены все социально-экономические связи как основные векторы развития территорий. Стратегия Владимирской области построена на развернутом описании ключевых особенностей региона, определяющих его роль в социально-экономическом развитии Российской Федерации. Относительно инновационного подхода, соответствующий сценарий социально-экономического развития Владимирской области является приоритетным, учитывая развернутое обоснование необходимости развития кластеров и реализации инвестиционных проектов². Особого внимания заслуживает блок, посвященный уточнению отраслевых приоритетов развития экономики на уровне районов и городов Владимирской области. Данные сведения можно использовать как первичное представление о векторе социально-

² Владимирская область - регион инноваций и динамичного экономического развития, универсальная технико-внедренческая площадка. Реализация целевой стратегической альтернативы приведет к тому, что Владимирская область выйдет на путь интенсивного развития за счет тесного взаимодействия с существующим лидером, Московским регионом. Развитие специализированных видов производства и создание на их основе совместных с Московской агломерацией кластеров позволят существенно ускорить темпы экономического роста экономики и уровня жизни населения [6].

экономического развития отдельных муниципальных образований, приоритетах инновационного развития территориальных единиц.

Авторами был проведен *объективный* сопоставительный анализ стратегий социально-экономического развития *семи* муниципальных образований Владимирской области: города Владимир, Ковров, Суздаль; Гусь-Хрустальный, Камешковский, Киржачский и Селивановский районы. Выбор данных муниципальных образований, в первую очередь, обусловлен тем, что они являются частью *центров* инновационного развития области (таблица 2). Здесь важно подчеркнуть, что на сегодняшний день муниципальные образования имеют более высокие социально-экономические показатели именно в тех сферах деятельности, которые являются специализацией, способствующей развитию и совершенствованию уникальных конкурентных преимуществ территории, ее социально-экономической компетенции. Так, к примеру, устойчивое социально-экономическое развитие в рамках основных направлений деятельности наблюдается в городе Владимире, о чем свидетельствуют статистические показатели [15].

Анализ стратегических программ социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области направлен, прежде всего, на оценку предпосылок формирования социально-экономического инновационного климата муниципальных образований, в соответствии с которым разрабатываются «дорожные карты» реализации стратегий, комплексы мероприятий. Основная гипотеза заключалась в том, что стратегии муниципальных образований сопоставимы только в части организационных аспектов, технического и информационного обеспечения. Само же содержание документов должно отражать уникальные конкурентные преимущества каждой территории, которые оказывают положительное влияние на общий рост благосостояния Владимирской области.

Стратегия развития города Владимира на период 2013-2030 годов [11]. Стратегия социально-экономического развития города Владимира в настоящее время находится на стадии разработки. По этой причине авторами был проанализирован лишь проект документа. Оценка содержания показывает, что разработчики системно и основательно подходят к стратегическому планированию, поскольку проект отражает все основные аспекты стратегии, отвечающие условиям цифровизации экономики и общества. Так, согласно стратегическому видению, в условиях экономики новой реальности, цифровизации общества, Владимир – это город инноваций, обладающий огромным научно-производственным и научно-образовательным потенциалом в сочетании с уникальной исторической самобытностью. Отсюда следует, что связь с региональной концепцией развития не нарушена, приоритеты инновационного развития муниципального образования определены.

Стратегия развития муниципального образования город Ковров Владимирской области [13].

Согласно стратегии развития города Коврова Владимирской области миссия данного муниципального образования выражается в развитии мощного научно-производственного кластера, который призван обеспечить экономический рост и способствовать повышению инвестиционной привлекательности Города воинской славы, одной из оружейных столиц России, в обеспечении роста социально-экономического потенциала Владимирской области. Анализ общего содержания стратегии отвечает требованиям концепции умной специализации, но все же по некоторым позициям (критериям) предоставлена неполная информация. Однако в целом связь с региональной концепцией развития не нарушена, приоритеты инновационного развития муниципального образования определены.

Проект Концепции развития г. Суздаля до 2024 года [10].

Стратегия развития муниципального образования город Суздаль в настоящее время также находится на стадии разработки [14]. По мнению авторов, работа ведется достаточно детальная, поскольку власти намерены разработать не просто стратегию социально-экономического развития, а масштабную программу брендинга. В разработке бренд-

стратегии участвуют как органы власти разного уровня, так и представители малого и среднего бизнеса, в том числе приглашенные специалисты (стейкхолдеры) и обычные граждане. Фундаментальные идеи, которые позволяют проанализировать общие стратегические подходы к развитию муниципального образования, отражены на данный момент в проекте-концепции развития города Суздаля до 2024 года. Бесспорно, приоритеты социально-экономического развития города заключаются в развитии его историко-культурного потенциала. Поэтому миссия города Суздаля отражает статус муниципального образования как центра культурного и исторического туризма России.

Стратегия социально-экономического развития Гусь-Хрустального района до 2030 года [8].

Стратегия развития муниципального образования Гусь-Хрустальный район в настоящее время также находится на стадии разработки [4]. Согласно постановлению администрации Гусь-Хрустального района, была создана специальная рабочая группа по разработке документов стратегического планирования, в частности стратегии муниципального образования, куда вошли органы местного самоуправления, представители малого и среднего бизнеса, представители других муниципальных образований (городских, сельских поселений и так далее), которые можно рассматривать как стейкхолдеров.

В соответствии с постановлением стратегия развития Гусь-Хрустального района гипотетически должна отражать все критерии концепции умной специализации. В то же время анализ прогнозных данных социально-экономического развития муниципального образования Гусь-Хрустальный район на период до 2024 года не дает полного представления о стратегическом видении муниципального образования, его миссии в обеспечении роста общего социально-экономического потенциала области. Учитывая, что стекольная промышленность является ярким приоритетом промышленного развития района, то, по мнению авторов, разработчики сформулируют миссию муниципального образования именно в этом ключе. Кроме того, наличие туристского бренда Гусь-Хрустальный [5] (как Суздаль), развитие брендовой истории может также обеспечить рост потенциала всего района.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Камешковский район до 2020 года [7].

Стратегия развития муниципального образования Камешковский район была разработана рабочей группой, куда входили представители органов местного самоуправления, малого и среднего бизнеса, а также эксперты высших образовательных учреждений. В соответствии со стратегией развития Владимирской области Камешковский район является одним из муниципальных образований области, не имеющим явных конкурентных преимуществ по сравнению с Суздалем, Ковровом и так далее. Отраслевая специализация отвечает лишь тем возможностям, которые составляют общий социально-экономический потенциал. По этой причине рабочая группа пришла к выводу о необходимости разработки документов стратегического планирования в соответствии с миссией Камешковского района как «самобытной российской провинции с благоприятной средой проживания, развитой промышленностью, сельским и лесным хозяйством, транзитной территории автомобильных и железных дорог» [7]. Стратегическое видение заключается в создании индустриального парка «Камешково», что можно рассматривать как процесс создания *провинциального* бренда на территории Владимирской области. Таким образом, в целом можно сказать, что связь с региональной концепцией развития не нарушена, приоритеты инновационного развития муниципального образования определены.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Киржачский район на период 2019-2030 годов [3].

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Киржачский район разработана рабочей группой, куда вошли представители органов местного

самоуправления, других муниципальных образований, входящих в состав района, а также представители общественных организаций при научной поддержке Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Анализ стратегии показывает, что Киржачский район также не отличается явными конкурентными преимуществами. Однако рабочая группа, оценив весь социально-экономический потенциал муниципального образования, пришла к выводу о необходимости достижения стратегической цели, которая выражается в обеспечении «достойного уровня жизни населения на основе устойчивого развития территории, при условии благоприятных изменений внешней среды, параметры которой не скажутся негативно на результатах функционирования района» [3]. При этом миссия муниципального образования выражается в том, чтобы в процессе решения стратегической задачи органами местного управления совместно с населением, представителями бизнеса управленческие решения принимались в соответствии с принципами командной работы, партнерства.

В то же время в стратегии развития Владимирской области сказано, что социально-экономический потенциал Киржачского района создает все условия для развития на территории сельского туризма (агротуризма). Применительно к этому, авторы считают необходимым конкретизировать стратегические цели и задачи, миссию муниципального образования Киржачский район, что позволит четко определить приоритеты социально-экономического развития как направлений, развитие которых возможно с позиции инновационного подхода.

Стратегия социально-экономического развития Селивановского района на период до 2030 года³.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Селивановский район разработана рабочей группой, куда вошли представители органов местного самоуправления, других муниципальных образований, входящих в состав района, а также представители общественных организаций при научной поддержке Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Несмотря на то, что предприятия Селивановского района являются участниками стекольного кластера [6], отрасль стекольной промышленности, как упоминалось выше, является специализацией преимущественно Гусь-Хрустального района. В этой связи можно сделать вывод, что Селивановский район, подобно Камешковскому и Киржачскому районам, лишен явных конкурентных преимуществ. Так, анализ стратегии развития муниципального образования показывает, что миссия Селивановского района выражается в достижении стратегических целей, способствующих обеспечению «достойного уровня жизни населения на основе устойчивого развития территории, при котором изменение внешних условий не скажется негативно на результатах функционирования района». Данную формулировку можно рассматривать в качестве концептуальной идеи *миссии* и стратегических целей, задач развития муниципального образования. В то же время, по мнению авторов, в зависимости от социально-экономического потенциала формулировка миссии может не отражать явных конкурентных преимуществ муниципального образования. Весь смысл заключается именно в принятии *эффективных* управленческих решений, которые бы привносили инновационный механизм в развитие отрасли экономики отдельной территории.

К примеру, проблема обеспечения жилищно-коммунальными услугами населения муниципального образования в городе Радужном была устранена посредством внедрения системы самообеспечения на предприятии МУП «ЖКХ», что позволило более рационально и эффективно распределять ресурсы [9]. В конечном итоге предприятие заняло второе место в

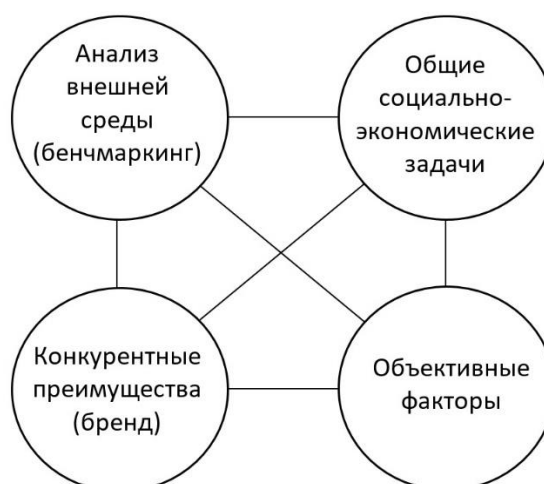
³ Документ разработан при поддержке Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

областном конкурсе на лучшую организацию жилищно-коммунального хозяйства Владимирской области по качеству предоставляемых услуг.

Результаты проведенного анализа стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области относительно критериев концепции умной специализации отражены в таблице 3.

Следует подчеркнуть, что оценки по всем программам авторами выставлены достаточно объективно. Если изучать каждую стратегию более детально, учитывая при этом все имеющиеся программы в качестве механизмов достижения стратегических целей, результаты могут поменяться. Вполне возможно, часть критериев концепции умной специализации отражена более подробно в других документах стратегического планирования. Кроме того, поскольку большая часть стратегий развития рассмотренных муниципальных образований Владимирской области существует на данный момент лишь в форме концепции или прогноза социально-экономического развития территорий, нельзя исключать факт того, что в конечном документе не будут отражены все критерии концепции умной специализации, правильно сформулированы и определены приоритеты инновационного развития, стратегические цели и задачи.

Принцип определения приоритетов инновационного развития в соответствии с конкурентными преимуществами территории авторы представили также в виде тетрады-фасетки (рисунок 1).



Примечание – Составлено авторами.

Рис. 1. Тетрада-фасетка определения приоритетов инновационного развития в соответствии с конкурентными преимуществами территории

Таким образом, можно сделать вывод, что во Владимирской области, в том числе на уровне муниципальных образований, на современном этапе продолжается процесс постепенного формирования предпосылок перехода к новым экономическим реалиям. Муниципальные образования, заинтересованные в обеспечении достойного уровня благосостояния местного населения, нацелены на разработку стратегических программ в соответствии с вызовами современности, делая акцент на развитии *уникальных конкурентных преимуществ территории*. Учитывая серьезный экономический ущерб от пандемии COVID-19, перед органами местного самоуправления, представителями малого и среднего бизнеса и населением стоят задачи максимально эффективно и быстро решить возникшие социально-экономические проблемы, что может позволить не только своевременно ликвидировать последствия от глобальной эпидемии, но и вывести территории на новый уровень развития.

В качестве основных рекомендаций и предложений по совершенствованию стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Владимирской области авторы считают целесообразным следующее.

1. Продолжить изучение особенностей и принципов разработки стратегии социально-экономического развития территорий в соответствии с концепцией *умной специализации* (опыт стратегирования стран Европейского союза).

2. Включить в содержание стратегий аналитическую информацию о состоянии внешней среды, которая отражала бы:

- роль и место муниципального образования в социально-экономических процессах во Владимирской области при сопоставлении с особенностями развития и потенциала других муниципальных образований;

- направления развития межрегионального сотрудничества при решении вопросов социально-экономического характера;

- особенности регионального бенчмаркинга.

3. Проводить корректирование стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с другими нормативными документами регионального стратегического планирования, согласования с основными элементами стратегии, отвечающей требованиям концепции *умной специализации*: анализ регионального контекста, создание структур управления, формирование общего видения, выбор приоритетов, реализация комплекса мер политики, мониторинг и оценка.

4. В процессе разработки и внесения определенных коррективов в стратегии социально-экономического развития муниципальных образований пользоваться технологией составления ментальных карт как моделей стратегической карты действий.

5. На всех этапах разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований пользоваться системой диверсифицированных методов стратегического планирования, включая технологию построения ментальной модели социально-экономического развития территории.

6. Продолжить системное привлечение стейкхолдеров к участию в разработке и реализации стратегии экономического развития муниципального образования с целью точной формулировки фундаментальных элементов стратегии – видения и миссии муниципального образования как целевой ориентации, инновационных путей развития территории в рамках «умной» специализации.

7. Развивать и использовать *публичные, интерактивные форматы взаимодействия органов всех уровней*, представителей бизнеса и гражданского общества в процессе разработки и реализации стратегий развития муниципальных образований.

8. Разработать программы повышения квалификации муниципальных служащих, направленные на овладение ими технологией форсайта и постоянное совершенствование навыков по ее применению.

Таблица 1

Анализ стратегии экономического развития Владимирской области

№	Наименование критерия	Оценки* стратегии Владимирской области
Шаг 1. Анализ пространственного контекста		
1.	Наличие анализа ресурсов региона	1
2.	Наличие анализа внешней среды	0,5
3.	Наличие анализа предпринимательской активности	1
Шаг 2. Управление		
1.	Внедрение многоуровневого управления	1
2.	Привлечение стейкхолдеров	1
3.	Развитие менеджмента и коммуникаций	0,5
Шаг 3. Общее видение		
1.	Использование развернутого представления об инновациях	1
2.	Наличие ответов на глобальные вызовы	1
3.	Наличие сценарного анализа	1
Шаг 4. Приоритеты		
1.	Выбор приоритетов	1
2.	Согласованность приоритетов	1
3.	Наличие критической массы	1
Шаг 5. Комплекс мер политики		
1.	Использование дорожных карт	1
2.	Соблюдение баланса мер	0,5
3.	Наличие рамочных условий	0,5
Шаг 6. Мониторинг и оценка		
1.	Использование показателей эффективности	1
2.	Наличие системы мониторинга реализации стратегии	присутствует
3.	Наличие механизма актуализации стратегии	присутствует
Источник: оставлено авторами на основе методики, представленной ЕС		
* 0 – критерий отсутствует, 0,5 – критерий отражен частично, 1 – критерий отражен полностью		

Таблица 2

Специализация и конкурентные преимущества муниципальных образований Владимирской области⁴

Муниципальное образование	Специализация и конкурентные преимущества	
город Владимир	Конкурентные преимущества: - древний русский город - индустриальный центр - входит в Малое Золотое Кольцо (Золотое кольцо Владимирской области) - первая столица Руси - основа делового и событийного туризма	
	Отрасли: - энергетическое машиностроение - транспортное машиностроение - электротехническая промышленность - радиоэлектронная промышленность - оборонная промышленность - фармацевтика - лесная и деревообрабатывающая промышленность	- химическая промышленность - информационные технологии - промышленность стройматериалов - стекольная промышленность - пищевая промышленность - туризм и рекреация - транспорт и логистика

⁴ Составлено авторами на основе: Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года: Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 года № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=105030870&backlink=1&nd=105029471>.

1	2	
город Ковров	Конкурентные преимущества: - индустриальный центр	
	Отрасли: - станкостроение - энергетическое машиностроение - транспортное машиностроение - электротехническая промышленность - радиоэлектронная промышленность	- оборонная промышленность - информационные технологии - промышленность стройматериалов - туризм и рекреация
город Суздаль	Конкурентные преимущества: - древний русский город - туристский бренд - место православного паломничества, основа делового и событийного туризма - входит в Малое Золотое Кольцо (Золотое кольцо Владимирской области)	
	Отрасли: - металлургия и металлообработка - легкая промышленность - сельское хозяйство	- пищевая промышленность - туризм и рекреация - транспорт и логистика
Гусь-Хрустальный район	Конкурентные преимущества: - стекольный кластер - экологический и активный туризм	
	Отрасли: - лесная промышленность - химическая промышленность	- добыча полезных ископаемых - стекольная промышленность

1	2	
Камешковский район	Отрасли: - транспортное машиностроение - химическая промышленность - легкая промышленность - стекольная промышленность	- сельское хозяйство - пищевая промышленность - туризм и рекреация
Киржачский район	Конкурентные преимущества: - сельский туризм	
	Отрасли: - транспортное машиностроение - электротехническая промышленность - радиоэлектронная промышленность - химическая промышленность	- металлургия и металлообработка - промышленность стройматериалов - сельское хозяйство - транспорт и логистика
Селивановский район	Конкурентные преимущества: - стекольный кластер	
	Отрасли: - транспортное машиностроение - добыча полезных ископаемых	- стекольная промышленность - сельское хозяйство

Таблица 3

Анализ стратегий экономического развития муниципальных образований Владимирской области

№	Наименование критерия	Оценки* соответствия стратегий экономического развития муниципальных образований Владимирской области концепции умной специализации (цифровизации экономики и общества)						
		I	II	III	IV	V	VI	VII
Шаг 1. Анализ пространственного контекста								
1.	Наличие анализа ресурсов	1	1	1	1	1	1	1
2.	Наличие анализа внешней среды	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие анализа предпринимательской активности	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
Шаг 2. Управление								
1.	Внедрение многоуровневого управления	1	1	1	1	1	1	1
2.	Привлечение стейкхолдеров	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
3.	Развитие менеджмента и коммуникаций	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Шаг 3. Общее видение								
1.	Использование развернутого представления об инновациях	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
2.	Наличие ответов на глобальные вызовы	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие сценарного анализа	1	1	1	1	1	1	1
Шаг 4. Приоритеты								
1.	Выбор приоритетов	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
2.	Согласованность приоритетов	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие критической массы	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
Шаг 5. Комплекс мер политики								
1.	Использование дорожных карт	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5
2.	Соблюдение баланса мер	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
3.	Наличие рамочных условий	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0
Шаг 6. Мониторинг и оценка								
1.	Использование показателей эффективности	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.	Наличие системы мониторинга реализации стратегии	+	+	+	+	-	-	-
3.	Наличие механизма актуализации стратегии	+	+	+	+	-	-	-
Примечание: I – город Владимир; II – город Ковров; III – город Суздаль; IV – Гусь-Хрустальный район; V – Камешковский район; VI – Киржачский район; VII – Селивановский район. +/- – присутствует/ отсутствует Источник: оставлено авторами на основе методики, представленной ЕС * 0 – критерий отсутствует, 0,5 – критерий отражен частично, 1 – критерий отражен полностью								

Список литературы

1. Горб В. Г. Методологические аспекты разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования // Муниципалитет: экономика и управление. – 2018. – № 1 (22). – С. 5-11.
2. Куценко Е. С., Исланкина Е. А., Киндрась А. Можно ли быть умным в одиночестве? Исследование инновационных стратегий российских регионов в контексте умной специализации // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - № 1.
3. О разработке Стратегии развития района и работе «Полигона» ТБО [Электронный ресурс] // Красное знамя. – 2019. – Вып. 19 [Сайт]. URL: <http://kr-znam.ru/articles/media/2019/3/21/o-razrabotke-strategii-razvitiya-rajona-i-rabote-poligona-tbo/> (дата обращения: 30.07.2020).
4. О разработке Стратегии социально- экономического развития Гусь- Хрустального района до 2030 года: постановление администрации муниципального образования Гусь-Хрустальный район (муниципальный район) Владимирской области от 17.05.2018 года № 567 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gusr.ru/userfiles_npa/P_567_17_05_2018.pdf (дата обращения: 30.07.2020).
5. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26, ч. I, ст. 3378.
6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года: Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 года № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=105030870&backlink=1&&nd=105029471> (дата обращения: 30.07.2020).
7. Официальный сайт администрации Камешковского района [Электронный ресурс]. URL: <http://admkam.ru/administration/otdel/economy/> (дата обращения: 06.05.2020).
8. Официальный сайт администрации муниципального образования Гусь-Хрустальный район [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gusr.ru/?page=434> (дата обращения: 30.07.2020).
9. Лапыгин Ю. Н., Тулинова Д. В. Методы разработки стратегий муниципальных образований. Управленческое консультирование // Управленческое консультирование. – 2018. - № 1. – С. 92-104.
10. Потапов П. С., Тутаяева А. С. Обеспечение муниципального образования жилищно-коммунальными услугами / Актуальные проблемы управления, экономики и права: научные подходы студентов и аспирантов: сборник научных работ (апрель 2019 г.) / отв. ред. А. Е. Илларионов, А. И. Новиков. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – С. 529-532.
11. Проект концепции развития г. Суздаль до 2024 года [Электронный ресурс] // Администрация города Суздаля [Сайт]. URL: <http://www.gorodsuzdal.ru/files/anonce/proektkoncepc.pdf> (дата обращения: 30.07.2020).
12. Проект стратегии развития города Владимир на период 2013-2030 годов [Электронный ресурс] // Администрация города Владимира [Сайт]. URL: <http://www.vladimir-city.ru/upload/iblock/d47/%20viducihm%20ambdkh%20fyoqjhkj%20xb%202030%20zecv%20jjukv%20aa..pdf> (дата обращения: 30.07.2020).
13. Стратегия развития муниципального образования город Ковров Владимирской области [Электронный ресурс] // Администрация города Коврова [Сайт]. URL: <http://kovrov-gorod.ru/upload/strategy/strategy2035.pdf> (дата обращения: 30.07.2020).
14. Суздалю «рожают» бренд [Электронный ресурс] // Зебра ТВ [Сайт]. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/suzdalyu-rozhayut-brend/> (дата обращения: 30.07.2020).
15. Экономика и народное хозяйство [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления города Владимир [Сайт]. URL: <http://www.vladimir-city.ru/economics/?light=N-%D0%AD%D1%82%D0%BE> (дата обращения: 30.07.2020).
16. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations. Brussels: European Commission (2012) [Electronic resource] // European Commission [Website]. URL:

<http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/84453/RIS3+Guide.pdf/fceb8c58-73a9-4863-8107-752aef77e7b4> (date of the application: 30.07.2020).