

© Сергей Валерьевич Жамбровский,
аспирант,
Владимирский филиал РАНХиГС;

© Умар Назарович Кремлев,
аспирант,
Владимирский филиал РАНХиГС;

© Александр Иванович Новиков,
доктор экономических наук, профессор,
Владимирский филиал РАНХиГС

ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭВОЛЮЦИИ И ИНВОЛЮЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Trends and regularities of the manifestation of evolution and involution in the system of public relations

Аннотация. Рассматриваются вопросы общественного устройства и общественных отношений, нарастания негативных тенденций в глобальных процессах, обострения противоречий между русской цивилизацией и западной. Отмечается разрыв мирохозяйственных связей не только в экономике, но и в сферах культуры и спорта. Доказывается необходимость усиления роли институтов в настраивании цивилизованных отношений не только на межгосударственном уровне, но и на инструментальном подходе регулирования общественных отношений. Обоснован методический аппарат исследования, предполагающий в конструкции «эволюция-инволюция» поиск ценностных ориентиров позитивного качества. Отмечено, что современные политики игнорируют не только объективные процессы, но и законы природы, тем самым провоцируют нарастание инволюционных процессов.

Abstract. The issues of social structure and social relations, the growth of negative trends in global processes, the aggravation of contradictions between Russian and Western civilization are considered. There is a gap in world economic ties not only in the economy, but also in the fields of culture and sports. The necessity of strengthening the role of institutions in setting up civilized relations is proved not only at the interstate level, but also on the instrumental approach of regulating social relations. The methodological apparatus of the study is substantiated, which implies the search for value orientations of a positive quality in the "evolution-involution" construction. It is noted that modern politicians ignore not only objective processes, but also the laws of nature, thereby provoking the growth of involutionary processes.

Ключевые слова: эволюция, инволюция, общественные отношения, тенденции, закономерности.

Keywords: evolution, involution, social relations, trends, patterns.

Последние сорок лет общественного развития во многом связаны с процессом глобализации. Глобализация во многом определила успех мировой экономики за счет развития мировой торговли, были выстроены и достаточно успешно развивались мирохозяйственные связи, успешно функционировали логистические цепи, многие достижения в науке стали достоянием мирового сообщества, небывалый рост ознаменован в туристической отрасли. Для населения европейского сообщества и США этот период можно назвать периодом процветания и благоденствия.

На этом фоне возникли центробежные силы, которые проявились в желании отдельных стран, прежде всего гегемонов (США и ЕС), диктовать свои нормы жизни, вести неравноценный обмен передовых технологий на природные ресурсы, эксплуатировать инструменты финансового маневра в угоду себе и в ущерб развивающимся странам¹.

Однако последние три года (2019-2022 гг.) характеризуются уже как кризис глобализма [1]. Причин этому несколько. Во-первых, кризис обусловлен распространением коронавируса COVID-19, когда большинство стран мира закрыли свои пространства. Во-вторых, активизировались процессы недобросовестной конкуренции. В частности, первая вакцина против коронавируса была произведена в России, но под разными предлогами США и ЕС не допустили ее на свои рынки и в зоны своих интересов.

Располагая передовыми технологиями и преследуя цель овладеть мировыми ресурсами, страны Запада попытались распространить свое политическое влияние на экономическое пространство России и других конкурирующих стран, используя для этого потенциал НАТО как военного союза посредством создания буферной зоны в лице Украины под лозунгом «анти-Россия» [11, с. 37-44].

В феврале 2022 года Россия объявила о проведении специальной операции по демилитаризации и денацификации в Украине, на территории которой развернулись реальные боевые действия.

¹ Мир вступил в период фиатных, или «воздушных», денег, которые фактически ничем не обеспечены. Их количество легко увеличить, для этого достаточно включить печатный станок. Россия и другие страны, торгующие энергоресурсами, получили значительное количество фиатных денег или необеспеченной валюты. Однако национальные валюты, в том числе рубль, должны быть привязаны к доллару или евро или обеспеченным денежным ресурсам, которыми располагает страна (например, Россия). Это есть формат геоэкономической ренты. Расчет России по евробондам в рублях или расчет за газ в рублях предполагает новую схему, а именно рубль становится обеспеченной валютой: нефтью, газом, ураном и т.д. Есть предположение, что мировая финансовая система перейдет от бивалют (доллар, ЕВРО) к квадровалютам (добавится юань и рубль). Возможно, добавится рупия (Индия) и дирхам (Саудовская Аравия).

То есть за небольшой промежуток времени (примерно сорок лет) мир стал свидетелем как эволюционного развития, так и инволюционного, или противоположного, процесса. Если в первом случае эволюционный подход позволяет нам рассматривать глобализацию в виде позитивных достижений человечества, то инволюция ведет к разрушению существующего мироустройства, разрыву мирохозяйственных связей, устройству границ из колючей проволоки (Беларусь – Польша), закрытию воздушных пространств (ЕС против России и наоборот), введение запрета на культурный обмен и др. [4].

Инволюция коснулась не только сферы межгосударственного устройства, но прежде всего негативно повлияла на экономический уклад и хозяйственную систему России [1, с. 7-17; 6]. Во-первых, произошло разрушение промышленности или произошла деиндустриализация в стране [9, с. 572-580]. Во-вторых, актуализировалась тема недопотребления [10]. В России велика доля бедного населения, у которого нет доступа к жизненно важным ресурсам. В-третьих, увеличилось расслоение в обществе. Разница между децильными группами богатых и бедных возросла, а в период пандемии доходы бедных уменьшились, а доходы богатых – возросли [2]. В-четвертых, активизировался процесс деинституционализации, особенно это касается муниципального уровня власти и его институтов.

По мнению специального представителя Президента РФ Д. Пескова по вопросам технологического и цифрового развития: «У предыдущих идей закончился срок годности»; «...ожидаем появления новых форм взаимодействия и объединения людей» [16].

Эти проблемы определили цель и задачи исследования. Цель эволюционного управления заключается в формировании и обосновании позитивных концепций общественного развития.

Задачами исследования стали:

1. Выявить и обосновать понятийный аппарат эволюционных и инволюционных процессов [13].
2. Обосновать методы выявления устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание проблем эволюционного характера, логику и методы их разрешения.

В качестве объекта исследования были определены межличностные, или общественные, отношения. Субъектом выступает социум, в узком смысле этого слова – человек как субъект стратегического действия.

Методическое и теоретическое сопровождение исследования.

Обоснование понятийного аппарата

Эволюция, инволюция – это вопросы дихотомии или антагонизма. Эволюция бессознательна, инволюция может носить субъективный характер и быть следствием ошибок и просчетов.

Эволюционный подход – это неизбежное явление в истории человечества, заключающееся в том, что мир в результате обмена

товарами и продуктами, информацией, знаниями и культурными ценностями становится более взаимосвязанным.

Институциональный подход раскрывается через призму экономических, социальных, политических и иных институтов.

При системном анализе рассматриваются вопросы структуры общественных отношений, базовых элементов, связи между элементами и их управлением. Их детализация позволяет выявить закономерности конструкции и деструкции, анализа и синтеза, дедукции и индукции.

Диалектический подход. Он позволяет выявить и определить причинно-следственные связи. В частности, в соответствии с законом «перехода количества в качество» позволяет нам в конструкции «эволюция-инволюция» трактовать ценностные ориентиры как переход в антикачество.

Глобализация – это процесс всемирной интеграции и унификации жизнедеятельности национальных государств в области политики, экономики и идеологии, обусловленный зависимостью современных национальных экономик от распределения планетарных ресурсов и международной системой разделения труда [5].

Институты и его разновидности:

- экономические институты - регулируют отношение производства и распределения общественных благ [8];

- политические институты призваны поддерживать административную функцию отношений или отношение власти и общества;

- культурно-духовные институты обеспечивают преемственность правовых, художественных, этических, моральных и религиозных отношений;

- социальный институт – это такой институт, который воспроизводит социальные позиции людей. Каждая группа социальных институтов тесно взаимосвязана друг с другом и в то же время автономна и имеет свою логику развития.

Ключевой механизм эволюции составляет адаптация, приспособление к условиям окружающей среды (А. Тойнби называл их «вызовами») [14].

Результаты исследования. Общественные отношения, общественное развитие

В шестидесятые годы прошлого века члены Римского клуба заявили о стратегии нулевого роста [15]. С точки зрения понятий упускается из виду, что у роста есть пределы, а у развития их нет. Есть точка зрения, что западный мир провозгласил войну против России из соображений снятия ограничений пределов роста, так как большинство ресурсной базы планеты сосредоточено в России.

С другой стороны, «устойчивое развитие» есть понятие относительное, так как в природе существует только неравновесность. Устойчивая неравновесность – это когда живая система использует

свободную энергию против равновесия. Стабильность, скорее всего, соотносится с инволюционными процессами.

Общество – это обособившееся от природы часть материального мира, но тесно с ним связанная. Оно состоит из индивидуумов и включает в себя способы взаимодействия людей и формы их объединения.

В обозримом будущем, по мнению Рэем Курцвейла и Фрэнсиса Фукуямы, человечество ожидает что-то неизвестное, поэтому очень важно определить возможные траектории общественного развития [7].

Общественные отношения. Общественные отношения представляют собой совокупность социально значимых связей между членами общества.

Отношения между людьми (группами людей) в различных сферах общественной жизни – это совокупность нормативно регулируемых нравами, обычаями и законами индивидуальных субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений.

Существует несколько классификаций общественных отношений – национальные, этнические, правовые и т.д.

В данном исследовании объектом исследования будут выступать преимущественно экономические и социальные отношения или общественные отношения экономического и социального характера.

Экономические отношения – это объективно складывающиеся отношения между людьми при производстве, распределении, обмене и потреблении благ.

Социальные отношения складываются во всех сферах общественной жизни, функционируют в рамках системы социальных институтов и регулируются механизмом социального контроля.

Культурно-духовные отношения обеспечивают преемственность правовых, художественных, этических, моральных и религиозных форм и методов. Практически каждое общество имеет свою историю общественных отношений, обусловленных, в первую очередь, привычками, традициями и т.д.

При характеристике отношений традиционно приводят марксистскую типологию общественных отношений и связывают с развитием производительных сил, производственными отношениями и их соответствием.

Структура общественных отношений – это система относительно устойчивых отношений между элементами, поддерживающих её единство и порядок.

Эволюция общественных отношений представлена на рис. 1.



Рис. 1. Эволюция общественных отношений

Рассмотрим вопросы эволюции, инволюции общественных отношений через призму интересов личности и социума.

С точки зрения целеполагания в центре рисунка изображено **цивилизованное общество**. Цивилизованное общество – это высшая ступень развития социума, когда человеческое общество достигает определенного уровня экономического, социального, культурного развития, что дает повод заявить, что сформировалась цивилизация.

Человек – социум – социальные институты

Социальный институт означает некое установленное общепринятое правило (стереотип, обычай или традиция), т.е. представляет собой предмет, который способен воспроизводить устойчивое составляющее социальных отношений, а также вопросы их регулирования [3].

В функциональном плане социальный институт – это средство установления социальных отношений и поддержания порядка в обществе (от возникновения конфликтов и пр.).

В структурном плане – это общественно принятый образец, поддерживающий формы поведения и действия людей. Социум – это социальные группы, различающиеся своим положением и ролью в общественной жизни. С точки зрения управления иерархия играет ключевую роль через обособление интересов и построение системы общественных отношений.

Иерархия – это порядок подчинённости низших звеньев высшему, это те позиции, которые занял человек (социум) в системе общественных отношений. В условиях экономического обособления важное значение имеет иерархическое построение системы, согласующееся с принципами цивилизованного общества. С точки зрения управления это ориентированный на результаты способ группировки элементов проекта, который упорядочивает и определяет общее содержание проекта.

Система общественных отношений – это совокупность взаимосвязанных элементов, образующих единое целое. Важнейшей

категорией системного подхода исследования является функция, определяющая содержание взаимодействия.

В рамках решения второй задачи рассмотрим общественные отношения как совокупность элементов, структур, связей, среды, управления.

В теоретическом плане всеобщие объективные законы диалектики – это единство и борьба противоположностей, переход количественных изменений в качественные сдвиги, повторение пройденных ступеней на более высоком уровне – составляют основное содержание логики истории, не зависящей от каких-либо намерений социальных, этнических, расовых и иных общностей людей. Логика истории подсказывает, что необходимые потребности жизни общества определяются материальными условиями его существования. Удовлетворение необходимых потребностей предполагает соблюдение и использование объективных законов общественного развития в исторической практике. Чтобы реализовать это, необходимо создать условия для формирования системы общественных отношений таким образом, чтобы они отвечали цивилизованным нормам и традициям.

Структура отношений – это совокупность устойчивых и упорядоченных связей между элементами. Общественная структура включает в себя отношения, которые возникают между отдельными людьми, различными социальными группами, между различными общественными и политическими объединениями и организациями, между различными социальными общностями (родом, племенем, нацией, народностями), а также между отдельными сторонами общественной жизни.

Общественные отношения (социальные отношения) — отношения между социальными субъектами по поводу их равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей.

С точки зрения содержания общественные отношения делят на следующие основные виды: технологические, экономические, социальные, политические (политико-правовые) и духовные (мировоззренческие, эстетические, религиозные, идеологические).

Цивилизованное общество. Одно из главных предназначений лидера (главы) любой страны заключается в построении цивилизованного общества. Разумный руководитель страны должен соотносить свои действия с законами природы, а неправильные действия могут привести к разрушению цивилизации.

Какие же можно выделить признаки цивилизованного общества?

Признаки цивилизованного общества. Общепринятые признаки цивилизованного общества²:

² Эти признаки цивилизованного общества по законам Вселенной взяты из ведических священных писаний «Рамаяна» и «Махабхарата».

- соблюдение чистоты;
- высокоразвитая культура;
- соблюдение прав;
- справедливые законы;
- обеспечение порядка;
- равенство возможностей;
- свобода слова, самовыражения и вероисповедания;
- выполнение обязанностей;
- доступность общественных ресурсов;
- равные возможности для самореализации;
- развитая конкуренция;
- защита нравственности;
- забота о младших [17].

Регуляторы общественных отношений – это совокупность определённых норм, упорядочивающих поведение людей или состояние иных объектов регулирования в различных сферах жизнедеятельности. В любом обществе существует множество самых различных правил поведения, складывается и действует целая система регуляторов общественных отношений, см. рис. 2.

В связи с событиями на Украине действия европейских политических деятелей построены на принципах управления через невежество, которое порождает страх (навязывание пакетов санкций, замораживание российских активов). Все эти действия не согласуются с законами природы, и как следствие экономика Европы терпит крах.

Наглядно это проявляется в энергетической сфере. Политические деятели забывают, что власть – это управление энергией и временем жизни живых систем.

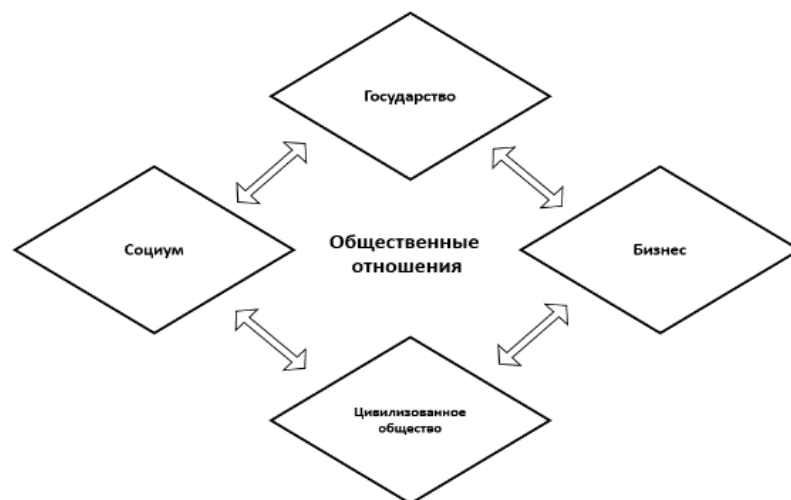


Рис. 2. Регуляторы общественных отношений

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. С кризисом глобализации закончилась тенденция к эволюционному развитию.

2. В мире нарастают инволюционные процессы. Реальным проявлением их являются события на Украине.

3. Общественные отношения – достаточно сложная научная категория. Современные политики часто игнорируют не только объективные процессы, но и законы природы, тем самым провоцируют нарастание инволюционных процессов.

Список литературы

1. Аганбегян А. Г. О преодолении стагнации, рецессии и достижении пятипроцентного роста // Экономическое возрождение России. – 2019. – № 2 (60). – С. 17-24.

2. Астахин А. С., Кузнецов А. В., Новиков А. И. Повышение устойчивости региональных социально-экономических систем на базе регулируемых элементов чувствительности и реакции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14. – № 12. – С. 2209-2230.

3. Астахин А. С., Новиков А. И. Сравнительная оценка уровня безопасности и развития экономики Владимирской области Российской Федерации // Горизонты экономики. – 2018. – № 3. – С. 24-37.

4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – М. : ИЦ «Древнее и современное», 2002.

5. Замахина Т. «Разбор полетов» на земле // Рос. газ. – 2019. – № 291 (8049).

6. Illarionov A. E., Novikov A. I., Garina E. P., Andryashina N. S., Romanovskaya E. V. Problems and Prospects of the Russian Economy Emerging from a Quasi-static State Against the Background of Global Trends // ISC 2020: Imitation Market Modeling in Digital Economy: Game Theoretic Approaches [Электронный ресурс]. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-93244-2>.

7. Илларионов А. Е., Картухин В. Ю., Жамбровский В. М., Новиков А. И., Тогунов И. А. Народосохранение и (или) сбережение здоровья людей: социальные, экономические, правовые, медицинские и экологические аспекты: коллективная монография / под общей ред. А. И. Новикова. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 324 с.

8. Клейнер Г. Б. Экономика экосистем: шаг в будущее // Экономическое возрождение России. – 2019. – № 1 (59). – С. 40-45.

9. Новиков А. И. Измерение экономических процессов реформирования экономики России: методологические аспекты // «Форсайт «Россия»: новое производство для новой экономики». Том II: сборник докладов Санкт-Петербургского международного экономического конгресса (СПЭК-2016) / под общ. ред. С. Д. Бодрунова. – М. : ИНИР, Культурная революция, 2016. – С. 572-580.

10. Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных социальных стандартов: национальные и региональные аспекты: коллективная монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. – 294 с.

11. Новиков А. И. Достижение целей устойчивого равновесия в процессах эволюции систем в интересах развития человечества // Группы нарушенной симметрии в процессах эволюции систем: материалы региональной научно-практической конференции по проблемам моделирования фундаментальных числовых закономерностей эволюции в социальных, физических и биологических системах / под общей редакцией А. Е. Илларионова, А. Н. Кислякова, Н. Е. Тихонюк. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. – С. 37-44.

12. Новиков А. И. Болезни российской экономики и методы ее лечения // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: экономика. – 2020. – Вып. 1 (43). – С. 7-17.

13. Новиков А. И. Вопросы методологии и гносеологии в развитии цифровой экономики // Теоретическая экономика. – 2019. – № 10. – С. 26-32.

14. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М. : Прогресс, 1991.

15. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории: в 2 т. – М. : Мысль, 1993.

16. URL: https://zavtra.ru/blogs/kosmicheskoe_budushee (дата обращения: 10.05.2022).

17. URL: https://yandex.ru/search/?lr=192&text=%D0%B8%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F+%D1%8D%D1%82%D0%BE&src=suggest_B (дата обращения 10.05.2022).