

УДК 364.12

© **Валентин Васильевич Катов,**
кандидат экономических наук,
Владимирский филиал РАНХиГС
E-mail: kwant55@ mail.ru

V. V. Katov,
PhD in Economics,
Vladimir Branch of the RANEPA

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДОХОДОВ,
ДОХОДНОГО НЕРАВЕНСТВА С СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
И РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

**Relationship of per capita income, income inequality with social security and
human capital development at the regional level**

Аннотация: вопросы социальной безопасности невозможно рассматривать без конкретной увязки с уровнем социально-экономического, территориального, общенационального развития государства. Защита жизненно важных интересов основных слоев социума, качество социально-трудовых отношений, формирование и реализация целей устойчивого развития определяются наличием базовых условий социальной безопасности. Целостность государства, его национальная безопасность напрямую связаны с развитием социальной безопасности на региональном уровне.

Resume: The issues of social security cannot be considered without a specific link with the level of socio-economic, territorial, national development of the state. Protection of the vital interests of the main strata of society, the quality of social and labor relations, the formation and implementation of sustainable development goals are determined by the presence of basic conditions for social security. The integrity of the state, its national security is directly related to the development of social security at the regional level.

Ключевые слова: неравенство, социальная безопасность, социальные риски, социальная справедливость, экономическая миграция.

Keywords: Inequality, social security, social risks, social justice, economic migration.

Исследуя вопросы социальной безопасности, необходимо принимать во внимание тот факт, что социальная безопасность является одной из подсистем общенациональной безопасности государства. В целом же социальная безопасность есть многогранная, многоаспектная система с присущими ей динамическими характеристиками постоянных изменений. Критерии социальной безопасности нестатичны, постоянно меняются с учетом общественного развития и институциональных основ государства. Давая обобщенную характеристику социальной безопасности, выделим определенные ее составляющие:

- уровень социальной стабильности общества;

- правовая и институциональная гарантия защиты жизненно важных социальных интересов общества и индивидов от внутренних и внешних угроз, повышения социальной опасности;

- особая среда проживания, способная свести к минимуму основные социальные угрозы, к которым следует отнести: дезинтеграцию общества, духовное и культурное обнищание, переформатирование предметного бытия человека.

По нашему мнению, после смены социального устройства государства, распада Советского Союза, перехода на так называемые «рыночные рельсы» развития, в том числе и в вопросах социальной безопасности, большинство жителей нашей страны убедились в правоте высказывания бывшего премьер-министра Англии У. Черчилля: «социализм – это равномерное распределение нищеты, а капитализм – неравномерное распределение богатства». Для РФ неравномерное распределение богатства сформировало социальную ситуацию для большинства членов, когда «нищету» при социализме для основной массы населения можно смело приравнять к «равномерному распределению богатства», с огромными возможностями социальной безопасности указанной категории населения.

Отсутствие единых критериев для анализа основ социальной безопасности вынуждает большинство исследователей рассматривать отдельные виды национальной безопасности, социальной безопасности государства, региона индивида как составных частей системы социальной безопасности в целом. Исследование проблем социальной безопасности регионального уровня основано на оценке решений социальных проблем в основном на практическом уровне. Обеспечение и защиту жизненно важных интересов основных слоев социума, качество социально-трудовых отношений, формирование и реализацию целей устойчивого развития невозможно решить на практике без создания условий социальной безопасности. Только отсутствие социальных угроз, экономических, физического регресса способствует реализации внутреннего потенциала региона. В то же время, по нашему мнению, социальная модель государства, социальная сфера, во многом не получает должных темпов развития по причинам слабой мотивации частного капитала в развитии социальных услуг, превалирования либеральных ценностей, индивидуализации (в отличие от исторической общинности в нашей стране) интересов членов общества, и в немалой степени наличия бюрократического аппарата, его постоянного роста. Крен в развитии социальных и экономических благ для основной массы граждан, основанный на самостоятельном решении указанных вопросов, противоречит самой природе общественного развития, по той причине, что большинство услуг есть блага общественные и по своей природе они не могут быть созданы только для себя отдельными домохозяйствами.

Развитие современного общества во многом зависит от социальной безопасности регионов, определяющей устойчивое развитие социума в целом, его целостность, социальную защищенность всех слоев общества.

Целостность государства, его национальная безопасность напрямую связаны с развитием социальной безопасности на региональном уровне. Защита государства и населения от возможных последствий влияния комплекса внутренних и внешних угроз различного характера возможна при развитой системе социальной безопасности, основными составляющими которой являются:

- независимость государства в социальном и геополитическом плане;
- уровень и качество жизни населения;
- степень развития социальной сферы;
- отсутствие предпосылок для развития социального взрыва;
- развитость системы ценностных ориентаций духовного, патриотического, культурного плана;
- развитость системы социального партнерства;
- обеспечение доходов населения на приемлемом уровне;
- внедрение процессов саморегулирования и совершенствования системы социальной защиты;
- управление процессами формирования устойчивой социальной структуры общества.

Развитие социальной безопасности, по нашему мнению, не может быть бессистемным, хаотичным, спонтанным. Наличие определенной модели социальной безопасности региона обеспечит поступательное движение процессов, влияющих на состояние социальной безопасности. При построении такой модели следует учитывать основные базовые параметры, требования:

- 1) специфика регионального управления и состояние местного самоуправления;
- 2) уровень развития социально-экономического потенциала;
- 3) роль региона в общенациональной системе безопасности;
- 4) социальная структура, уровень доходов населения;
- 5) наличие конкретных индикаторов социальной безопасности;
- 6) динамическое равновесие элементов социальной безопасности;
- 7) систематизация аналитической информации в режиме онлайн.

Необходимо отметить, что основой социальной стабильности, соблюдения параметров социального государства, обозначенного в Конституции РФ, является конкурентоспособная, динамично развивающаяся экономика регионов и государства. Отсюда следует, что вопросы безопасности национальной в целом, социальной, политической, в немалой степени и идеологической неразрывно связаны с экономикой, уровнем ее развития, восприимчивостью к внешним и внутренним угрозам, гибкостью в развитии рыночных параметров управления. Состояние регионального рынка труда напрямую влияет на уровень социальной безопасности, социальное здоровье граждан. Огромную роль на социальную безопасность влияет сложившийся характер взаимоотношений между различными слоями общества, стратами. По нашему мнению, на сегодняшний день в вопросах развития принципов социального партнерства, устойчивости социально-

политического единства населения, общества, а в целом и государства накопилось немало проблем, решение которых протекает достаточно сложно, медленно. Чубайсовско-гайдаровская приватизация запустила этот процесс, и, чтобы «разрулить» многие проблемы, потребуется достаточно длительный период времени. Социальные риски в данном случае неизбежны. Выделим наиболее значимые из них:

- прогрессирующий рост неравенства в социальном и материальном плане;
- негативный тренд развития социальной структуры общества;
- качество жизни во многих регионах провоцирует социальные риски;
- наблюдаемый рост старения населения, его влияние на бюджетные нагрузки и сокращение трудоспособного населения;
- динамика развития экономической миграции способствует снижению численности населения, росту регионального ВРП, эффективному развитию рынка труда во многих субъектах РФ;
- протекающие урбанизационные процессы не способствуют развитию сельских территорий, усиливают нагрузку на окружающую среду и не способствуют здоровой экологии.

Рассмотрим, по данным Росстата, основные параметры доходности, неравенства доходов, социальных индикаторов развития в 2022 году. Росстат применил иной подход в измерении неравенства доходов, распределив доходы по 10 процентным группам населения. Так, 10 % самых обеспеченных россиян по итогам второго квартала 2022 года располагают 30 % всех денежных доходов государства, что составило 19,4 трлн. руб. У 10 % низкообеспеченных слоев населения оказалось лишь 2 % общих доходов государства. Публикация оперативной оценки в разрезе децильных групп Росстатом проводилась впервые и отражала доли денежных доходов граждан, на каждую из 10 процентных групп населения, сформированных по мере роста среднего дохода на одного члена домохозяйства. Ранее применялся подобный анализ только по итогам года и 20-процентной группировкой доходов, распределением на пять групп. Данные за 2021 год по указанной методике были следующие: наименее доходная, первая группа населения располагала 5,4 % общего дохода, а наиболее обеспеченная, пятая группа – 46,7 % от общего дохода. Согласно статистике, за второй квартал 2022 года средний доход наиболее обеспеченный группы населения составил 132,92 тыс. руб., тогда как в беднейшей 10-процентной группе – 8,86 тыс. руб. Указанные цифры аргументируют, что доходы беднейшей группы в 15 раз ниже среднего дохода наиболее обеспеченных граждан и почти на 40 % ниже прожиточного минимума, установленного с 1 июня 2022 года на уровне 13,9 тыс. руб. Интересен и тот факт, что доходы первых шести 10-процентных групп оказались ниже среднедушевого дохода по РФ – 44,37 тыс. руб., в то же время определенные кризисные явления в экономике снизили доходы во втором квартале 2022 года у наиболее обеспеченной группы на 2,15 %, у беднейшей категории на 0,1 %.

В последние годы, по нашему мнению, наблюдается негативная тенденция, своеобразный перекося доходов – рост доходов поступлениями от государства и снижение доходов от непосредственной трудовой и предпринимательской деятельности. Но даже в этой ситуации огромная группа населения имеет доходы ниже прожиточного минимума и не имеет возможности удовлетворять минимальные жизненные потребности. Это, естественно, нонсенс, и эффективность социальной поддержки под большим вопросом. По данным Росстата, по итогам того же второго квартала 2022 года к категории «бедных» отнесено 12,1 %, что составляет 17,6 млн. человек. Доходы указанной категории населения оказались за пределами «границы бедности», установленной первого июня 2022 года на уровне 13,8 тыс. руб. Неравенство доходов населения усугубляется, распределение крайне неравномерное, и это без учета Росстатом доходов от собственности, акций, офшорных операций, которые не может учесть статистика. В этом случае дифференциация доходов окажется еще выше. Оценка неравенства на основе текущих денежных доходов у населения как основной концепции денежного дохода органов статистики, не учитывает неравенство в распределении активов, и статистические службы не считают это методологической проблемой. Следует отметить, что распределение населения по группам не дает полную картину о нестандартных формах занятости и оплаты труда, объективных данных о доходах самой обеспеченной части населения. По данным многих исследователей, около 30 % доходов населения статистические службы не в состоянии учесть.

Неравенство по доходам как наиболее используемый показатель неравенства не отражает в полной мере более глубокие социальные процессы, происходящие в обществе, а также принимаемые меры социальной политики. По нашему мнению, при углубленном анализе социальной природы неравенства следует обращать внимание на такие показатели как неравенство в располагаемых доходах, определяющее налоговую и кредитную нагрузку, богатстве - как фактическому отражению за длительный период времени проводимых социальных политик и самой истории неравенства, по потреблению как параметру сбережений различных слоев населения. Факты - вещь упрямая, и в этом вопросе известно, что по уровню концентрации богатства РФ входит в состав мировых лидеров. Около пятисот граждан РФ, всего лишь пятисот, владеют 40% финансовых активов всего населения (примерно 640 млрд. долларов), а доля средств, аккумулированных у населения с доходами свыше 100 млн. долларов, в четыре раза выше среднемировых показателей, составляющих около 13%.

В заключение отметим следующее.

1. Низкий уровень доходов определяет и низкий уровень потребления. Подобная ситуация сложилась, по нашему мнению, не только из-за объективных факторов, не зависящих непосредственно от населения, но и «качества» характеристик, присущих основной массе населения, таких как крайне низкая мотивация труда, качество образования, квалификации,

физиопсихологическое состояние индивидов, что отражает низкую конкурентоспособность рынка труда.

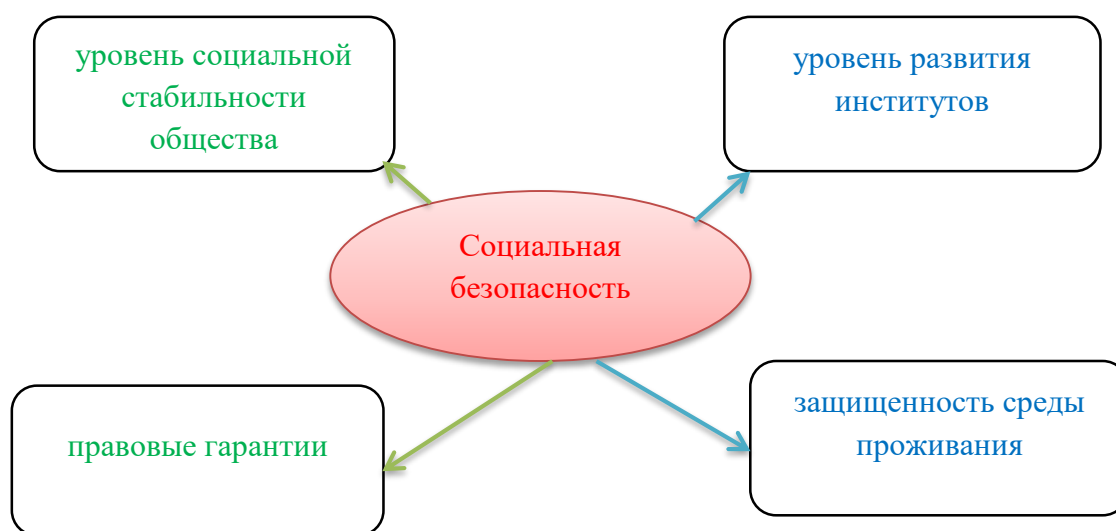
2. Необходимость, потребность в оценке уровня социальной безопасности, ее теоретическое обоснование связаны в основном с запросом общества на «социальную справедливость» и неадекватны концепции социального государства. Теоретические исследования не в полной мере, но позволяют решать вопросы развития социально-трудовых отношений, минимизировать появление социальных рисков, нейтрализовать их последствия в случае возникновения.

3. Индикаторы социальной безопасности позволяют регионам своевременно реагировать на возможность возникновения социальных рисков и угроз, сглаживать их остроту. Показатели неравенства, уровень безработицы, преступности, демография, инфляция как индикаторы социальной безопасности присущи всем регионам, специфичны, адаптированы под определенный регион, в некоторой степени универсальны и позволяют формировать статистическую базу данных.

4. Разработка новых подходов к проблематике социальной безопасности возможна и востребована, но для этого следует в корне изменить методологию обоснования социальных функций государства.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Базовые параметры социальной безопасности



Примечание – Составлено автором.

Индикаторы системы социальной безопасности



Примечание – Составлено автором.

Региональная модель социальной безопасности

Примечание – Составлено автором.

Основные социальные риски

Примечание – Составлено автором.

Список литературы

1. Неравенство, доходы, бедность населения // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru>.
2. Гайфуллин А. Ю. и др. Методический подход к оценке социальной безопасности региона // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12. – Ч. 5. – С.1001-1006.
3. Канаева О. А. Социальные императивы устойчивого развития // Вестник СПбГУ. – 2018. – № 34. – С. 26-58.
4. Кайгородцев А. А. Оценка состояния социальной безопасности России // Вестник МФЮА. – 2019. – № 2. – С. 72-85.
5. Косарев Ю. А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период: дис. ... д-ра социол. наук. – Ставрополь, 1999. URL: <https://www.dissercat.com/content/kontseptualnye-modeli-gosudarstvennogo-sotsialnogo-strakhovaniya-kak-formy-sotsialnoi-za>.
6. Ломакин В. В. и др. Методика оценки социальной безопасности с учетом техногенных факторов риска // Научные ведомости. Серия экономика, информатика. – 2016. – № 2(223). – С. 144-151.
7. Малых О. Е., Полянская И. К. Социальная безопасность, как элемент долгосрочной стратегии развития // Социально-трудовые отношения. – 2020. – № 1 (42). – С. 132-144.