

© Андрей Михайлович Наумов
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС,
г. Владимир
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov
Candidate of Law,
Assistant professor,
Head of the Department of
Criminal Law disciplines
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ

Main forms of procedural activity during the conduct of an inquiry in an abbreviated form

Аннотация. Федеральным законом от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации была введена глава 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме». Проанализировав материалы 70 уголовных дел, по которым проводилось дознание в сокращенной форме и которые были рассмотрены судами Владимирской области в период с 2016 года по 2021 год, автор описывает основные формы процессуальной деятельности при производстве дознания в сокращенной форме. Автор выделяет пять форм (этапов, периодов) процессуальной деятельности при производстве дознания в сокращенной форме.

Abstract. Federal Law of 04.03.2013 No. 23-FZ introduced Chapter 32.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation "Inquiry in an abbreviated form". Having analyzed the materials of 70 criminal cases in which an inquiry was conducted in an abbreviated form and which were considered by the courts of the Vladimir region in the period from 2016 to 2021, the author describes the main forms and subjects of procedural activity during the conduct of an inquiry in an abbreviated form. The author identifies five forms (stages, periods) of procedural activity during the conduct of an inquiry in an abbreviated form.

Ключевые слова: дознание в сокращенной форме, процессуальная деятельность, формы процессуальной деятельности.

Keywords: inquiry in abbreviated form, procedural activity, forms of procedural activity.

Федеральным законом от 04.03.2013г. № 23-ФЗ была введена глава 32.1 «Дознание в сокращенной форме» в УПК РФ, включающая статьи 226.1-226.9 УПК РФ.

В пояснительной записке к проекту данного Федерального закона в качестве основного довода в обоснование введения данного процессуального института указывалось, что он позволит исключить нерациональное расходование сил и средств органов предварительного расследования,

необоснованное затягивание сроков досудебного производства, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности, а причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения. Кроме того, отмечалось, что введение сокращенного порядка дознания позволит достичь существенной процессуальной экономии, расширить диспозитивные начала при реализации подозреваемым (обвиняемым) права на защиту, а потерпевшим – права на доступ к правосудию [10].

Появление данного процессуального института и практика его применения вызвали оживленную дискуссию среди юристов, среди ученых и практиков.

Были защищены несколько диссертаций на данную тему [2, 8, 9, 14], изданы монографии [6], учебные пособия [1], выпущены сборники статей [3], существует обширная периодика [4, 11, 12, 13, 15].

Автором были изучены материалы 70 уголовных дел, по которым проводилось дознание в сокращенной форме и которые были рассмотрены судами Владимирской области в период с 2016 по 2021 год.

Анализ изученных уголовных дел показывает, что наиболее распространенными составами преступлений, по которым проводилось дознание в сокращенной форме, являются следующие:

- статья 264.1 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», глава 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» – 30 дел (или 42,86 % изученных дел);
- часть 1 статьи 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» – 19 дел (или 27,14 %);
- часть 3 статьи 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков», глава 32 «Преступления против порядка управления» – 7 дел (или 10 %);
- пункты «б, в, г» части 1 статьи 256 УК РФ «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов», глава 26 «Экологические преступления» – 4 дела (5,71 %);
- часть 3 статьи 30, статья 158.1 УК РФ «Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию», глава 21 «Преступления против собственности» – 3 дела (4,29 %);
- пункты «а, в» части 2 статьи 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», глава 16 «Преступления против жизни и здоровья» – 2 дела (или 2,86 %);
- часть 1 статьи 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств», глава 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» – 2 дела (или 2,86 %);

- часть 1 статьи 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», глава 16 «Преступления против жизни и здоровья» – 1 дело (или 1,43 %);

- часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 158 УК РФ «Кража», глава 21 «Преступления против собственности» – 1 дело (1,43 %);

- часть 1 статьи 161 УК РФ «Грабеж», глава 21 «Преступления против собственности» – 1 дело (1,43 %).

Таким образом, мы видим, что самым распространенным составом преступления, по которому проводится дознание в сокращенной форме, является состав преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию».

В дальнейшем ход изложения мы будем иллюстрировать материалами уголовных дел, изученных автором.

Ранее [7] мы рассматривали понятие процессуальной деятельности по осуществлению уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного процесса.

В содержании понятия процессуальной деятельности мы выделяли следующие элементы:

- 1) субъекты процессуальной деятельности;
- 2) формы процессуальной деятельности;
- 3) средства процессуальной деятельности (процессуальные решения и процессуальные действия);
- 4) цели и задачи процессуальной деятельности.

Представляется, что можно взять за основу данную систему изложения применительно и к рассматриваемому нами предмету. При этом следует сразу оговориться, что процессуальная деятельность при производстве дознания в сокращенной форме понимается нами широко, как деятельность, которая начинается с регистрации сообщения о преступлении в компетентном органе и которая завершается вступлением в законную силу решения суда. При этом собственно дознание в сокращенной форме является лишь одним из этапов, частей, форм данной процессуальной деятельности.

Следует согласиться с М. В. Зотовой [5, с. 8-9], которая предлагает в своей кандидатской диссертации периодизацию *предварительного расследования с применением дознания в сокращенной форме, которая состоит из трех частей: первая часть – это переход на дознание в сокращенной форме, при котором процессуальная деятельность осуществляется в виде дознания в общем порядке, вторая часть – это собственно дознание в сокращенной форме и третья часть – это процессуальная деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным постановлением.*

Представляется, что процессуальная деятельность при производстве дознания в сокращенной форме помимо этих трех частей включает также как самостоятельную часть стадию возбуждения уголовного дела, где происходит регистрация сообщения о преступлении и проводится проверка по сообщению

о преступлении. Эта часть процессуальной деятельности является первой по счету, исходной.

Кроме того, завершающей, пятой по счету частью процессуальной деятельности следует считать рассмотрение дела судом в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ.

Таким образом, **процессуальная деятельность при производстве дознания в сокращенной форме включает в себя пять частей (этапов) или пять форм процессуальной деятельности.**

Первая часть начинается с момента регистрации сообщения о преступлении и завершается вынесением постановления о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица по признакам состава преступления, предусмотренного в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Данная часть включает в себя помимо регистрации сообщения о преступлении проведение проверки данного сообщения с целью установления признаков состава преступления, т.е. для установления основания для возбуждения уголовного дела. Первая часть регламентирована нормами главы 19 УПК РФ, статьями 140-145 УПК РФ.

Вторая часть процессуальной деятельности начинается с момента вынесения дознавателем постановления о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица и до вынесения дознавателем постановления об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме. На данной стадии процессуальная деятельность осуществляется в форме дознания в общем порядке, предусмотренном главой 32 УПК РФ, статьями 223-226 УПК РФ.

Третья часть процессуальной деятельности включает в себя собственно производство дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ. Данная часть начинается с вынесения дознавателем постановления об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме и завершается моментом направления дознавателем уголовного дела с обвинительным постановлением прокурору для изучения уголовного дела и утверждения обвинительного постановления. Данная часть регламентирована нормами статей 226.1-226.7 УПК РФ.

Четвертая часть процессуальной деятельности включает деятельность прокурора, который изучает материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным постановлением. Данный этап начинается с момента поступления уголовного дела с обвинительным постановлением прокурору и завершается направлением прокурором уголовного дела в суд для его рассмотрения. Данная часть регламентирована главой 32.1 УПК РФ, в частности статьей 226.8 УПК РФ.

Пятая часть процессуальной деятельности включает в себя рассмотрение уголовного дела с обвинительным постановлением в суде в особом порядке. Данный этап начинается с момента поступления уголовного дела в суд и завершается вступлением в законную силу судебного решения. Таковыми являются в большинстве своем обвинительные приговоры суда, но есть также случаи и прекращения уголовных дел по нереабилитирующим

основаниям. Пятая часть регламентирована нормами статей 226.9, 316 и 317 УПК РФ.

Из 71 изученных уголовных дел, по которым проводилось дознание в сокращенной форме, 62 дела (или 87,3 %) были рассмотрены с постановлением обвинительного приговора; 8 дел (или 11,3 %) были прекращены по нереабилитирующим основаниям (статьи 25 и 28 УПК РФ) и 1 дело (1,4 %) было возвращено судом прокурору для производства дознания в общем порядке. Впоследствии после производства дознания в общем порядке это дело было вновь направлено в суд, где было рассмотрено в порядке главы 40 УПК РФ с постановлением обвинительного приговора.

При осуществлении процессуальной деятельности на каждом из данных пяти этапов действуют разные субъекты процессуальной деятельности, которые принимают разные процессуальные решения и совершают различные процессуальные действия.

Выводы.

Процессуальная деятельность при производстве дознания в сокращенной форме понимается нами широко как деятельность, которая начинается с момента регистрации сообщения о преступлении и которая заканчивается вступлением в законную силу приговора суда.

Данная деятельность включает в себя пять форм или этапов: первый этап состоит в проверке сообщения о преступлении, второй этап состоит в проведении дознания в общем порядке, третий этап включает собственно дознание в сокращенной форме, четвертый этап описывает деятельность прокурора по изучению поступившего к нему уголовного дела с обвинительным постановлением, утверждению этого постановления и направлению дела в суд. И, наконец, последний пятый этап описывает рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке.

Список литературы

1. Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме: учебное пособие для СПО / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. – М. : Юрайт, 2023. – 247 с.
2. Григорьев Д. А. Дифференциация процессуальной формы производства дознания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Дмитрий Александрович Григорьев. – М., 2018. – 30 с.
3. Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения: сборник статей / под общей редакцией кандидата юридических наук, доцента И. С. Дикарева. – Волгоград, 2013. – 113 с.
4. Закотянский А. С. Анализ практики дознания в сокращенной форме по материалам Самарской области / А. С. Закотянский // Юридический вестник Самарского государственного университета. – 2015. – Т. 1. – № 2. – С. 107-113.

5. Зотова М. В. Дознание в сокращенной форме в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Марина Владимировна Зотова. – М., 2016. – 28 с.
6. Насонова И. А. Дознание в сокращенной форме в российском уголовном процессе: монография / под редакцией доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации О. А. Зайцева / И. А. Насонова, М. В. Зотова. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 224 с.
7. Наумов А. М. Уголовное преследование на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: вопросы теории уголовного процесса и прокурорской деятельности: монография / А. М. Наумов. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2015. – 300 с.
8. Никифоренко Ю. Л. Осуществление уголовного преследования в упрощенных формах: доктрина, законодательная техника и правоприменительная практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Юлия Лавриновна Никифоренко. – Н. Новгород, 2018. – 33 с.
9. Пестов А. Д. Процессуальные полномочия прокурора при производстве дознания в сокращенной форме: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Антон Дмитриевич Пестов. – Краснодар, 2016. – 29 с.
10. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Романова А. В. Предмет и пределы доказывания при производстве дознания в сокращенной форме / А. В. Романова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 2 (12). – С. 83-87.
12. Самолаева Е. Ю. Правовые последствия производства дознания в сокращенной форме / Е. Ю. Самолаева // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2018. – № 2 (55). – С. 166-169.
13. Сильвестров П. С. Проблемы правоприменения при производстве дознания в сокращенной форме / П. С. Сильвестров, П. Г. Марфицин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Право. – 2015. – № 5-6. – С. 312-314.
14. Скобкарева Е. А. Упрощенная форма досудебного производства по уголовному делу: вопросы теории, законодательства и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Екатерина Александровна Скобкарева. – Волгоград, 2018. – 21 с.
15. Ярыгина Л. А. Является ли сокращенным «сокращенное дознание»? / Л. А. Ярыгина // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 132-139.