

© **Наталья Валерьевна Наумова**
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного
и муниципального права,
Владимирский филиал РАНХиГС
г. Владимир
e-mail: natalya.naumova.69@list.ru

Naumova N. V.
Candidate of Pedagogics, Associate
Professor of the Department of
Constitutional and Municipal Law,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

© **Дмитрий Вадимович Лебедев**
студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: annie.dem@mail.ru

Lebedev D. V.
student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

© **Александр Дмитриевич Виноградов**
студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: Alexsandrvinogradoff@yandex.ru

Vinogradov A. D.
student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Lessons from the Nuremberg Trials: historical and legal aspect

***Аннотация.** В статье актуализированы историко-правовые аспекты Нюрнбергского процесса. Особое внимание уделено историческим событиям и фактам, экспертной точке зрения с учетом международных правовых документов, дающим оценку фашистским преступникам, которые способствовали развитию военной экономики Германии и исполняли планы военного командования Третьего рейха и его союзников. Авторы раскрывают политические причины оправдания деяний нацистов, избежавших уголовного преследования, а в дальнейшем и неминуемого наказания.*

Рамки данной статьи не позволяют в полной мере раскрыть представленный вопрос, но в то же время авторами была предпринята еще раз попытка осмыслить уроки Нюрнбергского трибунала и его значение в развитии современного миропорядка.

***Abstract.** The article actualizes the historical and legal aspects of the Nuremberg trials. Special attention is paid to historical events and facts, from an expert point of view, taking into account international legal documents that assess the fascist criminals who contributed to the development of the German military economy and fulfilled the plans of the military command of the Third Reich and its allies. The authors reveal the political reasons for justifying the actions of the Nazis, who escaped criminal prosecution, and later, inevitable punishment.*

The scope of this article does not allow us to fully disclose the presented issue, but, at the same time, the authors attempted to rethink the lessons of the Nuremberg Tribunal and its significance in the development of the modern world order.

Ключевые слова: *Нюрнбергский процесс, правосудие, военные преступления, милитаризация, обвинительное заключение, Катынское дело, экономические связи Германии.*

Keywords: *The Nuremberg trials, justice, war crimes, militarization indictment, Katyn case, German economic relations.*

В XXI веке, когда в мире начинает проявлять себя в новом измерении некогда поверженная идеология фашизма, когда реакционеры всеми силами пытаются навязать народам идеи шовинизма и расового превосходства, следует помнить, какую цену заплатило человечество, чтобы справиться с этим «явлением», следует знать, какие преступления были совершены приверженцами подобных теорий и какое наказание за эти преступления последовало.

Подробные исторические источники, раскрывающие роль Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками, можно найти, изучая материалы, посвященные этому историческому событию. В данной статье будут раскрыты наиболее важные сведения о высокопоставленных лицах Третьего рейха и его союзников, которые своими действиями способствовали становлению и укреплению военной машины вермахта.

Германия после выхода из Первой мировой войны была ослаблена: большие репарации странам-победительницам, тяжёлое состояние экономики, ограничение на развитие армии и т.д. Однако в 1930-е годы экономику стали восстанавливать и готовить к масштабной войне стран Европы.

Руководство осуществлением милитаризации экономики рейха взял на себя Ялмар Хорас Грили Шахт. Говоря о Шахте, стоит упомянуть, что он являлся государственным и финансовым деятелем, директором Национального банка Германии. Первая мировая война дала возможность для взлёта банковской карьеры Шахта. В 1916 году он возглавил частный Национальный банк Германии (Nationalbank für Deutschland), совладельцем которого стал впоследствии, в декабре 1923 года был поставлен во главе Рейхсбанка Германии, но в 1930 году ушел в отставку, в том же году стал представителем американской компании JPMorgan Chase в Германии. Разочаровавшись в режиме Веймарской республики, он обратил внимание на ультраправые силы. В дальнейшем он обзавелся знакомствами с высокопоставленными членами нацистской партии Германом Герингом и Йозефом Геббельсом, а также Адольфом Гитлером, на которого произвел большое впечатление. Постепенно Шахт стал оказывать поддержку национал-социалистам, в том числе и финансово. Благодаря Шахту Гитлер смог сблизиться с крупными немецкими промышленниками и правыми политиками, которые составили с нацистами политический блок «Гарцбургский фронт». Шахт стоял за мобилизацией экономики Германии, готовя ее к будущей войне.

Под его руководством реализовывались различные планы и реформы, необходимые для экономического развития военного сектора. Так, осенью 1934 года стала реализовываться стратегия, поставившая целью взять контроль над импортом и экспортом в целях получения сырья, необходимого для вооружения, и иностранной валюты. 21 мая 1935 г. Шахт был назначен генеральным уполномоченным по военной экономике. Перед ним была поставлена одна из наиболее важных задач того периода – начать экономическую подготовку к войне. Управляя министерством экономики и Рейхсбанком, он ловко спекулировал курсом марки и векселями «МЕФО» (ценные бумаги, которые выпускались для финансирования вооружений!) для дальнейшего их вложения в военную промышленность. Высшее военное руководство высоко оценивало Шахта. Так, в статье для «Военной еженедельной газеты» говорилось: *«Вооруженные силы Германии сегодня с благодарностью произносят имя доктора Шахта как одного из тех, кто совершал незабываемые подвиги для развития германских вооруженных сил в соответствии с указаниями фюрера и рейхсканцлера. Вооруженные силы обязаны величайшим способностям и мастерству доктора Шахта тем, что, несмотря на все финансовые трудности, они в соответствии с планом сумели из армии численностью в 100 000 человек вырасти до нынешних размеров»*. Однако в начале 40-х годов он начал выступать против некоторых мер, проводимых нацистской партией, к 1943 году был отстранен от дел и лишен всех полномочий.

Во время Нюрнбергского процесса для защиты Шахт использовал в качестве аргумента свое оппозиционное отношение к Гитлеру в сороковые годы. Но данный пример не отменяет того факта, что с приходом к власти фашистов Шахт активно помогал им и принимал меры, направленные на развитие военно-промышленного комплекса Германии, что привело к значительному укреплению и усилению немецкой армии. Помимо этого он значительное время разделял идеи нацистской партии, перестав их поддерживать после того, как это стало ему невыгодно. Все же конфликт с Гитлером смог смягчить участь бывшего банкира. Также следует отметить, что западные державы опасались, что в ходе тщательного расследования вскроется их сотрудничество с Германией. Таким образом, деятельность Шахта носила политико-экономический характер. Великобритания и США не хотели признавать военно-экономическое сотрудничество с Германией, а потому были заинтересованы в оправдании по делу Ялмара Хораса Грили Шахта [1].

Следующий в этом списке, кто смог избежать наказания, хотя и был ответствен за немалое количество военных преступлений, был Эрих Юлиус Эберхард фон дем Бах-Зелевский.

Бах-Зелевский с 1930 года стал членом НСДАП, а уже в 1931 году вступил в СС. Участвовал в «ночи длинных ножей». Под его непосредственным руководством в 1940 году был создан концентрационный лагерь «Освенцим». В годы Великой Отечественной войны Бах-Зелевский возглавлял борьбу с партизанами на территории Белоруссии и России, руководил подавлением Варшавского восстания. В конце войны вместо того, чтобы отправиться на скамью подсудимых вместе с остальными нацистскими преступниками, 7 января

1946 г. Бах-Зелевский выступил в качестве свидетеля перед Международным военным трибуналом. Бах-Зелевский свидетельствовал, что задачей оперативных групп полиции безопасности и СД было уничтожение евреев, цыган и политических комиссаров. Части и соединения вермахта были во многом виновны в жестокой войне против партизан и населения, и такие приказы армии, как «О военной подсудности в районе Барбаросса», не позволяли предотвратить превышение войсками своих полномочий. Немецкие фельдмаршалы на Восточном фронте оказывали полную поддержку операциям СС в оперативном и тактическом тылу вермахта. Прокурор Тейлор, чья стратегия в ходе процесса строилась на развенчании мифа о непричастности германских вооруженных сил к политике геноцида, был удовлетворен такими показаниями и предложил, чтобы свидетеля допросили другие представители обвинения и защиты. Несмотря на все его злодеяния, он так и не был осужден.

8 августа 1945 года Эрх фон дем Бах-Зелевский стал военнопленным и практически сразу его начали допрашивать. В ходе допроса выяснилось, что он представляет интерес и может быть полезным для обвинения на Международном военном трибунале, в связи с этим и по ряду других причин он смог избежать наказания. Так, авторы книги «Дневник карателя» Ковтун И. И. и Жуков Д. А. о Бах-Зелевском, показали его бесчеловечность, констатируя, что «во-первых, в ходе допроса выяснилось, что борьба с партизанами в основном использовалась германским командованием для прикрытия массовых убийств евреев и цыган. Во-вторых, он указал на причастность немецкой армии и ее генералитета к реализации истребительной политики на Восточном фронте. В-третьих, Бах-Зелевский подробно рассказал об основных постулатах нацистской идеологии, на базе которых строилась программа по уничтожению «низшей расы». И, в-четвертых, он назвал фамилии арестованных нацистских чиновников, способных предоставить важные сведения по целому ряду вопросов» [2]. На допросе свою причастность к преступлениям он сводил к минимуму и возвышал своих бывших «коллег», тем самым у следователей сложилось впечатление, что он не представляет существенного интереса для трибунала. Во время заседания Нюрнбергского суда он держал свою линию непричастности, всячески искажая факты его награждения и отношения к преступлениям. После участия в XI процессе американская сторона решила передать Бах-Зелевского в руки немецких судебных органов по денацификации, где в отличие от своих сослуживцев он остался жив. Кроме того, стоит отметить, что суд его приговорил к лишению свободы на 10 лет, но из-за разных обстоятельств его отпустили на следующий год, тем самым он не получил должного наказания за свои кровавые преступления.

Следует также обратить внимание и на политических лидеров европейских стран, поддержавших Германию во Второй мировой войне. Среди них был Миклош Хорти. Начиная с 1919 года Хорти совместно с бывшими офицерами вооруженных сил империи Габсбургов вёл борьбу с левыми идеями, стремительно распространявшимися в обществе. В своих выступлениях он называл Будапешт оплотом «большевистского режима», в котором «всеми управляют евреи», как «грешный город, ставший позором нации», и призывал

своих солдат «железной рукой» очистить страну «от большевистской заразы». При этом он осознанно закрывал глаза на «белый террор», развязанный его офицерами, убившими в ходе марша на Будапешт 3000 человек, в том числе около 1000 евреев. Даже введя в стране парламентскую систему, как таковой политической оппозиции у режима Хорти не было. В обществе шла пропаганда ультраправых взглядов и антисемитизма.

В 1941 г. Венгрия выступает в качестве военного союзника нацистской Германии. Изначально на территорию СССР вторглась венгерская «Карпатская группа», которая насчитывала до 40 тыс. человек. Планировалось, что она будет действовать на западе Украины. При этом группа переходила в полное подчинение германскому военному командованию. Хорти также поддержал план развертывания в 1942 г. венгерских воинских соединений численностью в 150 тысяч человек. К этому моменту венгерская армия уже дошла до реки Дон. Ее основные части были расположены к югу от города Воронежа. Именно там в январе 1943 г. она потерпела поражение и была разгромлена советскими войсками в ходе знаменитой Сталинградской битвы. Оккупационные войска Венгрии в Советском Союзе вели себя так же, как и немцы. Если их жестокость по отношению к гражданскому населению северной Трансильвании в 1940 г. и Югославии в 1941 г. проявлялась лишь в некоторых случаях, то в Советском Союзе она была систематической. Венгерским солдатам был отдан приказ следовать немецким инструкциям, вести «беспощадную» войну против «еврейско-большевистской системы» [3]. Венгрия оставалась союзником Третьего рейха вплоть до падения фашистского режима.

Данные преступники должны были получить свое наказание на Нюрнбергском процессе – первый и главный из серии судебных процессов над рядом военных преступников союза «ОСЬ», проходивших в городе Нюрнберг, после окончания Второй мировой войны в 1945–1949 годах. В течение процесса, который был открыт 20 ноября 1945 года перед беспрецедентным судебным органом – Международным военным трибуналом, состоящим из восьми судей, представлявших четыре страны антигитлеровской коалиции: СССР, Великобритания, Франция, США. Обвинение содержало четыре пункта: преступления против мира, преступления против человечности, нарушение законов войны (военное преступление) и заговор с целью совершения данных преступных действий.

Процесс опирался на следующие правовые инструменты.

Первый – это Устав Международного военного трибунала, который определял полномочия и процедуры судебного органа и был принят 8 августа 1945 года как приложение к межсоюзническому соглашению «О судебном преследовании военных преступников европейских стран оси».

Второй документ – Московская декларация от 30 октября 1943 года, предусматривающая привлечение к ответственности германских офицеров, солдат, членов нацистских партий за совершение зверств и расправ над населением.

Третий (Женевская конвенция 1906 года) и четвертый (Гаагская конвенция 1907 года) документы легли в основу обвинения в военных преступлениях, так

как целенаправленная политика уничтожения, порабощения и грабежа мирного населения, создание невыносимых условий для военнопленных, уничтожение городов и деревень противоречили этим документам.

Пятый документ – договоры о ненападении. Они служили основанием привлечения к ответственности за преступления против мира.

Несмотря на то, что процесс, опираясь на нормативно-правовую основу, выполнил свою главную задачу – публично обвинил главных военных преступников и показал, что они творили на оккупированных территориях. Но мы, основываясь на исторических фактах, предполагаем, что в судебном процессе не был уточнен ряд важных моментов.

Так, на наш взгляд, одним из политико-правовых нюансов Нюрнбергского процесса можно назвать то, что был осужден только германский фашизм. Поскольку Нюрнбергский процесс был направлен против главного члена альянса «Оси», Третьего рейха, но помимо главного Нюрнбергского процесса были и малые нюрнбергские процессы, которых было двенадцать. Также существовали судебные процессы и в СССР, их было 18. Например, Смоленский процесс (15–19 декабря 1945 года), Харьковский (15–18 декабря 1943 года) и другие.

На всех этих процессах были представлены неопровержимые доказательства преступности и бесчеловечности фашизма. Но как указывалось выше, был осужден только германский фашизм, что не является справедливым, поскольку преступления против человечности совершали не только немцы, но и румыны, венгры, испанцы, словаки, французы и другие. Тем самым осуждение должны были получить все фашистские режимы, которые существовали в Европе, но осуждение и запрет получил только немецкий нацизм. Поскольку страны-победительницы считали, что Германия принудила эти страны к войне, что не есть правда, поскольку фашистские режимы образовались в этих странах самостоятельно: 1920 г. – режим Миклоша Хорти в Венгрии; 1926 г. – режим Санаии в Польше; 1932 г. – режим Антониу ди Салазара в Португалии; 1941 г. – приход к власти Иона Антонеску, главы партии «Железная гвардия» в Румынии, и другие режимы.

Так, План голода/План Бакке (Герберт Бакке – государственный деятель нацистской Германии, статс-секретарь имперского министерства продовольствия и сельского хозяйства, рейхсминистр продовольствия и сельского хозяйства) был «радикальной стратегией обеспечения вермахта продовольствием за счет жителей оккупированных территорий СССР до тех пор, пока от голода не умерло бы 20-30 миллионов человек» [5].

Данный план исполнялся в течение войны, что привело к массовой гибели среди гражданских лиц, но помимо так называемых «естественных смертей» были еще и другие военные преступления.

В ходе войны было множество так называемых «операций по борьбе с бандитами», в ходе которых уничтожались целые населенные пункты. Это было обусловлено двумя идеями: идеей жизненного пространства (*Lebensraum*) и идеей расового превосходства. Эти идея сводятся к одному – необходимо очистить жизненное пространство для того, чтобы заселить эту территорию высшей расой – немцев. Поэтому было массовое уничтожение советского

народа, и на Нюрнбергском процессе это называлось преступления против человечности, а не геноцидом. Необходимо признать не только геноцид евреев, но и геноцид цыган, и советского народа, поскольку в отношении и этих двух народов применялись методы уничтожения. Помимо этого стоит и пересмотреть отклоненные дела из 3-го раздела из 4 существовавших (военные преступления), включенных в Обвинительный Акт Нюрнбергского трибунала. Поскольку из 58 преступлений с указанием места и времени совершения из 3-го раздела Обвинительного Акта в Приговор вошло только одно. А именно, казнь 50 офицеров Английского королевского воздушного флота в марте 1944 года. Тем самым множество преступлений не были оглашены и осуждены в Нюрнберге, так одно из самых громких преступлений – *«Катынское дело»* не было обнародовано в суде.

В то же время Нюрнбергский процесс был одним из ключевых событий XX века, но из-за того, что бывшие союзники объявили холодную войну, Нюрнбергский процесс не смог выполнить свою главную задачу – осудить «людоедскую» идеологию и достичь полной денацификации в Европе. Результаты этого мы видим и в настоящее время, когда фашистские партии набирают популярность в Европе, в некоторых странах они уже пришли даже к власти. Чтобы исправить ошибки Нюрнбергского процесса, необходимо подготовить и провести новый процесс, который будет расширенным, где уже будет осужден фашизм и все те преступники, которые избежали правосудия будут хоть и посмертно, но осуждены за свои преступления.

Список литературы

1. Ялмар Шахт, создатель экономической модели нацизма. URL: <https://nuremberg.media/figuranty/20210716/210292/Ot-glavnogo-finansista-reykha-do-vraga-fyurera.html> (дата обращения 10.09.2024).
2. Ковтун И. И., Жуков Д. А: Дневник Карателя. Эрих фон дем Бах-Зелевский. – М. : Вече, 2022. – 464 с.
3. Лорман Т. Миклош Хорти как попутчик и союзник Гитлера // Берегиня.777.Сова. – 2016. – № 4 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/miklosh-horti-kak-poputchik-i-soyuznik-gitlera> (дата обращения: 26.09.2024).
4. Яковлев Е. Н. Война на уничтожение. Третий рейх и геноцид советского народа. Серия «Разведопрос». – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2022. – 570 с.
5. Страшный стал голод: Стратегия Баке в действии. URL: <https://nuremberg.media/project/20211116/294120/Strashnyy-stal-golod-strategiya-Bakke-v-deystvii.html> (дата обращения: 26.09.2024).