

© Елена Александровна Касаткина
кандидат юридических наук
доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: alenka-d-k@mail.ru

Kasatkina Elena Aleksandrovna
Candidate of Legal Sciences,
Assistant Professor of the Department
of Civil Legal Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

© Светлана Вячеславовна Солоухина
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета,
ВЮИ ФСИН России,
г. Владимир
e-mail: svsolona@mail.ru

Soloukhina Svetlana Vyacheslavovna,
Senior Lecturer of the Department
of Civil Legal Disciplines
of the Faculty of Law,
VLI of the FPS of Russia,
Vladimir

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Using the web conferencing system in the arbitration process

Аннотация. Статья посвящена характеристике системы веб-конференций в деятельности арбитражных судов Российской Федерации. Проанализированы основные положения нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующие применение системы веб-конференций в арбитражном судопроизводстве. Отражены положительные черты их использования, выявлены проблемы в рассматриваемой сфере и предложены пути их разрешения.

Abstract. This article is devoted to the characteristics of the web conferencing system of the arbitration courts of the Russian Federation. The provisions of the regulatory legal acts of the Russian Federation regulating the use of the web conferencing system in arbitration proceedings are analyzed. The positive features of web conferences are reflected. The problems in this area are presented and solutions are proposed.

Ключевые слова: цифровые технологии, судебная система, Российская Федерация, арбитражное судопроизводство, веб-конференция, пандемия COVID-19.

Keywords: Digital technologies, judicial system, Russian Federation, arbitration proceedings, web conference, COVID-19 pandemic.

Правовая возможность использования системы веб-конференции в арбитражном процессе появилась недавно, однако уже активно применяется большинством судов. Так, согласно статистическим данным, приведенным председателем Верховного суда РФ Вячеславом Лебедевым в своем выступлении, в 2022 году суды провели более 300 000 заседаний с

использованием системы веб-конференции [1]. Безусловно, сильным толчком к использованию дистанционного присутствия в судебном заседании стала пандемия COVID-19, вследствие чего Президиум Верховного суда РФ рекомендовал судам проводить судебные разбирательства с использованием системы видео-конференц-связи или веб-конференции, при условии наличия технической возможности у суда для организации такого вида судебных заседаний [2].

Для начала следует дать характеристику понятию «веб-конференция». Стоит отметить, что нормативные правовые акты не содержат легального понятия «веб-конференция», в связи с чем обнаруживается пробел в праве. Присутствие лица в судебном заседании обеспечивается им самостоятельно путем подключения с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» к соответствующему каналу суда через личное устройство (мобильный телефон, персональный компьютер и т.д.). При этом лицо проходит предварительную идентификацию участника через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА «Госуслуги») или посредством использования единой биометрической системы. На наш взгляд, понятие «веб-конференция» следует сформулировать следующим образом: *«совокупность технологических приемов, способов, средств, с помощью которых лицо, заявившее соответствующее ходатайство, удовлетворенное судом, участвует в судебном заседании при условии предварительной идентификации личности».*

Важно отметить разницу между понятиями «видео-конференц-связь» и «веб-конференция». Так, при использовании систем видео-конференц-связи присутствие лица в судебном заседании обеспечивают сотрудники соответствующего судебного органа. Согласно ст. 153.1 АПК РФ, лицо, желающее участвовать в деле с использованием системы видео-конференц-связи, должно обратиться с ходатайством, и суд принимает решение о его удовлетворении лишь при условии наличия в суде по месту нахождения лица соответствующей технической возможности. В свою очередь, «веб-конференция» как новый правовой институт предполагает присутствие лица в судебном заседании с использованием личных технических устройств, то есть гражданин может присутствовать в судебном заседании из любой точки мира при наличии у него технической возможности [3].

Анализируя положения арбитражного процессуального законодательства, стоит сказать, что отсутствует перечень случаев, когда суд может удовлетворить ходатайство об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции. Следует взять за основу положения ч. 2 ст. 153.2 АПК РФ, которая указывает случаи, при которых не допускается присутствие лица в судебном заседании с использованием системы веб-конференции:

- 1) отсутствие технической возможности для участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции;
- 2) разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании [3].

Следовательно, во всех остальных случаях сторонам предоставляется возможность участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции.

В свою очередь Кодекс об административном судопроизводстве РФ содержит условие для использования системы веб-конференции – объективность причины невозможности личного присутствия в судебном заседании [4]. Возникает вопрос в том, что входит в объем понятия «объективность» причины. В Определении Судебной коллегии по административным делам Верховного суда РФ от 17.08.2018 № 53-КГ18–17 Верховный суд РФ одной из таких объективных причин выделил нахождение лица в местах лишения свободы. Однако объективными причинами для использования системы веб-конференции, на наш взгляд, могут быть также тяжелая болезнь лица, большая удаленность суда от места нахождения одной из сторон и т.д. Основываясь на анализе указанных нами ранее правовых норм, предлагаем внести в арбитражное процессуальное законодательство перечень условий, при которых участники могут заявить ходатайство об участии в судебном заседании с использованием системы веб-конференции, при этом сделав его открытым. Данная норма позволит предотвратить злоупотребление участниками процесса своими правами, а также позволит унифицировать судебную практику.

Стоит выделить положительные стороны использования системы веб-конференции в арбитражном процессе:

- 1) экономия материальных и временных ресурсов – ликвидируются затраты на проезд, проживание и компенсации за потерю времени;
- 2) безопасность лиц, участвующих в деле – нахождение в разных помещениях с противоположной стороной может уберечь от потенциального конфликта в зале судебных заседаний;
- 3) упрощение процедуры с точки зрения временных затрат на обеспечение присутствия всех участников процесса.

Верховный суд РФ активно использует в своей работе системы веб-конференции. Большая территориальная протяженность Российской Федерации создает проблему для очного присутствия в судебных заседаниях лиц из отдаленных регионов нашей страны. Так, в практике Верховного суда РФ есть пример, когда один участник процесса находился во Владивостоке, а другой в г. Вилучинск Камчатского края [5]. Таким образом, использование таких современных технологий, как веб-конференция, позволяет судам эффективно реализовывать гарантированное Конституцией РФ право граждан на равное и доступное для всех своевременное рассмотрение спора [6].

Стоит обратить внимание на опыт Китайской Народной Республики (далее – КНР) в сфере цифрового правосудия. С 2017 года в КНР начали свою работу интернет-суды. Они рассматривают судебные дела по коммерческим спорам, спорам по поводу авторских прав, споры, одной из сторон которых предстают маркетплейсы, и другие. Судебные заседания проходят с использованием специально созданной интернет-платформы, стороны присутствуют в судебном заседании с помощью использования технологий

веб-конференции. Использование данных технологий привело к сокращению средней нагрузки судей более чем на треть, а также позволило сэкономить 1,7 миллиарда рабочих часов [7]. Положительный опыт Китая является отличным примером внедрения цифровых технологий дистанционного присутствия в судебном заседании для многих стран, в том числе для Российской Федерации.

Также хотелось бы выделить еще одну проблему, встречающуюся на практике при рассмотрении дел с использованием системы веб-конференции. Обеспечение присутствия в судебном заседании лиц, участвующих в деле, является обязанностью секретаря судебного заседания, однако зачастую возникают технические проблемы с подключением сторон, в связи с чем суд может поставить неявку в судебное заседания лиц, участвующих в деле, либо сделать перерыв в судебном заседании, либо же секретарю приходится самостоятельно выяснять обстоятельства, которые мешают своевременному рассмотрению дела, в связи с чем судебный процесс может затягиваться. Зачастую секретарь судебного заседания не обладает нужными навыками в сфере IT-технологий для того, чтобы решить возникшую проблему. Видится необходимым включить в штат сотрудников суда IT-специалиста, целью деятельности которого будет обеспечение стабильного функционирования систем веб-конференции со стороны суда, а также оперативное решение проблем, возникающих в ходе судебного заседания.

На основе анализа нормативных источников и научной литературы предлагаем следующие пути решения вышеупомянутых проблем:

- 1) дать правовую характеристику понятию «веб-конференция» с целью ликвидации правового пробела;
- 2) дополнить арбитражное процессуальное законодательство открытым перечнем условий, при которых лицо вправе заявить ходатайство об участии в судебном заседании посредством использования системы веб-конференции;
- 3) включить в штат сотрудников судебного органа IT-специалиста, который способен непосредственно и оперативно решить возникшую проблему в сфере применения для участия лица веб-конференции, во избежание срывов судебного заседания и потери времени.

В заключение хотелось бы сказать о том, что технологии веб-конференции активно внедряются в современный арбитражный процесс и требуют совершенствования. Использование системы веб-конференции позволяет судам эффективно разрешать судебные споры, а сторонам – исключать возникновение дополнительных материальных и временных затрат, которые могли бы возникнуть при необходимости очного присутствия в судебном заседании.

Список литературы

1. В 2022 году суды провели более 350000 заседаний по видеоконференции // Верховный суд Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31566/ (дата обращения: 20.11.2023).

2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821: ред. от 29.04.2020. Документ утратил силу. URL: <https://vsrf.ru/files/28837/> (дата обращения: 20.11.2023).
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: ред. от 18.03.2023: с изм. от 22.06.2023 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3012.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ: ред. от 24.07.2023 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10, ст. 1391.
5. Веб-конференция в Верховном суде Российской Федерации // Верховный суд Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://vsrf.ru/press_center/news/28867/ (дата обращения: 24.11.2023).
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 31, ст. 4398.
7. Галлямов Д. Р. Интернет-правосудие: современный опыт Китая // Новый юридический вестник. – 2023. – № 1 (40). – С. 34-36. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/242/7944/> (дата обращения: 27.11.2023).